事業番号

24

平成23年					生行政	主業	1/ビュ.	ノビューシート			(厚生労働省)					
事	業名	ドクターへりの導入促進				世界を				 函局	(<i>)</i> =	<u>字 工 刀 闽 百 /</u> 作成責任者				
事業	開始· 開始· F定)年度	平成13年度~			担当記		指導課		産期医療等	対策室		佐久間				
	計区分						施策名 IV-1-1 地域の医療連携体			制を棹	集築する	>				
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		救急医療用ヘリコプターを用いた救急医療の確保に関する特別措置法(平成19年6月27日法律第103号)				関係する計画、 通知等 救急医療対策事業実施要綱										
事業の目的 (目指す姿を 簡潔に。3行程 度以内)		救命臺	率の向上	及び広域患	者搬送	を目的として、ト	・ クタ	へリ(医師	が同	乗する救急専	用へリコ	プター) の全国的	的な導入の	促進を	目的とす	⁻ ব
(5行				尊入した都道 クターへリのऄ		、又は都道府県 促進する。	の 要	請を受けてト	ドクタ ー	-ヘリを導入し	た教命教	女急センターにう	対して、運行		いまか ままい かいまい いっぱい いっぱい かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう しゅうしゅ しゅうしゅう しゅうしゅう しゅうしゅう かいしょう かいしょう かいしょう かいしょう しゅうしゅう しゅうしゅう はいしょう はいしょう はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいまい はいま	支援を
実加	拖方法	口直	接実施		□業務委託等		■補助		□貸付		口その他					
						20年度	度		21年度		度	23年度		24年度要求		ē求
		予			1,361	61		2,068		2,759		2,934		3		
- 子1	算額・	算の状		E予算			_									
執	行額		操 走	返し等	_		_									
(単位	:百万円)	況		計	1,361			2,068		2,75			2,934		3	
		執行額		額		1,152		1,608		2,37	2,372					
		執行率(%)			84.6%		77.8%		86.0	%						
成里日	目標及び	成果指標					単位	20年)	度	21年度	22年	度	目标	漂値 年度)		
成	果実績	ドクターへリによる搬送実糸			- ^ -			成果実績	件	5,646	6	7,111	9,65	2		
()	トカム)				ミ積	村		達成度								
		活動指			指標				単位	20年)	度	21年度	22年	度	23年度	活動見込
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		ドクターへリの導入機数					活動実績 (当初見込 み)	機	18		21	26)	-		
	z当たり コスト			-	-			算出根拠					•			
			23年度当初	1 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10 10						は増減理由						
平 成	補助金		2,931		0		一部「医療提		制推進事業	」に統合						
2 3	従事者研修事業		業 	3		3										
2																
4 年																
度予																
算内訳																
記																
		計		2,934		3										

		事業所管部局による点検						
	評価	項目	特記事項					
目的	0	広く国民のニーズがあり、優先度が高い事業であるか。						
状・ 況予	0	国が実施すべき事業であるか。地方自治体、民間等に委ねるべき事業ではないか。						
身の	の う	不用率が大きい場合は、その理由を把握しているか。						
資	0	支出先の選定は妥当か。競争性が確保されているか。						
の	_	単位あたりコストの削減に努めているか。その水準は妥当か。						
使れ	0	受益者との負担関係は妥当であるか。						
費	0	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。						
!	0	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。						
	0	他の手段と比較して実効性の高い手段となっているか。						
実	0	適切な成果目標を立て、その達成度は着実に向上しているか。						
•	0	活動実績は見込みに見合ったものであるか。						
成果	0	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担となっているか						
実績	_	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。						
	,	予算監視・効率化チームの所見						
1		本事業の必要性は認められるところではあるが、予算と執行の要因を精査し、更なる予算の効率化を図るため、執行の弾力化等の見直しを行う必要がある。						
	善		更なる予算の効率化を図るため、執行の弾力化等の					
=	· · · · · · · · · · · · · · · · · · ·							
		見直しを行う必要がある。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要 道府県の裁量で事業の重点化を図り、予算の弾力的な執行が可能な仕組みる	ま 求における反映状況等) を推進することにより、更なる予算の効率化を行う。					
		見直しを行う必要がある。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要	ま 求における反映状況等) を推進することにより、更なる予算の効率化を行う。					
		見直しを行う必要がある。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要 道府県の裁量で事業の重点化を図り、予算の弾力的な執行が可能な仕組みる	ま 求における反映状況等) を推進することにより、更なる予算の効率化を行う。					
		見直しを行う必要がある。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要 道府県の裁量で事業の重点化を図り、予算の弾力的な執行が可能な仕組みる	ま 求における反映状況等) を推進することにより、更なる予算の効率化を行う。					
		見直しを行う必要がある。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要 道府県の裁量で事業の重点化を図り、予算の弾力的な執行が可能な仕組みる	ま 求における反映状況等) を推進することにより、更なる予算の効率化を行う。					
		見直しを行う必要がある。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要 道府県の裁量で事業の重点化を図り、予算の弾力的な執行が可能な仕組みる	ま 求における反映状況等) を推進することにより、更なる予算の効率化を行う。					
		見直しを行う必要がある。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要 道府県の裁量で事業の重点化を図り、予算の弾力的な執行が可能な仕組みる	ま 求における反映状況等) を推進することにより、更なる予算の効率化を行う。					
		見直しを行う必要がある。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要 道府県の裁量で事業の重点化を図り、予算の弾力的な執行が可能な仕組みる	ま 求における反映状況等) を推進することにより、更なる予算の効率化を行う。					
		見直しを行う必要がある。 上記の予算監視・効率化チームの所見を踏まえた改善点(概算要 道府県の裁量で事業の重点化を図り、予算の弾力的な執行が可能な仕組みる	ま 求における反映状況等) を推進することにより、更なる予算の効率化を行う。					

厚生労働省 2, 372百万円

【ドクターへリ導入施設に対する運航経費等の補助】

補助先: 都道府県(間接補助先: 市町村、その他厚生労働大臣が認める者) 補助率: 1/2(負担割合: 国1/2、都道府県1/2)

【補助】

A. 23道府県 2,372百万円 (補助額1位:北海道313百万円)

【ドクターへリ導入施設に対する運航経費等の補助】

 \downarrow

【補助】

B. 医療機関(3) 313百万円 (3病院ともに104百万円)

【ドクターヘリの運航経費】 【医師・看護師にかかる給与費】 【運航調整委員会経費】

資金の流れ

(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位:百万円)

		A.北海道		E.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	補助金	ドクターヘリ導入施設に対する運 航経費等の補助	313					
		抓控負券の補助						
	計		313	計		0		
		B.手稲渓仁会病院		F.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	運航費	ドクターへリの運航経費	93					
	人件費	医師・看護師にかかる給与費	10					
費目•使涂	その他	運航調整委員会経費、消耗品費 等	1					
費目・使途 (「資金の流れ」 においてブロッ クごとに最大の								
クごとに最大の								
金額が支出され ている者につい								
て記載する。費 目と使途の双方								
て記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)								
0.) [HD 43.)	計		104	計		0		
		C.			G.			
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
			(117313)			(11731 1)		
	 計		0	計		0		
		D.			Н.			
			金額、		使 途	金額		
			(百万円)			(百万円)		
	計		0	計		0		

支出先上位10者リスト A.

7.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	北海道	ドクターへリの導入促進に対する補助	313		
2	静岡県	ドクターへリの導入促進に対する補助	210		
3	千葉県	ドクターへリの導入促進に対する補助	208		
4	福島県	ドクターへリの導入促進に対する補助	105		
5	栃木県	ドクターへリの導入促進に対する補助	105		
6	群馬県	ドクターへリの導入促進に対する補助	105		
7	兵庫県	ドクターへリの導入促進に対する補助	105		
8	岡山県	ドクターへリの導入促進に対する補助	105		
9	茨城県	ドクターへリの導入促進に対する補助	105		
10	青森県	ドクターへリの導入促進に対する補助	105		

В

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	手稲渓仁会病院	ドクターへリを用いた救急医療	104		
2	旭川赤十字病院	ドクターへリを用いた救急医療	104		
3	市立釧路総合病院	ドクターへリを用いた救急医療	104		