

平成29年度行政事業レビューシート (厚生労働省)

事業名	ASEAN+3実地疫学研修ネットワーク運営委員会会議経費			担当部局庁	国立感染症研究所			作成責任者	
事業開始年度	平成30年度	事業終了 (予定)年度	平成30年度	担当課室	総務部会計課			飯野 賢一	
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-			関係する計画、 通知等	-				
主要政策・施策	医療分野の研究開発関連、科学技術・イノベーション			主要経費	文教及び科学振興				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	第9回ASEAN+3実地疫学研修ネットワーク(FETN)運営委員会を開催することで、ASEAN+3メンバー国の協力・共同を促進し、FETPの研修・指導を通じて地域の公衆衛生の対応力を強化することを目的としている。								
事業概要 (5行程度以内。別添可)	第9回ASEAN+3実地疫学研修ネットワーク運営委員会を平成30年6月19日～21日の3日間に東京で開催する。プラス3(日本、中国、韓国)のなかでは、初の開催国として本国際会議を主導し、カンボジアとともに共同議長を勤める。同運営委員会では、新たなFETP研修モジュールの開発及びETPの指導者研修を促進する。また、FETPのチーム形成能力やコミュニケーション能力の開発を図る。本事業の実施により、東南アジア地域のFETP育成において日本がリーダーシップを発揮し、地域の健康危機管理に対応するネットワークが強化されることが期待される。								
実施方法	直接実施								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求		
	予算 の 状 況	当初予算	-	-	-	-	3		
		補正予算	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-			
	計		0	0	0	0	3		
	執行額		0	0	0				
執行率(%)		-	-	-					
当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)		-	-	-					
平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由					
	試験研究費	-	3						
	計	-	3						
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 30 年度
	討議・発表テーマ数	討議・発表テーマ数	成果実績	件	-	-	-	-	
			目標値	件	-	-	-	-	5
			達成度	%	-	-	-	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	ASEAN+3実地疫学研修ネットワーク運営委員会会議議事次第								
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込
	国際会議の開催回数	活動実績	回	-	-	-	-		
		当初見込み	回	-	-	-	-	1	
単位当たり コスト	算出根拠			単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込	
	執行額/開催数		単位当たり コスト	百万円	-	-	-	-	
			計算式	X/Y	-	-	-	-	

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	施策大目標1 国立試験研究機関の適正かつ効果的な運営を確保すること										
	施策	XⅢ-1-1 国立感染症研究所など国立試験研究機関の適正かつ効果的な運営を確保すること										
	測定指標	定量的指標					単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 29年度	目標年度 30年度
		国立感染症研究所における研究課題評価(毎年度実施)において3.5点以上の獲得を目指す。				実績値	点	4	4.4	4.3		
						目標値	点	3.5	3.5	3.5	3.5	3.5
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係											
	ASEAN+3メンバー国の協力・共同を促進し、実地疫学研修生(FETP)への研修・指導を通じて、地域の公衆衛生の対応力及びFETPの感染症アウトブレイク対応力の強化を支援し、今後の我が国の感染症対策の施策に資することが期待される。											
	改革項目	分野:	-	-								
	アクション・プログラム (第一階層)	KPI (第一階層)					単位	計画開始時 -年度	28年度	29年度	中間目標 -年度	目標最終年度 -年度
		-				成果実績	-	-	-	-	-	-
目標値						-	-	-	-	-	-	
達成度						%	-	-	-	-	-	
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係												
-												
事業所管部局による点検・改善												
国費投入の必要性	項目					評価	評価に関する説明					
	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。					○	保健医療の向上や感染症に関する研究を行うことが国立感染症研究所の責務であり、国費の投入が必要。					
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。					○	感染症法に基づく国の責務を踏まえ実施している事業であるため。					
事業の効率性	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。					○	科学的根拠に基づいた感染症対策を講ずるために優先度の高い事業である。					
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					-						
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。					-						
	競争性のない随意契約となったものはないか。					-						
	受益者との負担関係は妥当であるか。					-						
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。					-						
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					-						
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					-						
事業の有効性	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)					-						
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)					-						
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。					-						
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。					-						
関連事業	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。					-						
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。					-						
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。					-						
点検・改善結果	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)					-						
	所管府省名	事業番号	事業名									
点検・改善結果	点検結果	-										
	改善の方向性	-										

外部有識者の所見

点検対象外

行政事業レビュー推進チームの所見

事業の必要性、効率性及び有効性の観点から、特段問題ない。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

-

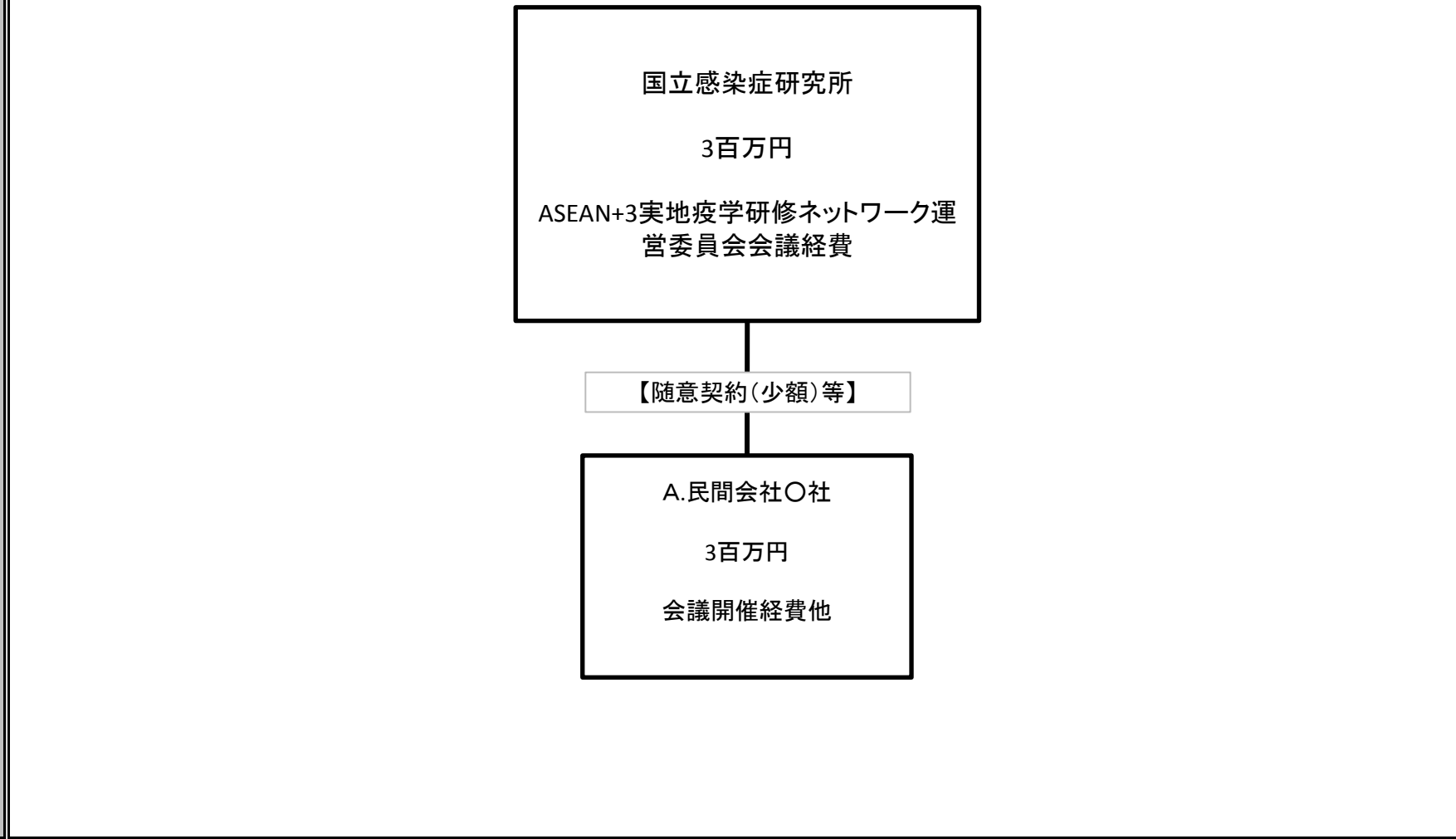
備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-
平成25年度	-	平成26年度	-	平成27年度	-
平成28年度	-				

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)



費目・用途
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

A.			B.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計		0	計		0

