

平成29年度行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | | |
|------------------------------------|---|----------------|---------|----------------|-------------------------|--------|--------------|--------------|-----------------|
| 事業名 | 在宅看取りに関する研修事業 | | | 担当部局庁 | 医政局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始年度 | 平成29年度 | 事業終了 (予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 看護課 | | 課長：島田 陽子 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | | | | | | |
| 根拠法令 (具体的な 条項も記載) | - | | | 関係する計画、 通知等 | 規制改革実施計画(平成28年6月2日閣議決定) | | | | |
| 主要政策・施策 | - | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内) | 在宅での穏やかな看取りが困難な状況に対応するため、規制改革実施計画において、受診後24時間を経過していても、特定の要件を満たす場合には、医師が対面での死後診察によらず死亡診断を行い死亡診断書を交付できるよう、早急に具体的な運用を検討し、規制を見直すこととされた。この内容を踏まえ、看護師を対象にした法医学等に関する研修を実施することで、看護師の資質向上並びに在宅での看取りにおける死亡診断に関わる手続の整備に寄与する。 | | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。 別添可) | 在宅での看取りにおける死亡診断に関わる手続の整備を図るため、「規制改革実施計画」(平成28年6月2日閣議決定)を踏まえた、医師による死亡診断に関わる看護師を対象にした法医学等に関する研修を運営・実施する。なお、具体的な研修内容等については、平成28年度厚生労働行政推進調査事業補助金厚生労働科学特別研究事業「ICTを利用した死亡診断に関する研究」による研究結果を踏まえて策定する予定である。 | | | | | | | | |
| 実施方法 | 補助 | | | | | | | | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) | | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 | 30年度要求 | | | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | - | - | - | 22 | 22 | | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | | | |
| | 計 | 0 | 0 | 0 | 22 | 22 | | | |
| | 執行額 | - | - | - | - | | | | |
| | 執行率(%) | - | - | - | - | | | | |
| 当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%) | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | #DIV/0! | | | | | |
| 平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円) | 歳出予算目 | 29年度当初予算 | 30年度要求 | 主な増減理由 | | | | | |
| | 衛生関係指導者養成等委 託費 | 22 | 22 | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | | | | | | | | | |
| | 計 | 22 | 22 | | | | | | |
| 成果目標及び 成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 29 年度 |
| | 研修開催回数を平成29年 度末時点で3回とする。 | 研修開催回数 | 成果実績 | 人 | - | - | - | - | - |
| | | | 目標値 | 人 | - | - | - | - | 3 |
| | | | 達成度 | % | - | - | - | - | - |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | 担当課設定による予定回数 | | | | | | | | |
| 活動指標及び 活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度 活動見込 | 30年度 活動見込 | |
| | 研修運営委員会の開催回数 | 活動実績 | 回 | - | - | - | - | - | |
| | | 当初見込み | 回 | - | - | - | 3 | - | |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 29年度活動見込 | | |
| | 単位当たりコスト=X/Y | 単位当たり コスト | 千円 | - | - | - | 7,282 | | |
| | X: 予算額 Y: 研修の開催回数 | 計算式 | X千円/Y回 | - | - | - | 21,845/3 | | |

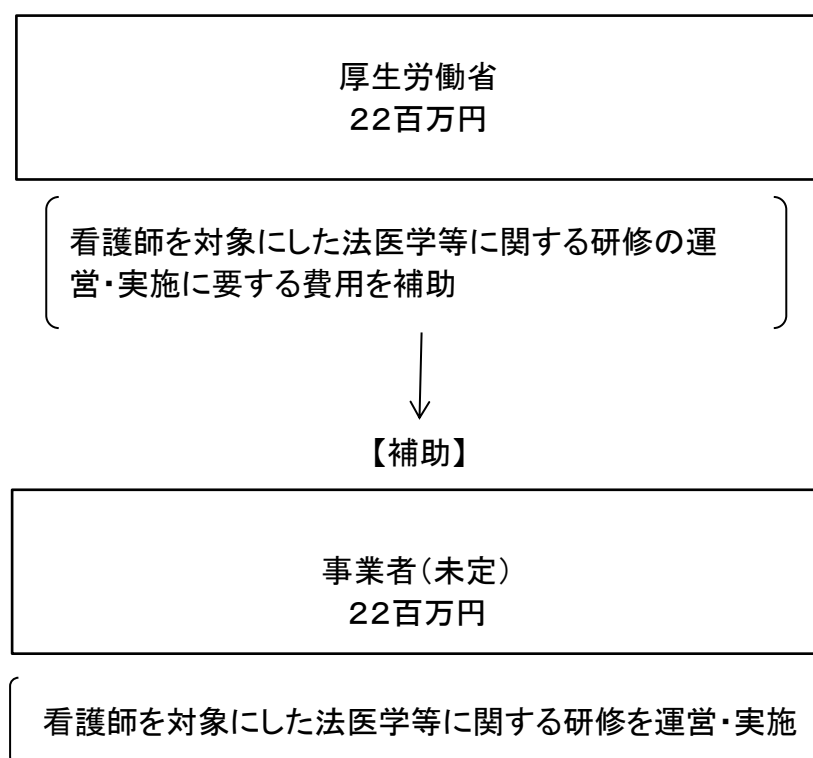
| | | | | | | | | | | | | |
|-----------------------------|---|-------|-------------------------------------|------|---------------|------|------|--------------|----------------|--------------|--|--|
| 政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係 | 政策 | | 施策大目標2 必要な医療従事者を確保するとともに、資質の向上を図ること | | | | | | | | | |
| | 施策 | | 医療従事者の資質の向上を図ること(施策目標I-2-2) | | | | | | | | | |
| | 測定指標 | 定量的指標 | | | 単位 | 26年度 | 27年度 | 28年度 | 中間目標 - 年度 | 目標年度 - 年度 | | |
| | | | | 実績値 | - | - | - | - | - | - | | |
| | | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | | |
| | | 定性的指標 | 目標 | 目標年度 | 施策の進捗状況(目標) | | | | | | | |
| | | | | | 施策の進捗状況(実績) | | | | | | | |
| | 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 | | | | | | | | | | | |
| | 医師による死亡診断に関わる看護師を対象にした法医学等に関する研修の実施により、看護師の資質向上に寄与する。 | | | | | | | | | | | |
| | 改革項目 | 分野: | - | | | | | | | | | |
| (第一階層) KPI | KPI (第一階層) | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | | |
| | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | | | |
| (第二階層) KPI | KPI (第二階層) | | | 単位 | 計画開始時 - 年度 | 28年度 | 29年度 | 中間目標 - 年度 | 目標最終年度 - 年度 | | | |
| | | | 成果実績 | - | - | - | - | - | - | | | |
| | | | 目標値 | - | - | - | - | - | - | | | |
| 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 | | | | | | | | | | | | |
| - | | | | | | | | | | | | |

事業所管部局による点検・改善

| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | | | |
|------------------------------|--|--------|---|--------|---|---|
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | ○ | 本事業は規制改革実施計画(平成28年6月2日閣議決定)において措置が求められている事業であり、社会のニーズを反映している。 | | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 看護職員資質向上施策の実施にあたっては「看護師等の人材確保の促進に関する法律」において国が財政上の措置を行うこととされている。 | | | |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | ○ | 本事業は規制改革実施計画(平成28年6月2日閣議決定)において措置が求められている事業であり、優先度が高い。 | | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | - | - | | | |
| | 一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。 | 無 | | | | |
| | 競争性のない随意契約となったものはないか。 | 無 | | | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | - | - | | | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | - | - | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | - | - | | | |
| | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | - | - | | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - | | | |
| 繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | - | - | | | | |
| その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 | - | - | | | | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 | - | - | | | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | - | - | | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | - | - | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | - | - | | | |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | | | |
| | 所管府省名 | 事業番号 | | 事業名 | | |
| | | - | | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | - | | | | |
| | 改善の方向性 | - | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| 点検対象外 | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| 事業の必要性、効率性及び有効性の観点から、特段問題ない。 | | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| 平成22年度 | - | 平成23年度 | - | 平成24年度 | - | / |
| 平成25年度 | - | 平成26年度 | - | 平成27年度 | - | |
| 平成28年度 | 新29-013 | | | | | |

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

※執行実績がないため、平成29年度執行のイメージ



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位：百万円)

| 費目・使途 （「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載） | A. | | | B. | | | |
|--|----|----|-------------|----|----|-------------|---|
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 法人番号 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
|---|-----|------|------|--------------|-------|----------------|-----|---|
| 1 | - | - | - | - | | - | - | |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック 名 | 契約先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-----|------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | - | - | - | - | | - | - | |