

事業番号										0684	
平成 2 9 年度行政事業レビューシート (厚生労働省)											
事業名	生活保護に関する調査事業				担当部局庁	社会・援護局(社会)			作成責任者		
事業開始年度	昭和 2 6 年度	事業終了 (予定) 年度	終了予定なし		担当課室	保護課			鈴木建一		
会計区分	一般会計										
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-				関係する計画、 通知等	-					
主要政策・施策	-				主要経費	社会保障					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	被保護世帯等の生活実態を明らかにすることにより、生活保護制度の企画運営等のための資料を得る。										
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	被保護世帯の家計の収支及びその内容の調査。										
実施方法	委託・請負										
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求				
	予算 の 状 況	当初予算	102	103	138	104	104				
		補正予算	-	-	-	-					
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-				
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-					
		予備費等	-	-	-	-					
	計		102	103	138	104	104				
	執行額		82	83	136						
	執行率 (%)		80%	81%	99%						
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合 (%)		80%	81%	99%						
平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目		29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由						
	公的扶助資料調査委託費		104	104	-						
	計		104	104							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標		成果指標			単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 29 年度
	「被保護世帯の家計の収支 及びその内容の調査デー タの回収件数」が総数 (13320件)の9割(11988件) を超えること。		被保護世帯の家計の収支 及びその内容の調査デー タ回収件数		成果実績	回収件数	12,661	12,124	精査中	-	-
					目標値	回収件数	11,988	11,988	11,988	-	11,988
					達成度	%	105.6	101.1	精査中	-	-
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	保護課調べ										
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標				単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込	
	社会保障生計調査結果の職員、自治体、団体への配 布数			活動実績	配布数	400	400	-	-	-	
				当初見込み	配布数	400	400	400	400	-	
単位当たり コスト	算出根拠				単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込		
	社会保障生計調査の 単位当たりコスト = X / Y X:「委託額」 Y:「回収データ件数」			単位当たり コスト	円	8,024	8,395	精査中	7,774		
				計算式	X / Y	101,586,000 /12,661	101,776,000 /12,124	102,764,000 / 精査中	103,551,000 /13,320		

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策評価	政策	生活困窮者等に対し適切に福祉サービスを提供するとともに、地域共生社会の実現に向けた体制づくりを推進し、地域の要援護者の福祉の向上を図ること(施策大目標1)															
		施策	生活困窮者等に対し適切に福祉サービスを提供するとともに、地域共生社会の実現に向けた体制づくりを推進し、地域の要援護者の福祉の向上を図ること(施策目標Ⅶ-1-1)															
		測定指標	定量的指標				単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度						
			-		実績値	-	-	-	-	-	-							
					目標値	-	-	-	-	-	-							
			定性的指標		目標		目標年度	施策の進捗状況(目標)										
			-	-		-	-											
							施策の進捗状況(実績)											
		本事業の成果と上位施策・測定指標との関係																
		生活保護受給世帯の生活実態を明らかにすることにより、生活保護制度の企画運営等の効果的な実施を図る。																
経済・財政再生アクション・プログラム	改革項目	分野:	-															
		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)				単位	計画開始時 - 年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度						
			-		成果実績	-	-	-	-	-	-							
					目標値	-	-	-	-	-	-							
					達成度	%	-	-	-	-	-							
		(第二階層) KPI	KPI (第二階層)				単位	計画開始時 - 年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度						
			-		成果実績	-	-	-	-	-	-							
					目標値	-	-	-	-	-	-							
					達成度	%	-	-	-	-	-							
		本事業の成果と改革項目・KPIとの関係																
-																		

事業所管部局による点検・改善				
	項 目		評 価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	生活保護制度に関する調査であり、同制度の企画運営に必要な事業である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	法において国が行う事業とされている生活保護制度に関する調査であり、国が企画し、自治体に委託して実施している。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	法において国が行う事業とされている生活保護制度に関する調査であり、同制度の企画運営に必要なため優先度が高い事業である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		-	-
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。		無	
	競争性のない随意契約となったものはないか。		無	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-	-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		○	調査員手当の単価は統一単価を用いている。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	調査に必要な経費のみに限定している。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-	-
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-	-
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。		○	調査を実施する自治体は2年ごとに変更しているが、11年程度先まであらかじめ調整しており、自治体が前もって準備できるようにしている。 調査実施世帯は毎月継続してよいこととしており、回収率を高めるようにしている。	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。		○	「被保護世帯の家計の収支及びその内容の調査データ」回収件数の成果実績が、成果目標である回収件数総数の9割を超えている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	概ね見込通りのものとなっている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○	被保護者の生計調査の結果について、生活保護基準の検証のためのデータとして使用する等の活用を行っている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-	-
	所管府省名	事業番号	事業名	
点検・改善結果	点検結果	社会保障生計調査費については、生活保護制度のあり方を検討するためのデータ等を得るために必要であり、今後とも被保護世帯の生活実態を明らかにするために引き続き実施していく必要がある。		
	改善の方向性	調査等を行う世帯数は適切と考えており、今後も、より一層効果的な事業となるよう見直しを進めていく。		
外部有識者の所見				
点検対象外				

行政事業レビュー推進チームの所見							
現 状 通 り	被保護世帯等の生活実態を明らかにすることにより、生活保護制度の企画運営等のための資料を得るため、引き続き、必要な予算額を確保し、適正な執行に努めること。						
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
現 状 通 り	-						
備考							
-							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成22年度	427	平成23年度	386	平成24年度	334		
平成25年度	696	平成26年度	699	平成27年度	713		
平成28年度	683						
資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位：百万円)	平成28年度交付決定額を記入。						
	厚生労働省 138百万円						
	【調査に関する基本的な企画、立案】						
	↓						
	委託【その他】						
	A 都道府県・市(31) 137百万円 (内訳) 上位10者 東京都 19 百万円 北海道 7 百万円 大阪市 7 百万円 横浜市 6 百万円 福岡市 4 百万円 広島市 3 百万円 沖縄県 3 百万円 兵庫県 3 百万円 堺市 3 百万円 長野県 3 百万円						
	【社会保障生計調査等の実施】						

費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	A.東京都			B.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	報酬	調査員に対する手当	9			
	報償費	調査世帯に対する手当	8			
	需用費	調査印刷物の作成	2			
	計		19	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東京都	8000020130001	被保護者世帯の家計の収支及び生活実態等調査に係る地方自治体への委託	19	その他	-	--	
2	北海道	7000020010006	被保護者世帯の家計の収支及び生活実態等調査に係る地方自治体への委託	7	その他	-	--	
3	大阪市	6000020271004	被保護者世帯の家計の収支及び生活実態等調査に係る地方自治体への委託	7	その他	-	--	
4	横浜市	3000020141003	被保護者世帯の家計の収支及び生活実態等調査に係る地方自治体への委託	6	その他	-	--	
5	福岡市	3000020401307	被保護者世帯の家計の収支及び生活実態等調査に係る地方自治体への委託	4	その他	-	--	
6	広島市	9000020341002	被保護者世帯の家計の収支及び生活実態等調査に係る地方自治体への委託	3	その他	-	--	
7	沖縄県	1000020470007	被保護者世帯の家計の収支及び生活実態等調査に係る地方自治体への委託	3	その他	-	--	
8	兵庫県	8000020280003	被保護者世帯の家計の収支及び生活実態等調査に係る地方自治体への委託	3	その他	-	--	
9	堺市	3000020271403	被保護者世帯の家計の収支及び生活実態等調査に係る地方自治体への委託	3	その他	-	--	
10	長野県	1000020200000	被保護者世帯の家計の収支及び生活実態等調査に係る地方自治体への委託	3	その他	-	--	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契 約 先	法 人 番 号	業 務 概 要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		-	-	-	-	-	-	--	