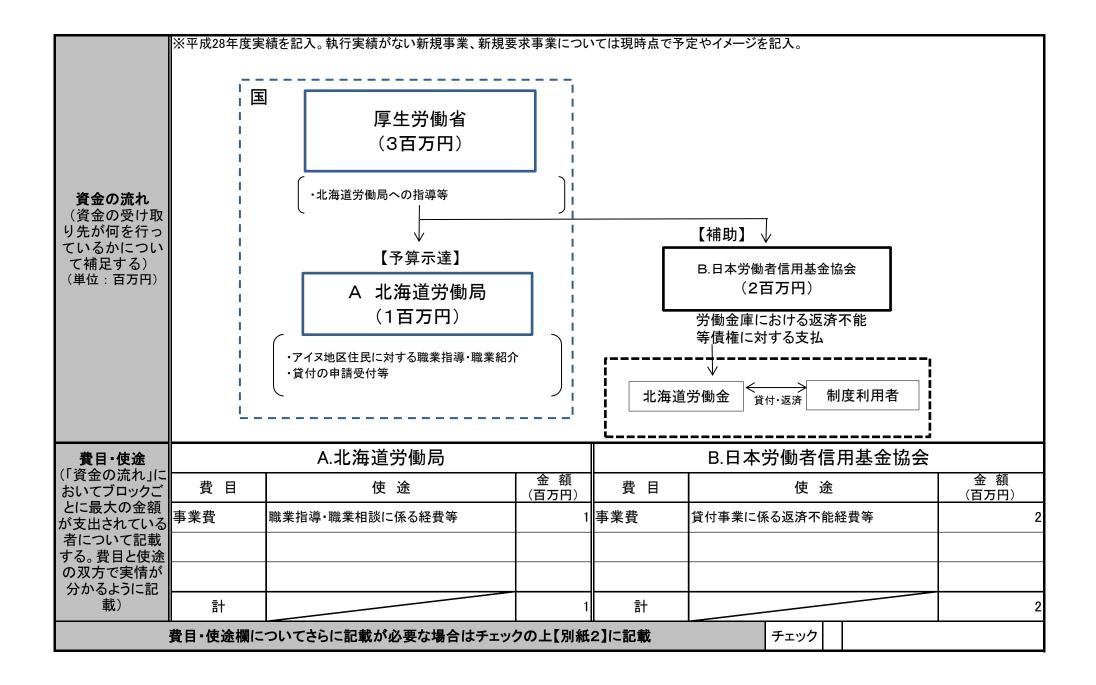
事業番号

0538

		3	平成 2	9年度行	 	業レ	ビュ	ーシート	事未 *)			
事業名	アイヌ地区住民就職化					担当音		職業安定局履	_		作月				
事業開始年度	昭和50年度	事業(予定	終了)年度	終了予定な	なし	担当	課室	雇用開発企	雇用開発企画課就労支援室		就労支援室長 下角 圭司				
会計区分	一般会計、労働保										<u> </u>				
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	雇用保険法第62条	B	関係する 通知		-										
主要政策・施策	-					主要	経費	社会保障、その他の事項経費							
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)															
「アイヌ地区住民」に対してきめ細かい職業指導・職業紹介を実施するとともに、資金の貸付を受けなければ就職や職場定着が困難となる者に対して職時の当座の生活資金として「就職促進資金」を貸し付ける。 事業概要 (5行程度以内。 別添可)									る者に対して、就						
実施方法	直接実施、補助														
			2	6年度	2	27年度		28年度		29年度	30)年度要求			
	当初予	·算		9		8		7		7		7			
	補正予			_		_		_		_					
	予算 前年度から の状 _{羽矢度の}			_						_					
予算額•	況 笠中度へ			_		_		_		_					
執行額 (単位:百万円)	予備費等 ——————			_		_		_							
	計				8		7		7		7				
	執行額	執行額 4			6		3								
	執行率(%)			44%		75%		43%							
	当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%)			44%		75%	% 43								
	歳出予算目		29年度	医当初予算	304	年度要求				主な増減理	由				
	雇用開発支援事業 助金	美食寺棚		5		5	7	対象人員の見ī	直し寺による	冰					
	職員旅費			0		0									
平成29・30年度	委員等旅費	Ī		1		1									
予算内訳 (単位:百万円)				1											
	諸謝金			0		0									
	その他			0		0									
	計			7		7									
	定量的な成果	目標		成果指標			単位	26年度	27年度	28年度	中間目標年度	目標最終年度			
成果目標及び 成果実績					成	 大果実績	%	70	80	83	-	-			
(アウトカム)	1年以上継続して雇		1年以上	.の継続雇用3	率	目標値	%	65	65	70	_	70			
	している引 日 が70%	ている割合が70%以上			ì	達成度	%	105.8	123.1	118.5	_	_			
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	タ名 ∥ 厚生労働省職業安定局調べ														
活動指標及び		活動	指標				単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込			
活動実績(アウトプット)	貸付実施件数					括動実績	件	23	22	24	-	_			
	县 I) 大心 IT 双					前見込み	件	51	29	21	23	-			
		算出	根拠			* /- */ - /	単位	26年度	27年度	28年度		度活動見込 ————————————————————————————————————			
単位当たり コスト	執行額(千円)(X)/貸付実施件数(Y)			-	1/1	円/件		259,136	131,708		27,696				
					Ī	計算式	X / Y	3,925千円/23	5,701千円/22	2 3,161千円/24	5,23	7千円/23			

政策 ||労働者等の特性に応じた雇用の安定・促進を図ること(Ⅳ-3) **施策∥**高齢者・障害者・若年者等の雇用の安定・促進を図ること(N-3-1) 中間目標 目標年度 定量的指標 単位 26年度 27年度 28年度 策評価 年度 年度 策評 定指 実績値 済 目標値 財 政 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 再生 「アイヌ地区住民」に対してきめ細かい職業指導・職業紹介を実施するとともに、資金の貸付を受けなければ常用雇用や安定的な雇用の継続が困難 アクシ となる者に対して、就職時の当座の生活資金として「就職促進資金」を貸し付ける。 本事業を実施することにより、高齢者等の就業率等の向上に寄与する。 3 改革 分野: ン 項目 計画開始時 中間目標 目標最終年度 プ **KPI** 単位 28年度 29年度 (第一階層) 年度 年度 年度 第 グラムと 成果実績 一階 I 層 ョ済 目標値 の • 財 達成度 % 関係 プ政 口再 計画開始時 中間目標 目標最終年度 **KPI** グ生 単位 28年度 29年度 (第二階層) 年度 年度 年度 ラム 成果実績 Р I 目標値 達成度 % 事業所管部局による点検・改善 評価に関する説明 項 目 評価 アイヌ地区住民は、歴史的、社会的事情により不安定な就 労状態を繰り返している者が多く、アイヌ政策のあり方に関 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 0 |する有識者懇談会においても国として生活向上関連施策を 国 推進すべき旨の報告が行われており、国費を投入して実施 費投入 すべきである。 上記のとおり、国が計画的に推進すべき事業であると考えて の ||地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 0 いる。 必 要 性 本事業は、資金の貸付を受けなければ就職や職場定着が |政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 困難となる者を対象として、就職時の当面の生活資金の貸 0 付けを行うものであり、優先度の高い事業であると考えてい 闄事業か。 0 |競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 ・般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 安定的な貸付を実施するためあらかじめ支出先となる信用 無 -者応札又は一者応募となったものはないか。 保証機関を要綱に定めているところ。 競争性のない随意契約となったものはないか。 無 受益者との負担関係は妥当であるか。 執行実績を踏まえ、事業目的に即し真に必要なものに限定 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 0 |していることから、単位当たりコストについては、概ね妥当で あると考えている。 の 効 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 率 性 |費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 0 |補助金は、本事業に必要な経費に限定されている。 貸付を行った者から回収不能となった事例がO件だったこと |不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) Δ によると思料される。 |繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 事業を運営するための必要な諸経費について経費削減に努 0 その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 めている。

				ı		7					
事	成果実績は	成果目標に見合ったものとなって	ているか。		0	成果実績は成果目	目標を上回ったものとなっている。				
業の方	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 的あるいは低コストで実施できているか。					本事業については 実効性の高い手段	、成果実績において目標を上回っ ととなっている。	っており			
有効	活動実績は	見込みに見合ったものであるか	0	0	活動実績は当初見	見込みを上回ったものとなっている	5.				
性	整備された	施設や成果物は十分に活用され	ているか。		-						
点検・改	点検結果	成果実績は目標を達成しており	J、かつ、事業の二	一ズが高いことから、引	き続き事	業を実施する必要	がある。				
善結果	改										
				外部有識者の所見	,						
点検	点検対象外										
			行政事	業レビュー推進チー.	ムの所り	見					
部改善	- 事 『の業 執 で内	行率を踏まえ、予算額を縮減す	ること。								
			所見を踏まえた	と改善点/概算要求に	おける	 反映状況					
	縮要	求額を縮減する。									
	·····································										
	関連する過去のレビューシートの事業番号										
平	成22年度	919	平成23年度	792		平成24年度	699				
平	成25年度	543	平成26年度	541		平成27年度	549				
平	成28年度	543									
							<u> </u>				



支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	北海道労働局		職業相談・職業紹介、貸付 の申請受付等	1		-	-	_

В

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	(一社)日本労働者信 用基金協会	1010005018556	北海道労働金庫から引き 継いだ債権に対する欠損 補塡等を行う。	2		I	l	_

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契約先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-	_	_		_	_	-