事業番号

0490

| 平成29年度行政事業レビューシート(厚生労働省 | 実現会、がん患 |
|--|-------------|
| 平成2 5 年度 事業終7 終了予定なし 担当課金 首席職業指導音量 首席職業指導音量 首席職業指導音量 首席職業指導音量 第級 電流 第級 第級 第級 第級 第級 第級 第級 第 | 実現会、がん患 |
| ### (| 実現会 |
| 提携法令 (具体的な 条項も配置) 正用保険法第62条第1項第6号 関係する計画 がん対策推進基本計画(平成24年6月8日限議決定) 主要政策・施策 ・ 主要政策・施策 ・ 主要政策・施策 ・ 事業の目的 (目指す姿を商 以下) (日指すをと称 は 大口・ワーク・アンドン・「原統活理プラン(平成29年3月28日働き方改革 議決定) ・ 本書概要 (1 所有 で | 実現会 |
| 展用保険法第62条第1項第6号 (具体的な 条項も配蔵) 主要政策・施策 - 信総活躍推進 - 生要経費 - 本業の目的 (目前するを商 | 実現会 |
| 事業の目的 | |
| ### ### ### ### ### ### ### ### ### ## | |
| # 未機要 (5行程度以内。 別添可) | + |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) 26年度 28年度 29年度 30年度 予算額・ 執行額 (単位:百万円) ※ 算内額 (単位:百万円) ※ 算の状況 ※ 空年度へ繰越し | + |
| 予算額・執行額 (単位・百万円) 当初予算 66 85 247 334 564 事件額・執行額 (単位・百万円) 翌年度へ繰越し | +> |
| 予算額・執行額 | 水 |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) 前年度から繰越し | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) (単位:百万円) 予備費等 - - - - 計 66 85 247 334 564 執行額 56 70 208 執行率 (%) 85% 82% 84% 当初予算+補正予算に対す る執行額の割合 (%) 85% 82% 84% 財務 29年度当初予算 30年度要求 主な増減理由 諸謝金 225 386 両立求人の確保等及び事業拠点数の拡充を行うことによる地ので表している。 (単位:百万円) 88 155 職業講習等委託費 14 14 | |
| 予算額・ 執行額 (単位:百万円) 予備費等 - - - - 計 66 85 247 334 564 執行額 56 70 208 執行率(%) 85% 82% 84% 当初予算+補正予算に対す る執行額の割合(%) 85% 82% 84% 歳出予算目 29年度当初予算 30年度要求 主な増減理由 諸謝金 225 386 両立求人の確保等及び事業拠点数の拡充を行うことによる地 所立求人の確保等及び事業拠点数の拡充を行うことによる地 所立まる。 「費 88 155 職業講習等委託費 14 14 | |
| 計 66 85 247 334 564 | |
| 執行額 56 70 208 | |
| 執行率(%) 85% 82% 84% 84% 3初予算+補正予算に対す 85% 82% 84 | |
| 当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%) 85% 82% 84% 歳出予算目 29年度当初予算 30年度要求 主な増減理由 諸謝金 225 386 両立求人の確保等及び事業拠点数の拡充を行うことによる場合 庁費 88 155 事算内訳(単位:百万円) 14 14 | |
| 歳出予算目 29年度当初予算 30年度要求 主な増減理由 諸謝金 225 386 両立求人の確保等及び事業拠点数の拡充を行うことによる地 下費 88 155 下費 職業講習等委託費 14 14 14 14 14 14 14 1 | |
| 諸謝金 225 386 両立求人の確保等及び事業拠点数の拡充を行うことによる地 庁費 88 155 平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円) | |
| 平成29·30年度 予算内訳 (単位:百万円) | 90 |
| 平成29·30年度 予算内訳 (単位:百万円) 職業講習等委託費 14 14 | |
| (単位:百万円) | |
| 女员守爪员 0 | |
| ┃ | |
| 計 334 564 | |
| 定量的な成果目標 成果指標 単位 26年度 27年度 28年度 中間目標 目標語 | 最終年度 |
| 成果目標及び 大田中村 0/ 100 510 500 | 年度 |
| 成果実績 (アウトカム) 長期療養者就職支援事業 における支援対象者の就 成果実績 就職率 9 43.6 51.2 50.8 - | _ 45 |
| 「プトガム」 における支援対象者の就 就職率 目標値 % 30 35 40 - | 45 _ |
| 根拠として用いた 統計・データ名 (出典) | |
| 活動指揮 | 年度 カ見込 |
| 活動実績 | |
| (アウトプット) 支援対象者数 当初見込み 件 336 662 2,162 1,962 | |
| 算出根拠 単位 26年度 27年度 28年度 29年度活動氛 | |
| 単位当たり 円 181,603 182,776 175,266 225,323 | 込 |
| X:就職支援ナビゲーターに係る謝金(千円) /Y:就職件数(件) 計算式 X/Y 37,955千円 70,186千円 円 225,450千F 7905件 7905件 7883件 | 込 |

政策 ||労働力需給のミスマッチの解消を図るために需給調整機能を強化すること(IV-1) 施策 公共職業安定機関等における需給調整機能の強化及び労働者派遣事業等の適正な運営を確保すること(IV-1-1) 中間目標 目標年度 定量的指標 単位 26年度 27年度 28年度 年度 年度 29 評価 実績値 % 30.9 31.1 31.3 ■公共職業安定所の求職者の就職率(常用) 目標値 % 30 32 31.6 31.3 済 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 財 政 再生 本事業を実施することにより、がん患者等の就職が図られ、公共職業安定所の就職・充足が促進することから、施策目標の達成に直結する。 ア ク 中間目標 目標最終年度 計画開始時 KPI シ 単位 28年度 29年度 (第一階層) 年度 年度 年度 3 第一 ン 成果実績 _ _ _ _ プ 目標値 グラムとの関係 達成度 % 中間目標 目標最終年度 計画開始時 ョ済 KPI 単位 28年度 29年度 (第二階層) 年度 年度 年度 第二階層 • 財 プ政 成果実績 口再 グ生 目標値 達成度 % 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 事業所管部局による点検・改善 項目 評価 評価に関する説明 本事業は、がん等により長期にわたる治療等が必要な疾病 |をもつ求職者に対して、専門的な支援を実施することで、そ の就職の実現を図ることを目的としており、国民の2人に1人 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 |ががんに罹る状況なども踏まえると、広く国民ニーズは高い ものである。 費 本事業は、国が行うセーフティネットとしての職業紹介の一環 投 として、がん患者等に対する就職支援を実施するものであ 入 |り、加えて、まだ確立されていない、がん患者等への就職支 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 0 の 援に関するノウハウ・知見の蓄積・構築を図ることを目的とし 必 ていることからも、現時点においては国が率先して実施すべ 要性 きと考える。 本事業は、国が行うセーフティネットとしての職業紹介の取組 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い の一環としてがん患者等の就職の実現を図ることを目的とし 0 事業か。 |て実施しているものであり、雇用対策は喫緊の課題であるこ |とを踏まえると、優先度は高いものである。 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 -般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 -者応札又は一者応募となったものはないか。 競争性のない随意契約となったものはないか。 受益者との負担関係は妥当であるか。 実施箇所数が変更されているため経年での比較はできない が、長期療養者は、就職活動を行うにあたり、長期療養と仕 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 0 |事の両立など深刻な課題を抱えていることが多く、一般の求 |職者に比べて、きめ細かく継続的な支援が必要であることか 業 ら、水準は妥当と考える。 の 3効率性 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。

費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。

不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)

繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)

その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。

|就職支援ナビゲーターに対する諸謝金など職業相談、職業

ICカード、公用車の活用により、旅費が当初の見込みを下回ったり、庁費等について効率的な執行に努めた結果、不用

事業実施ハローワークの集中化等の効率的な実施に努めて

|紹介業務に必要なものに限定している。

が生じたものである。

0

0

0

いる。

| | 成果実績は | :成果目標に見合ったも | | | 0 | 成果実績は目標」 | 以上の実績をあげている。 | | | | |
|--|--|----------------------------|-------------------------------|--|--|---|------------------|---------|--|--|--|
| 事業の有 | | 当たって他の手段・方注 低コストで実施できてい | 法等が考えられる場合、それ いるか。 | 0 | ハローワークががん診療連携拠点病院等の相談支援 ターと連携し、長期療養者に対する就職支援の事業を ており、成果実績も目標を上回り、実効性の高い手段と ている。 | | | | | | |
| 効性 | 活動実績は | 見込みに見合ったもの | であるか。 | × | | を国で事業を行ったが、年度 もあったことから、活動実 | | | | | |
| | 整備された | 施設や成果物は十分に | 活用されているか。 | | - | | | | | | |
| | | 体的な内容を各事業の | | 旦を行っているか。(役 | - | _ | | | | | |
| 関連事業 | Л Б И В С | ず木田り | | ***** | | | | | | | |
| 点検・お | 点検結果 | | 目標値を上回る見込みである 就職実現に向けた効果的な | | | が84%となっている | ことから、引き続き事業の変 | 効率的な執行に | | | |
| 以善 結 果 | 結 | | | | | | | | | | |
| | | | | 外部有識者の所見 | ļ | | | | | | |
| 点検 | 対象外 | | | | | | | | | | |
| | | | | 業レビュー推進チー | ムの所見 | ₹ | | | | | |
| 一音改畫 | ー 事 部 | | | | | | | | | | |
| - | | | 所見を踏まえた | :改善点/概算要求に | こおける」 | | | | | | |
| 執 平成28年度より全国で事業を行ったが、年度途中から事業が始まった労働局もあったことから周知が不十分であり、活動実績は目標を下回った。 善等 このため、長期療養者の就職支援事業に関する先行局の周知ノウハウを展開すること等により支援対象者の確保を図ることで、効率的な業務執 改 | | | | | | | | | | | |
| | • | | | 備考 | | | | | | | |
| | | | | | | | | | | | |
| | | | 関連する | 過去のレビューシート | の事業番 | 号 | | | | | |
| 平 | -成22年度 | - | 平成23年度 | - | | 平成24年度 | - | | | | |
| 平 | 成25年度 | 新25-0029 | 平成26年度 | 482 | | 平成27年度 | 493 | | | | |
| 平 | 成28年度 | 491 | 3. 热气中结影为1. 新田市来 | エ 相亜北東 **!- のいて! | +頂吐上。 | スマウムノメージを言 | 13 | | | | |
| (資 り先 て て | 金の流れ 金の受ける かるかについ は は: 百万円) | ※平成28年度実績を記 | | 厚生党 208百 都道府県労 207百 就労支援ナビゲー | 労働行 動行 動局 で 動局 | 旨 【 ^{予算示達} 】 (47箇所) | - 事務費 1百万円) | | | | |

| | | A.東京労働局 | | | B. | |
|---------------------|---------|--------------------------|--------------|-------|------|--------------|
| | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) | 費目 | 使 途 | 金 額 (百万円) |
| | 諸謝金 | 就職支援ナビゲーターの謝金 | 7 | | | |
| 費目・使途 | 庁費 | 長期療養者職業相談窓口の運営に係る経 費 | 2 | | | |
| (「資金の流れ」に | 職員旅費 | 職員の事業所訪問、出張相談等に係る経費 | 0 | | | |
| おいてフロックことに最大の金額 | 委員等旅費 | 就職支援ナビゲーターの事業所訪問等の旅 費 | 0 | | | |
| が支出されている 者について記載 | | | | | | |
| する。費目と使途の双方で実情が | | | | | | |
| 分かるように記載) | | | | | | |
| -507 | | | | | | |
| | | | | | | |
| | | | | | | |
| | 計 | | 9 | 計 | | 0 |
| : | 費目・使途欄に | ついてさらに記載が必要な場合はチェック | の上【別紙 | 2】に記載 | チェック | |

支出先上位10者リスト

A.

| / ۱. | | | | | | | | |
|------|--------|------|--------------------|------------|-------|----------------|-----|---|
| | 支 出 先 | 法人番号 | 業務概要 | 支 出 額(百万円) | 契約方式等 | 入札者数 (応募者数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) |
| 1 | 東京労働局 | _ | 就職支援ナビゲーターの配置等 | 9 | その他 | - | - | - |
| 2 | 神奈川労働局 | _ | 就職支援ナビゲーターの配置等 | 9 | その他 | - | 1 | - |
| 3 | 富山労働局 | _ | 就職支援ナビゲーターの配置等 | 5 | その他 | ı | - | _ |
| 4 | 沖縄労働局 | _ | 就職支援ナビゲーターの配置等 | 5 | その他 | ı | - | _ |
| 5 | 愛知労働局 | _ | 就職支援ナビゲーターの配置等 | 5 | その他 | - | - | - |
| 6 | 三重労働局 | _ | 就職支援ナビゲーターの配置等 | 5 | その他 | - | - | _ |
| 7 | 栃木労働局 | _ | 就職支援ナビゲーターの配置等 | 5 | その他 | ı | - | _ |
| 8 | 佐賀労働局 | _ | 就職支援ナビゲーターの配 置等 | 5 | その他 | ı | - | _ |
| 9 | 高知労働局 | _ | 就職支援ナビゲーターの配置等 | 5 | その他 | _ | _ | _ |
| 10 | 兵庫労働局 | _ | 就職支援ナビゲーターの配置等 | 4 | その他 | - | _ | _ |

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

| | ブロック 名 | 契 約 先 | 法人番号 | 業務概要 | 契約額 (百万円) | 契約方式 | 入札者数 (応募者 数) | 落札率 | 一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上) |
|---|-----------|-------|------|------|--------------|------|--------------------|-----|---|
| 1 | | _ | - | _ | _ | | _ | - | - |