

事業番号0278									
平成29年度行政事業レビューシート（厚生労働省）									
事業名		レセプト電算処理システムの推進に必要な経費			担当部局庁		保険局		作成責任者
事業開始年度		平成12年度	事業終了 （予定）年度	終了予定なし	担当課室		医療介護連携政策課 保険システム高度化室推進室		赤羽根 直樹
会計区分		一般会計							
根拠法令 （具体的な 条項も記載）		-			関係する計画、 通知等		医療・健康・介護・福祉分野の情報化グランドデザイン		
主要政策・施策		-			主要経費		その他の事項経費		
事業の目的 （目指す姿を簡潔に。3行程度以内）		レセプトの電子化により、医療保険事務全体の効率化を図るとともに、レセプトデータ等の収集、分析、調査を行い、その分析・調査結果に基づいた計画を策定することで、医療費適正化、医療サービスの質の向上を図る。							
事業概要 （5行程度以内。別添可）		・「高齢者の医療の確保に関する法律」により、レセプト情報・特定健診等情報を収集し、医療費適正化計画の作成、実施及び評価のための調査及び分析を進める。また、正確なエビデンスに基づく施策の推進のために利用する行政機関や、医療サービスの質の向上等を目指した研究又は学術の発展に資する目的で行う研究に対して、当該情報の提供を行う。							
実施方法		その他							
予算額・ 執行額 （単位：百万円）				26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求	
		予算 の 状 況	当初予算	961	663	814	949	1,152	
			補正予算	-	643	-	-		
			前年度から繰越し	-	-	643	-	-	
			翌年度へ繰越し	-	▲ 643	-	-		
			予備費等	-	-	-	-		
		計	961	663	1,457	949	1,152		
		執行額		676	527	1,011			
		執行率（％）		70%	79%	69%			
		当初予算＋補正予算に対する執行額の割合（％）		70%	40%	124%			
平成29・30年度 予算内訳 （単位：百万円）		歳出予算目		29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由			
		医療給付適正化業務庁費		949	1,152	診療報酬改定対応等によるレセプト情報・特定健診等情報データベースの改修経費の新規要求による増額			
		計		949	1,152				

成果目標及び 成果実績 (アウトカム)		定量的な成果目標	成果指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 － 年度	目標最終年度 29 年度	
		第三者提供の安定した供給を図る	第三者提供の承諾件数	成果実績	件	20	34	42	－	－	
				目標値	件	22	20	34	－	42	
				達成度	%	91	100	100	－	100	
根拠として用いた統計・データ名 (出典)		レセプト情報等の提供に関する有識者会議資料									
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)		活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込		
		レセプト情報等収集件数	活動実績	万件	182,800	189,990	194,300	－	－		
			当初見込み	万件	179,267	188,284	197,589	200,129	206,132		
単位当たり コスト		算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込			
		データベース運用関係経費執行額 ／レセプト情報等収集件数	単位当たり コスト	円	3,698	2,774	5,204	－			
			計算式	百万円 /万件	676/182,800	527/189,990	1011/194,300	－			
政策評価、 経済・ 財政再生 アクション・ プログラムとの 関係	政策評価	政策	基本目標Ⅰ 安心・信頼してかけられる医療の確保と国民の健康づくりを推進すること								
		施策	施策目標Ⅰ－9－1 データヘルスの推進による保険者機能の強化等により適正かつ安定的・効率的な医療保険制度を構築すること								
		測定指標	定量的指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 － 年度	目標年度 － 年度	
			－	実績値	－	－	－	－	－	－	
				目標値	－	－	－	－	－	－	
		本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
	経済・ 財政再生 アクション・ プログラム	改革項目	分野：	－	－						
		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 － 年度	28年度	29年度	中間目標 － 年度	目標最終年度 － 年度	
			－	成果実績	－	－	－	－	－	－	
				目標値	－	－	－	－	－	－	
				達成度	%	－	－	－	－	－	
		(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 － 年度	28年度	29年度	中間目標 － 年度	目標最終年度 － 年度	
－			成果実績	－	－	－	－	－	－		
			目標値	－	－	－	－	－	－		
			達成度	%	－	－	－	－	－		
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係											
－											

事業所管部局による点検・改善				
	項 目		評 価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	医療の効率化、医療サービスの向上は、国民が広く求めるものである。また、医療費適正化計画の作成に係る情報の整理は国の責務である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	レセプトの電子化を推進し、その電子化された情報をすべて収集することは国でなければ実施できない。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	レセプト情報・特定健診等情報を収集することは、医療費適正化計画の作成に活用され、効率的な医療の推進の観点から優先度は高い。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	一者応札となったものや、随意契約が複数件あるが、随意契約においては不落によるもの、著作権等によるものである。支出先の選定方法については今後見直していき、競争性のあるものとなるよう努めていく。
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約（企画競争）による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	有		
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-	-
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		○	電子化されたレセプトデータを収集するのに、1件あたりのコストは極少額である。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-	-
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	レセプトの電子化の推進およびレセプト情報等の収集、分析に必要なものに限定されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。（理由を右に記載）		○	一般競争入札等によって契約額が予算額を大きく下回る案件があり、不用が出ているが、入札者による競争が働いた結果である。また、実績を踏まえて見直しをした予算要求を行っている。
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。（理由を右に記載）		-	-
事業の有効性	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。		○	一部のシステムを政府共通プラットフォームへ移行したり、複数年契約を結ぶなど、運用経費の抑制を図っている。
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。		○	成果実績は成果目標に見合ったものになっている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	レセプト情報・特定健診等情報の収集を社会保険診療報酬支払基金及び国民健康保険中央会でとりまとめることで、各保険者と個別に契約するのに比べて、効率化を図っている。
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	活動実績は例年、概ね見込み数と同等である。
関連事業	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○	収集したレセプト情報・特定健診等情報は医療費適正化計画の策定等に活用されているほか、研究者等第三者への提供を行っており、活用されている。
	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。（役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載）		-	-
	所管府省名	事業番号	事業名	
点検・改善結果	点検結果	執行率は年々改善されてきたものの、平成27年度の79%に対して、平成28年度は69%と悪くなっているが、主に一般競争による事業者間の競争が働いたことが要因となっている。また、平成28年度より企画競争による調達をなくし、原則一般競争入札（低価格・総合評価）とすることにより、コスト削減を図っている。 第三者提供の承諾件数は、年々増加しており、研究者等第三者への提供は社会的ニーズが高く、当該予算の確保は必要と考える。		
	改善の方向性	平成28年度において不用額が出ているが、平成29年度からは新規事業が多く始まるため平成29年度予算額は大きくなっている。一方、不用が出ている既存事業においては減額するなど、執行率に合わせた要求をするよう改善に努めてまいりたい。		
外部有識者の所見				
点検対象外				
行政事業レビュー推進チームの所見				
一部の事業内容の改善	近年の執行実績を踏まえ、適切な予算額確保に努めること。 一者応札となった要因を分析し、競争性の確保に努めること。			

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
縮減	複数年契約を結んでいるものは契約額に合わせた減額、不用が出ている事業についても執行に合わせた予算要求を行っている。 また、一者応札となった事業については、公告期間の延長などの措置を行い改善を行う。					
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
平成22年度	285	平成23年度	259	平成24年度	224	
平成25年度	257	平成26年度	269	平成27年度	279	
平成28年度	273					
資金の流れ (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する) (単位：百万円)	※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。					
	厚生労働省 (1011百万円)					
	【一般競争契約(総合評価等)】	【随意契約(その他)】	【一般競争契約(最低価格)】	【一般競争契約(総合評価)】	【一般競争契約(最低価格)】	【随意契約(少額)】
	A. 富士通(株) (773百万円)	C. 社会保険診療報酬支払基金 (56百万円)	E. セック(株) (30百万円)	G. エヌ・ティ・ティ・データ(株) (22百万円)	I. 三菱総合研究所 (8百万円)	K. その他 (1.7百万円)
	レセプト情報・特定健診等情報データベース分析システム改修及び機器調達業務 レセプト情報・特定健診等情報データベースのアプリケーション改修業務 レセプト情報・特定健診等情報データベース分析システムのデータセンタ増設	レセプト情報、特定健康診査・特定保健指導情報	平成28年度診療報酬情報提供サービスに係る	医療保険制度におけるオンライン資格確認に関する	訪問看護レセプトの電子化に関する調査研究事業	通信運搬費、雑役務費
	【一般競争契約(最低価格)】	【随意契約(その他)】	【随意契約(その他)】	【一般競争契約(最低価格)】	【随意契約(その他)】	
	B. ニッセイ情報テクノロジー(株) (47百万円)	D. アクセンチュア(株) (32百万円)	F. 公益社団法人国民健康保険中央会 (26百万円)	H. 富士電機ITソリューション(株) (9百万円)	J. 新日本有限責任監査法人(株) (7百万円)	
	NDBオープンデータ作成業務 平成28年度レセプト情報等の提供に係る支援業務	医療費通知を活用した医療費控除申告の簡素化の実現に関する調査研究業務一式	レセプト情報の提供	外部オンサイトリサーチセンター運用保守業務	レセプト情報等の提供依頼申出者に対する実地監査業務	

費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)	A.富士通(株)			B.ニッセイ情報テクノロジー(株)		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	雑役務費	レセプト情報・特定健診等情報データベース 分析システム改修及び機器調達業務	481	雑役務費	NDBオープンデータ作成業務	28
	雑役務費	レセプト情報・特定健診等情報データベース 分析システムのアプリケーション改修業務	91	雑役務費	平成28年度レセプト情報等の提供に係る支 援業務	19
	雑役務費	レセプト情報・特定健診等情報データベース 分析システムのデータセンタ増設に係る運 用準備業務一式	60			
	雑役務費	レセプト情報・特定健診等情報データベース システムに係る運用	51			
	雑役務費	診療報酬改定に伴うレセプト情報・特定健診 等情報データベースシステム改修業務	47			
	雑役務費	レセプト情報・特定健診等情報データベース システムに係る保守	43			
	計		773	計		47
	C.社会保険診療報酬支払基金			D.アクセンチュア(株)		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	雑役務費	レセプト情報、特定健康診査・特定保健指導 情報の提供	56	雑役務費	医療費通知を活用した医療費控除申告の 簡素化の実現に関する調査研究業務一式	32
	計		56	計		32
	E.セック(株)			F.公益社団法人国民健康保険中央会		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	雑役務費	平成28年度診療報酬情報提供サービスに 係る運用・保守業務	30	雑役務費	レセプト情報の提供	26
計		30	計		26	
G.エヌ・ティ・ティ・データ(株)			H.富士電機ITソリューション(株)			
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)	
雑役務費	医療保険制度におけるオンライン資格確認 に関する調査研究業務一式	22	雑役務費	外部オンサイトリサーチセンター運用保守業 務	9	
計		22	計		9	
費目・使途欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙2】に記載				チェック	☒	

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	富士通(株)	1020001071491	レセプト情報・特定健診等 情報データベース分析シス テム改修及び機器調達業 務	481	一般競争契約 (総合評価)	1	77.5%	－
2	富士通(株)	1020001071491	レセプト情報・特定健診等 情報データベース分析シス テムのアプリケーション改 修業務	91	一般競争契約 (最低価格)	1	89.3%	－
3	富士通(株)	1020001071491	レセプト情報～データベー ス分析システムのデータセ ンタ増設に係る運用準備業 務一式	60	一般競争契約 (最低価格)	1	94.2%	－
4	富士通(株)	1020001071491	レセプト情報・特定健診等 情報データベースシステム に係る運用	51	国庫債務負担 行為等	－	－	－
5	富士通(株)	1020001071491	診療報酬改定に伴うレセプ ト情報・特定健診等情報 データベースシステム改修 業務	47	随意契約 (その他)	－	100%	－
6	富士通(株)	1020001071491	レセプト情報・特定健診等 情報データベースシステム に係る保守	43	国庫債務負担 行為等	－	－	－
7	富士通(株)	1020001071491	平成28年度NDBシステム におけるBIツール改修作業	1	随意契約 (その他)	－	100%	－

B

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	ニッセイ情報テクノロ ジー(株)	2010801013387	NDBオープンデータ作成 業務	28	一般競争契約 (最低価格)	2	71.3%	－
2	ニッセイ情報テクノロ ジー(株)	2010801013387	平成28年度レセプト情報 等の提供に係る支援業務	19	一般競争契約 (最低価格)	1	94.4%	－

C

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	社会保険診療報酬 支払基金	3010405002439	レセプト情報、特定健康診 査・特定保健指導情報の提 供	56	随意契約 (その他)	－	100%	－

D

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	アクセンチュア(株)	7010401001556	医療費通知を活用した医 療費控除申告の簡素化の 実現に関する調査研究業 務一式	32	随意契約 (その他)	1	99.9%	－

E

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	セック(株)	1010901026918	平成28年度診療報酬情報 提供サービスに係る運用・ 保守業務	30	一般競争契約 (最低価格)	2	80.7%	－

F

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	公益社団法人国民健康保険中央会	2010005018852	レセプト情報の提供	26	随意契約 (その他)	1	100%	－

G

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	エヌ・ティ・ティ・データ(株)	9010601021385	医療保険制度におけるオンライン資格確認に関する調査研究業務一式	22	一般競争契約 (総合評価)	2	6.4%	－

H

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	富士電機ITソリューション(株)	9010001087242	外部オンサイトリサーチセンター運用保守業務	9	一般競争契約 (最低価格)	1	97.1%	－
支出先上位10者リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載							チェック	☒

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契 約 先	法 人 番 号	業 務 概 要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	A	富士通(株)	1020001071491	レセプト情報・特定健診等情報データベースシステムに係る運用	217	随意契約 (その他)	1	99.9%	－
2	A	富士通(株)	1020001071491	レセプト情報・特定健診等情報データベースシステムに係る保守	173	随意契約 (その他)	1	99.9%	－

費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)	I.三菱総合研究所			J.新日本有限責任監査法人		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	雑役務費	訪問看護レセプトの電子化に関する調査研究事業	8	雑役務費	レセプト情報等の提供依頼申出者に対する 実地監査業務	7
	計		8	計		7
	K.			L.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0
	M.			N.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0
	O.			P.		
	費 目	使 途	金 額 (百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0

別紙3

I

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	三菱総合研究所	6010001030403	訪問看護レセプトの電子化 に関する調査研究事業	8	一般競争契約 (最低価格)	1	80.8%	—

J

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	新日本有限責任監 査法人	1010005005059	レセプト情報等の提供依頼 申出者に対する実地監査 業務	7	随意契約 (その他)	1	100%	—