0086

							事業番号	0086	
		3	平成29年	度行政	事業レビュ	.ーシート(	厚生的	<u> </u>	)
事業名	異状死死因究明	支援事業			担当部局庁	医政局		作成責任者	昔
事業開始年度	平成22年月		<b>終了</b> ) <b>年度</b>	了予定なし	担当課室	医事課		課長:武井 貞治	
会計区分	一般会計								
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	-				関係する計画 通知等	事業の実施に、 ・平成23年4月 の在り方に関す 止に資する死	5号「異状死死因究」 「止に資する死因究 りまとめ「犯罪死の」 「について」 因究明等推進計画	記明制度 見逃し防	
主要政策・施策	<b>主要経費</b> 社会保障、その他の事項経費								
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)									
<b>事業概要</b> (5行程度以内。 別添可)		D死因究明のた する。					診断を行うための経費を 影技術や診療放射線技		
実施方法	補助								
			26年度		27年度	28年度	29年度	30年度要	求
	当	初予算	129		142	122	122	198	
	補	正予算	-		-	-			
		から繰越し	-		-	-			
予算額・	の状況翌年度	きへ繰越し	_		_	-			
<b>執行額</b> (単位:百万円)		備費等	_		_	-			
(単位・日ガロ)		計	129		142	122	122	198	
	執行	額	50		67	82			
	執行率	(%)	39%		47%	67%			
	当初予算+補」		39%		47%	67%			
	歳出予算目 29年度当初予		予算 3	0年度要求		主な増減理	<u></u> 由		
	医療施設運営費等補助金 107			108	事業内容の拡充(ノ 等)	人口動態調査の情報?	から収集した死因情	報の分析	
	衛生関係指導		15		71	71. /			
平成29·30年度 予算内訳	社会保障関係情報化業務 一				19				
(単位:百万円)	,,,,	<u>R</u>							
	計	+	122		198				
	•		-						

	定量的な成果目標	成果指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標	目標最終年
及び			成甲宝结	<b>拟</b>	22	25	22		29 年度
績 ム)									33
	値「前年度以上」)	値「前年度以上」) 							
用いた			<b>建</b>	70	79	03	132	_	
		指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込
績	rin +/- 471 du /u. */-		活動実績	体	1,067	1,173	1,366	-	-
(אפי	実施解剖件数 		当初見込み	体	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000
	算出	根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年原	度活動見込
<u>:</u> り	単位当たい	17 h=Y /Y	単位当たり コスト	千円	41.2	49.4	60		122
	X:	に行額	計算式	X/Y	44,000/1,067	58,000/1,173	82,000/1,366	122,0	000/1,000
政策	医療安全確保対策の推進を	・図ること(施策目標 I -3-	2)			I			
施策	施策大目標3 利用者の視	点に立った、効率的で安心か	つ質の高	い医療サ	ービスの提作	供を促進する	こと		
	定量的	的指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標	目標年度
   測   定   指			実績値	-	-	_	-	-	-
標	_		目標値	-	-	-	-	-	_
		本事業の原	     大果と上位	 Σ施策▪測	 定指標との関	 関係			
里状 3		進するための事務局経費 領	2到を行う	ナめの経	書及び死亡	時画像診断を	を行うための終	経費を都道院	F厚等に対し
									1 XK () 1 = X 1 O
改革 項目	分野: -	-							
( #				単位	計画開始時	28年度	29年度	中間目標	目標最終年
			成果実績	-	-	-	-	-	-
層「層」	-		目標値	-	-	-	-	-	-
			達成度	%	-	-	-	-	_
(1				単位	計画開始時	28年度	29年度	中間目標	目標最終年
ポ ニ エ P			成果実績	-	-	-	-	-	-
阵 ,							_	_	
層」	_		目標値	_	_	_	_	_	_
	積ム 肌タ) 及積外 り 政 施 測定指標 異援 改項 (第一階) た名 び ) 策 策 策 策 ぶん ポラ 英目 KP・	及び (第一階層) を放う 事業による推計 事業による推計 担当課による推計 担当課による推計 単位当大と、 実施解剖件数 単位当大と、 (第一階層) 大田で表して、 を表することにより異状であることにより異状であることにより異状で表して、 大田で、 大田	及び 事業実施都道府県数(目標 事業実施都道府県数(目標値「前年度以上」)  おいた	及び 事業実施都道府県数(目標値「前年度以上」) 「語動指標を放き上りをできる。 を放け、	及び (値「前年度以上」) (目標 値「前年度以上」) (担標 値「前年度以上」) (担標 値「前年度以上」) (担標 値「前年度以上」) (担 値 「前年度以上」) (注 値 「	及び 値 ( 前年度以上」)	及び (	及び 事業実施都道府県数(目標 事業実施都道府県数(目標 信前年度以上」)	本事実施部道府県数(目標   事業実施部道府県数(目標   日標   日標   日標   日標   日標   日標   日標

			事業所管部局による点検	读・改善				
			項目	評価	評価に関する説明			
 国 費 投	事業の目的	 は国民や社会のニー <i>に</i>	 ぐを的確に反映しているか。	0	異状死の死因を究明することは公衆衛生、医療安全に繋が るものであり、優先度が高い事業である。			
及入の必	地方自治体	、民間等に委ねること	ができない事業なのか。	0	監察医制度がある地域等との地域格差が生じることのないように国で実施する必要がある。			
要	政策目的の 事業か。	達成手段として必要か	つ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い	0	異状死の死因を究明することは公衆衛生、医療安全に繋が るものであり、優先度が高い事業である。			
	競争性が確	保されているなど支出	先の選定は妥当か。	-				
		競争契約、指名競争契 応札又は一者応募とな	約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 ったものはないか。	無	_			
	競争怕	生のない随意契約とな	ったものはないか。	無	]			
	受益者との	負担関係は妥当である	か。	0	交付要綱において補助対象、補助率等を定めており、負担 関係は妥当である。			
事業の	単位当たり	コスト等の水準は妥当だ	か。	0	合理的でかつ必要な経費に限られているため、単位当たり のコスト水準は妥当である。			
の効率性	資金の流れ	の中間段階での支出に	ま合理的なものとなっているか。	0	資金の流れは都道府県が中間段階に入っているため、合 的なものとなっている。			
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。				事業目的に必要なものだけに、補助を行っているため、真に 必要なものに限定されている。			
	不用率が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	0	見込みに達しなかった都道府県もあったため。			
	繰越額が大	きい場合、その理由は	妥当か。(理由を右に記載)	-				
	その他コスト	-削減や効率化に向け	た工夫は行われているか。	0	事業目的に必要なものだけに、補助を行っているため、真に 必要なものに限定されている。			
	成果実績は	成果目標に見合ったも	のとなっているか。	0	毎年一定の都道府県により実施されており妥当なものとなっている。			
事業の		当たって他の手段・方 低コストで実施できてい	法等が考えられる場合、それと比較してより効果 いるか。	0	異状死の死因究明を行う上で、実行性の高い手段となって いる。			
有効性	活動実績は	見込みに見合ったもの	であるか。	0	解剖数について、活動実績は見込みより上回っている。			
	整備された	施設や成果物は十分に	活用されているか。	-				
関連	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)							
事業	所管府省名	事業番号	事業名		1- - -			
点検・お	・犯罪死や事故死の見逃しの防止に向けて、警察における検視・死体検分、司法解剖等の取組と併せ、異状死等の死因究明体制の充実・強 に検結果 に検結果 に表しても死因究明の充実が求められているところ。 ・毎年、実施解剖数が増加しており、死因究明体制の拡充が図られていると考えられる。							
改善結果	改善の ・「死因究明等推進計画」(平成26年6月13日閣議決定)を踏まえつつ、引き続き適正な執行に努めたい。27年度より監察医制度が運用され 方向性 いる都道府県も対象としており、執行率の向上に努めたい。							

			外部有識者の所見			
点検対象外						
		行政事:	業レビュー推進チームの所見	ļ.		
現 状 通 り	執行率も徐々に改善傾向にあり、「 ら、引き続き、必要な予算額を確保	死因究明等推進記 とし、適正な執行に	↑画」を踏まえ、犯罪死や事故死 努めること。	の見逃しの防止の	ために広げていくべき事業でゐ	あることか
		所見を踏まえた	:改善点/概算要求における反	<b>泛映状況</b>		
現 状 通 り	_					
			備考			
		関連する	過去のレビューシートの事業番	号		
平成22年度	-	平成23年度	851	平成24年度	739	
平成25年度	74	平成26年度	80	平成27年度	86	
平成28年度	82					

<b>資金の流れ</b> (資金のでででででででででででででででででででででででででででででででできる。 (単位: 百万円)		支援 A. 都道府県(3 74百)	厚生労働省 82百万円  ・都道府県が実施する異状死死因究明支援事業に対する 支援  【補助金等交付】  A. 都道府県(33都府県) 74百万円  異状死死因究明支援事業の実施  死亡時画像診断についる 医の読影技術、診療放射 影技術の向上を図るため 実施						
		A.東京都			B.公益社団法人				
	費目	使途	金額(百万円)	費目	使途	È	金 額 (百万円)		
	雑役務費 	行政解剖等の実施に係る経費 		謝金	委員報酬、講師謝金	運搬費			
<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」に		144日144471日1年4		旅費	講師旅費、委員旅費	<b>上</b> /// 只			
(「貧金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使が分かるように記載)				///· 貝	中四四八月、女民八八月				
	計		30	計					

## 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東京都	8000020130001	異状死死因究明支援事業 の実施	30	補助金等交付	-	-	-
2	茨城県	2000020020001	異状死死因究明支援事業 の実施	10	補助金等交付	-	-	-
3	沖縄県	1000020470007	異状死死因究明支援事業 の実施	5	補助金等交付	-	-	-
4	宮城県	8000020040002	異状死死因究明支援事業 の実施	4	補助金等交付	-	-	-
5	山口県	2000020350001	異状死死因究明支援事業 の実施	4	補助金等交付	-	_	-
6	千葉県	4000020120006	異状死死因究明支援事業 の実施	3	補助金等交付	-	-	-
7	青森県	2000020020001	異状死死因究明支援事業 の実施	2	補助金等交付	-	-	-
8	新潟県	5000020150002	異状死死因究明支援事業 の実施	2	補助金等交付	-	_	_
9	兵庫県	8000020280003	異状死死因究明支援事業 の実施	2	補助金等交付	-	_	_
10	宮崎県	4000020450006	異状死死因究明支援事業 の実施	2	補助金等交付	_	_	_

В

	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	公益社団法人日本 医師会	5010005004635	死亡時画像読影技術等向 上研修事業等の実施	8	補助金等交付	_	-	-

## 国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-	-	-		-	-	-