事業番号

0023

平成29年度行政事業レビューシート(厚生労働省))						
事業名	事業名 地域医療再生計画に係る有識		係る有識者	· 会議開催経費		担当部	吊庁	医政局		作月		龙責任者		
事業開始年度			終了)年度 終了予定なし		担当	課室	地域医療計 医療対策室		雀保等地域	室長:松岡 輝昌				
会計区分	一般会計													
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	_				関係する通知	5計画、 印等	_							
主要政策・施策	_				主要	経費	その他の事項経費							
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	各都道府県が策定する地域医療再生計画については、平成21年度補正予算~平成24年度補正予算により交付した地域医療再生臨時特例交付金を活用して実施しているところであるが、計画案の策定から進捗・成果の把握まで、有識者による会議から意見を聴取・反映することで、計画をより実効性のあるものとする。													
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	「地域医療再生計画に係る有識者会議」について、諸謝金、委員等旅費及び会場借料等にかかる経費の支払いを行う。有識者会議については、厚労省内において、有識者及び47都道府県の担当職員を集めた会議を行うほか、各ブロック(北海道、東北、関東信越、東海北陸、近畿、中国、四国、九州)の担当ごと(有識者2~3名+職員3~4名)に現地視察を兼ねたブロック会議を開催し、各都道府県の医療関係者からのヒアリングを行い、計画の書面だけでは把握しきれない現状を把握する。													
実施方法	直接到	旱施												
				20	6年度		27年度		28年度		29年度	30)年度要求	
		当初予算			9				6		5		5	
	~ #=	補正予算 対ケ度から過越し			_				_					
	の状													
予算額 · 執行額	況	況 <u>翌年度へ繰越し</u> 予備費等		_		_		_						
(単位:百万円)				-					6		-			
	計			9			8		6		5		5	
	執行額			0			2		5.3					
	執行率(%) 当初予算+補正予算に対す			0%			25%		88%					
	る執行額の割合(%)		-			25%		88%	88%					
		歳出予算目	1	29年度	E当初予算	3	80年度要求				主な増減理	由		
	广費 			3	3									
亚宁00.00左连	諸謝金職員			1										
平成29·30年度 予算内訳	旅費			0.5	0.5									
(単位:百万円)	委員等旅費			0.5		0.5								
		計			5		5							
h = - i	定	三量的な成果	目標		成果指標			単位	26年度	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度 29 年度	
成果目標及び 成果実績		成28年度以降は、都道 県が策定した地域医療	計画事業に対する評価			成果実績	都道府県	_	_	0	_	-		
(アウトカム)	再生計画の事業につ 一定の成果評価を行				ついて、	西実	目標値	都道府県	_	-	0	-	47	
		D放果評価を M M M M M M M M M M M M M M M M M M M	ゴフーと				達成度	%	_	_	_	_	-	
活動指標及び	活動指標						単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込		
活動実績						活動実績	回	0	1	0	-	-		
(アウトプット)	開催回数及び現地調査回数					当初見込み		20	19	13	12	12		
							単位	26年度	27年度	28年度		 度活動見込		
世 小 本 ナ 口	実績額/開催回数及び現地調査回数					単位当たりコスト	円	-	1,700,000	-		51,833		
単位当たり コスト						計算式	実績額/開催回数	-			2,000/12			

政策| 地域において必要な医療を提供できる体制を整備すること 日常生活圏の中で良質かつ適切な医療が効率的に提供できる体制を整備すること(施策目標I-1-1) 中間目標 目標年度 定量的指標 単位 26年度 27年度 28年度 年度 年度 29 都道府 実績値 策評価 地域医療再生計画事業に対する評価件数 都道府 47 目標値 済 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 財 政 各都道府県が実施した再生計画について、内容を評価することにより、地域において必要な医療を提供できる体制整備をより一層促進できる。 再生ア 改革 分野: ク 項目 シ 計画開始時 中間目標 目標最終年度 3 **KPI** 単位 28年度 29年度 (第一階層) 年度 年度 年度 第 プ 成果実績 I グラム 目標値 シ経 達成度 % ョ済 ح 計画開始時 中間目標 目標最終年度 **KPI** の関係 単位 28年度 29年度 (第二階層) 年度 年度 年度 プ政 第二階層 口再 成果実績 デ グ ラ 目標値 達成度 % 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 事業所管部局による点検・改善 評価 評価に関する説明 目 地域医療再生計画をより実効性のあるものとするため、国費 |事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 0 を投入して実施すべき事項である。 必費 都道府県が計画を策定・実施することから、国において有識 **要投**▮地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 0 者による第三者の評価が必要である。 性入 |政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 地域医療再生計画をより実効性のあるものとするため、重要 0 の な役割を果たしており、優先度が高い。 事業か 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 -般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 無 -者応札又は一者応募となったものはないか。 競争性のない随意契約となったものはないか。 無 受益者との負担関係は妥当であるか。 必要な経費に限られているため、単位当たりコストの水準は 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 0 業の 妥当である。 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 効 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 0 本会議の開催に必要な経費のみに限定している。 性 平成25年度までは計画に対する助言を行い、改善に資する ことを主な役割としていたが、一部を除き平成26年度以降は |不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 0 計画変更できないこととしたため、平成28年度には会議を開 催していない。 |繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 0 |必要最小限の回数で積算している。 地域医療再生計画事業が完了していないため、評価を実施 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 0 していない。 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 業 ▋的あるいは低コストで実施できているか。 の 平成25年度までは計画に対する助言を行い、改善に貧する 有 ことを主な役割としていたが、一部を除き平成26年度以降は 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 0 効 計画変更できないこととしたため、平成28年度には会議を開 性 催していない。 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。

		業がある場合、他部局・他府省等 体的な内容を各事業の右に記載		旦を行っているか。(役	-						
	所管府省名	事業番号	—————————————————————————————————————	業名							
関連事											
事業					_						
未											
		当該事業は、地域医療再生計 地域医療再生計画事業は、地域					「な支援事				
点検	点検結果	地域医療再生計画事業は、地域の医療課題を解決するために各都道府県が計画的に行う医療提供体制の基盤整備に対する重要 業であり、一部を除き平成25年度末までの計画期間となっている。 現在は一部を除き平成25年度末までに開始した事業について延長して実施しており、計画変更はできないこととしたため、平成28年									
•		議を開催していないが、平成28年度末までに事業の大半が終了することから、平成29年度において、有識者会議による一定の成果評価等を 「行うことを検討している。									
改善結		11 プログラス 大学 10 でいる。									
果	改善の 方向性	ブロック開催の会場についてはた、平成28年度予算額5,876千				:努めており、引き続き適切に執行し ※み	していく。ま				
	731-31-1	72、17次20平汉于开展0,070	1 1/3 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1 1	了 了 自只0,722 1] (101°7°0					
				外部有識者の所見							
点検え	対象外										
			行政事	業レビュー推進チーム	の所見						
部改善	び内善	ウトプットが0にも関わらず、執行 が必要と思われる。	〒率が88%となって	こいることから、より適切な	なアウトプットを設定す	⁻ るなど、レビューシートの記載方法	について改				
			所見を踏まえた	:改善点/概算要求には	とはる巨時代に						
	現 状 通 り										
	現状通り	り適切なアウトプットの設定に努	める。		517 公区 吹孔 水						
	現 状 り	り適切なアウトプットの設定に努	める。	備考	517 公文 吹 1人 ル						
	現状通り	り適切なアウトプットの設定に努	める。		517 公尺 吹孔 水						
	現状通り	り適切なアウトプットの設定に努	める。		517 公文 吹 1人 ル						
	現状通り	り適切なアウトプットの設定に努		備考							
亚	9	り適切なアウトプットの設定に努	関連する		事業番号	-					
	成22年度	_	関連する 平成23年度	備考 過去のレビューシートの	事業番号 平成24年原						
平	9	り適切なアウトプットの設定に努 - 新25-003 24	関連する	備考	事業番号						

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 厚生労働省 5. 3百万円 「地域医療再生計画に係る有識者会議」 の開催に係る経費 A. 事務費 5. 3百万円 [諸謝金、旅費、会議費等] **資金の流れ** (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万円)

		A.期間業務職員(複数)		B.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	庁費	賃金等	1.7					
	計		1.7	計		0		
		C.			D.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
費目・使途								
(「資金の流れ」に おいてブロックご								
とに最大の金額 が支出されている								
者について記載する。費用と使途								
費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記載	計		0	計		0		
載)		E.			F			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	計		0	計		0		
		G.	全宛		H.	全 宛		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	計		0	計		0		

支出先上位10者リスト

A.

								老広村 老広草豆は
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	期間業務職員(複 数)	-	事務補助業務(旅費)	1.7	その他	-	-	
2	会議出席委員(複 数)	-	会議出席(旅費)	0.9	その他	-	-	
3	職員(複数)	-	調査出張(旅費)	0.9	その他	-	-	
4	会議出席委員(複数)	-	会議出席(謝金)	0.8	その他	-	-	
5	株式会社ティーケーピー	7010001105955	会場貸出	0.4	随意契約 (少額)	1	100%	
6	文京特許事務所	1	デザイン商標調査及び商 標出願業務	0.2	随意契約 (少額)	1	100%	
7	扶桑速記印刷(株)	9010001027784	議事録作成	0.2	随意契約 (少額)	1	100%	
8	(福祉)日本盲人職 能開発センター東京 ワークショップ	-	議事録作成	0.1	随意契約 (少額)	1	100%	
	(株)東京ロイヤルホ テル都市センターホ テル	3010001034480	会議物品販売	0	随意契約 (少額)	1	100%	
10	スワンベーカリー 霞ヶ関店	-	会議物品販売	0	随意契約 (少額)	1	100%	