

平成29年度行政事業レビューシート(厚生労働省)

事業名	非正規雇用の労働者のキャリアアップ事業の実施			担当部局	職業安定局派遣・有期労働対策部 職業能力開発局	作成責任者		
事業開始年度	平成25年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	企画課 企業内人材育成支援室	企画課長 岸本武史 企業内人材育成支援室長 岩野剛		
会計区分	労働保険特別会計雇用勘定							
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	雇用保険法第63条第1項第6号及び第63条第1項第5号 並びに雇用保険法施行規則第118条の2及び第133条			関係する計画、 通知等	ニッポン一億総活躍プラン(平成28年6月2日閣議決定) 経済財政運営と改革の基本方針2016(平成28年6月2日閣議決定) 働き方改革実行計画(平成29年3月28日 働き方改革実現会議決定)			
主要政策・施策	高齢社会対策、子ども・若者育成支援			主要経費	社会保障			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	有期契約労働者の正社員化、人材育成、待遇改善などの企業内のキャリアアップを促進するため、これらのキャリアアップに係る取組を実施した事業主に対して包括的に助成を行うとともに、事業主支援アドバイザーが事業主等に対して実態やニーズに合った助言・指導等を行うことにより、いわゆる非正規雇用労働者の能力の向上等を通じた企業の生産性の向上や優秀な人材の確保定着を図る。							
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	有期契約労働者の雇用管理の改善を行う「キャリアアップ管理者」を事業所内に配置し、且つ、「キャリアアップ計画」の認定を受けた事業主に対して、当該キャリアアップ計画に基づき、有期契約労働者等のキャリアアップ等(①正社員化、②人材育成、③待遇改善)を行った場合にキャリアアップ助成金を支給するとともに、都道府県労働局及び公共職業安定所に事業主支援アドバイザーを配置し、助成金の活用を検討する事業主等に対してニーズや実態に合った助言・指導等を行う。							
実施方法	直接実施							
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求			
	当初予算	15,868	22,132	41,045	67,008			
	補正予算	-	-	-				
	前年度から繰越し	-	-	-				
	翌年度へ繰越し	-	-	-				
	予備費等	-	-	-				
	計	15,868	22,132	41,045	67,008	0		
	執行額	9,117	28,791	48,547				
	執行率(%)	57%	130%	118%				
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)	57%	130%	118%				
歳出予算目	29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由					
雇用安定等給付金	65,089							
諸謝金	1,424							
庁費	459							
委員等旅費	33							
職員旅費	3							
その他	0	0						
計	67,008	0						
平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円)	定量的な成果目標	成果指標	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 29 年度
	前年度にキャリアアップ計画書の確認を受けた事業所のうち、実際にキャリアアップの措置を講じた事業所の割合70%以上とする。	前年度にキャリアアップ計画書の認定を受けた事業所のうち、実際にキャリアアップの措置を講じた事業所の割合	成果実績 %	74.5	74.5	71.6	-	
			目標値 %	70	70	70	-	70
			達成度 %	106	106	102	-	
根拠として用いた 統計・データ名 (出典)	厚生労働省職業安定局調べ							

成果目標及び成果実績(アウトカム)	キャリアアップ助成金の支給を受けた事業主へのアンケート調査を実施し、当該助成金制度が契機となり、非正規雇用労働者のキャリアアップの促進が図られたと回答した割合を80%以上(28年度までは助成金制度があったことにより、非正規雇用労働者のキャリアアップが図られたと回答した割合を90%以上)。	定量的な成果目標	成果指標	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 29 年度	
		成果実績	%		94	90.4	92.9	-		
		目標値	%		85	90	90	-	80	
		達成度	%		111	100	103	-		
根拠として用いた統計・データ名(出典)	厚生労働省職業安定局調べ									
成果目標及び成果実績(アウトカム)	有期契約労働者等から正規雇用労働者等(※)に転換した労働者の数、74,000人以上 ※ 正規雇用労働者及び多様な正社員を指す	定量的な成果目標	成果指標	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 29 年度	
		成果実績	人		7,474	35,316	67,242	-		
		目標値	人		-	-	44,000	-	74,000	
		達成度	%		-	-	153	-		
根拠として用いた統計・データ名(出典)	厚生労働省職業安定局調べ									
成果目標及び成果実績(アウトカム)	有期契約労働者等の処遇改善に取り組んだ事業所数3,200事業所以上 ※ 正規雇用労働者及び多様な正社員を指す	定量的な成果目標	成果指標	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 29 年度	
		成果実績	事業所		1,286	2,307	2,921	-		
		目標値	事業所		-	-	2,800	-	3,200	
		達成度	%		-	-	104	-		
根拠として用いた統計・データ名(出典)	厚生労働省職業安定局調べ									
成果目標及び成果実績(アウトカム)	有期実習型訓練終了後の正規雇用労働者等(※)となった者の割合 76%以上 ※ 正規雇用労働者及び多様な正社員を指す	定量的な成果目標	成果指標	単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 29 年度	
		成果実績	%		-	-	77.7	-	-	
		目標値	%		-	-	76	-	76	
		達成度	%		-	-	102	-	-	
根拠として用いた統計・データ名(出典)	厚生労働省職業能力開発局調べ									
成果目標及び成果実績(アウトカム)欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙1】に記載								チェック <input checked="" type="checkbox"/>		
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込	30年度活動見込		
	助成金の支給決定金額			活動実績 百万円	8,172	27,789	47,305			
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込	30年度活動見込		
	キャリアアップ計画認定数			活動実績 件数	34,051	41,055	46,597			
			当初見込み	件数	-	-	-	46,597		
単位当たりコスト	算出根拠		単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込			
	単位当たりコスト X/Y			単位当たりコスト 円/件	354,003	417,908	458,564	404,726		
	X:助成金の支給決定金額 Y:キャリアアップの取組が実施された労働者数及び事業所数		計算式 X / Y	8,171,797千円 /23,084	27,788,792千円 /66,495	47,305,894千円 /103,160	65,088,889千円/160,822			

事業所管部局による点検・改善					
	項目		評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	非正規雇用労働者は労働者全体の約4割に達し、非正規雇用対策は重要な課題となっている。しかしながら、財政基盤の脆弱な事業主にとっては、非正規雇用労働者のキャリアアップを行うにあたり、助成金によりその取組を支援することが必要であり、社会的ニーズは高い。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	非正規雇用対策は政府として重要な課題であり、全国一律に国が責任を持って行う必要がある。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	「働き方改革実行計画(平成29年3月28日働き方改革実現議決定)」において、非正規雇用労働者の正社員化などキャリアアップの推進が盛り込まれており、優先度の高い事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	助成金周知用パンフレットの印刷については、一般競争契約を実施している。	
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。		無		
	競争性のない随意契約となったものはないか。		無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。		○	事業主が納付した雇用保険料を財源としており妥当である。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		○	事業主の負担を考慮した必要な経費の支給となっており、水準は妥当である。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	全額が助成金及びその活用促進に必要な相談員経費やパンフレット経費に使われている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-		
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-		
事業の有効性	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。		○	助成金周知用パンフレットの印刷については、一般競争契約によりコスト削減に努めている。また、支給事務の簡素化に努めている。	
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。		○	実績は目標を上回っており、目標に見合った成果を上げている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	本省ではなく、都道府県労働局が事業の主体となることにより、効率的な審査・支給事務を実施することが可能となっている。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	見込みを超える実績となっている。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-		
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		○	「フリーター等支援事業」は、職業紹介等により非正規の求職者を就職支援し、正規化等をめざすものであるのに対し、本事業は同一事業所内では職者の正規雇用化等をめざすものである。	
	所管府省名	事業番号	事業名		
	厚生労働省		フリーター等支援事業		
点検・改善結果	点検結果	平成28年度にキャリアアップ計画の確認を受けた事業所数は約47,000事業所(25年度約16,000事業所、26年度約34,000事業所、27年度約41,000事業所)であり、平成25年度の制度創設からの周知等により着実に増加している。また、計画の確認を受け翌年度までにキャリアアップの措置を講じた事業所も約12,000事業所(平成25年度計画分)から約25,500事業所(平成27年度計画分)と増加しており、事業主支援アドバイザーによる事業主への支援の成果も引き続き現れてきている。さらに本助成金による正規雇用等転換者数は平成28年度約67,000人と26年度の約8,000人から8倍強の増加となっており、また、成果目標を上回っていることから、非正規雇用労働者のキャリアアップに向けた有効な手段となっている。 なお、執行率については集計中である。			
	改善の方向性	適切に予算を執行し、事業の目標も達成できていることから、継続して事業を実施する。なお、平成29年4月からも非正規雇用労働者の待遇改善に資する拡充等を行っており、今後も非正規雇用労働者の正社員化、人材育成、待遇改善のための支援策として周知啓発を行い、更なる活用促進を図っていく。			

外部有識者の所見

点検対象外

行政事業レビュー推進チームの所見

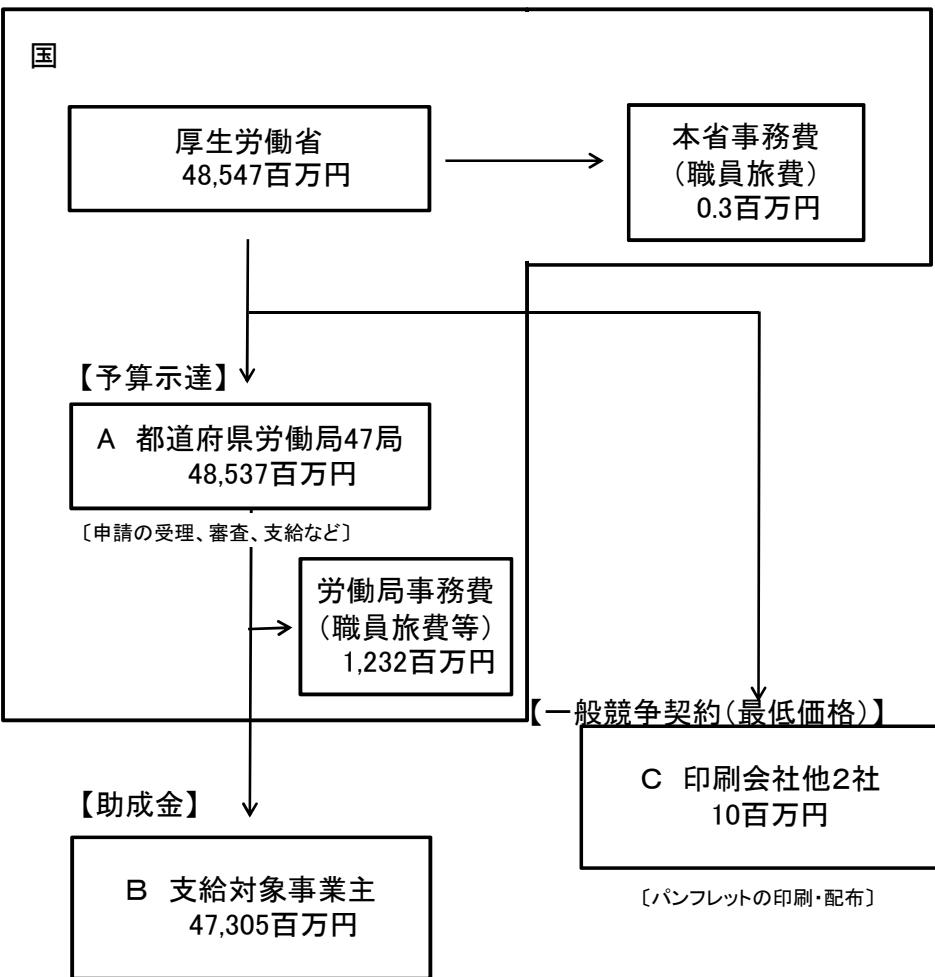
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

備考

関連する過去のレビューsheetの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	新25-0063	
平成25年度	新25-050	平成26年度	578	平成27年度	581	
平成28年度	571					

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 と な つ た 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	東京労働局	-	キャリアアップ助成金の支給等	9,293		-	-	
2	大阪労働局	-	キャリアアップ助成金の支給等	8,713		-	-	
3	福岡労働局	-	キャリアアップ助成金の支給等	2,714		-	-	
4	兵庫労働局	-	キャリアアップ助成金の支給等	2,335		-	-	
5	愛知労働局	-	キャリアアップ助成金の支給等	2,231		-	-	
6	北海道労働局	-	キャリアアップ助成金の支給等	2,196		-	-	
7	京都労働局	-	キャリアアップ助成金の支給等	1,392		-	-	
8	千葉労働局	-	キャリアアップ助成金の支給等	1,231		-	-	
9	岡山労働局	-	キャリアアップ助成金の支給等	1,215		-	-	
10	神奈川労働局	-	キャリアアップ助成金の支給等	1,211		-	-	

B

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 と な つ た 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	A事業所		キャリアアップ助成金	精査中		-	-	
2	B事業所		キャリアアップ助成金			-	-	
3	C事業所		キャリアアップ助成金			-	-	
4	D事業所		キャリアアップ助成金			-	-	
5	E事業所		キャリアアップ助成金			-	-	
6	F事業所		キャリアアップ助成金			-	-	
7	G事業所		キャリアアップ助成金			-	-	
8	H事業所		キャリアアップ助成金			-	-	
9	I事業所		キャリアアップ助成金			-	-	
10	J事業所		キャリアアップ助成金			-	-	

C

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 と な つ た 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	印刷会社A		パンフレットの印刷	精査中				
2								
3								
4								

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブ ロ ク 名	契 約 先	法 人 番 号	業 務 概 要	契 約 額 (百万円)	契 約 方 式	入 札 者 数 (応 募 者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 と な つ た 理 由 及 び 改 善 策 (契 約 額 10 億 円 以 上)
1	-	-	-	-	-		-	-	-

別紙1