

平成29年度行政事業レビューシート (厚生労働省)

事業名	雇用均等行政情報化推進経費			担当部局庁	雇用均等・児童家庭局			作成責任者			
事業開始年度	平成11年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	雇用均等政策課			雇用均等政策課長 阿部 充			
会計区分	労働保険特別会計労災勘定、労働保険特別会計雇用勘定										
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	労働者災害補償保険法第29条第1項第3号 雇用保険法第62条第1項第5号			関係する計画、 通知等	-						
主要政策・施策	男女共同参画			主要経費	社会保障						
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	都道府県労働局雇用環境・均等部(室)では、職場における男女差別、仕事と育児・介護の両立、パートタイム労働者と正社員の均衡待遇確保の問題等について、労働者からの相談対応、事業場に対する行政指導や労使の個別紛争解決援助等の法施行業務を行っているが、雇用均等行政における行政需要が急速に増加する中で迅速かつ正確な事務処理を行うために、都道府県労働局雇用環境・均等部(室)における各種業務処理の効率化及び高度化を図る。										
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	都道府県労働局雇用環境・均等部(室)の職員(非常勤職員を含む)が、業務に使用するパソコンやプリンタの賃貸借料及びグループウェアやメール等の機能の利用料、並びに、所管の法律に基づく行政指導の記録等を登録しデータベース管理するための「事業場台帳管理システム」の運用に係る経費。										
実施方法	直接実施										
予算額・ 執行額 (単位:百万円)			26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求				
	予算 の 状 況	当初予算	129	128	249	233					
		補正予算	-	-	-	-					
		前年度から繰越し	-	-	-	-					
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-					
		予備費等	-	-	-	-					
	計		129	128	249	233	0				
	執行額		122	108	集計中						
	執行率(%)		95%	84%	0%						
	当初予算+補正予算に対する執行額の割合(%)		95%	84%	-						
平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目		29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由						
	情報処理業務庁費(労災)		110								
	情報処理業務庁費(雇用)		123								
	計		233	0							
成果目標及び 成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標		成果指標			単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
					成果実績	-	-	-	-	-	-
					目標値	-	-	-	-	-	-
					達成度	%	-	-	-	-	-
定量的な成果目標 の設定が困難な場合	定量的な目標が設定できない理由				定性的な成果目標と26~28年度の達成状況・実績						
	本経費は、労働局雇用環境・均等部(室)で業務を行うための情報システム端末やシステムの運用に係る事務的な経費であり、定量的な目標設定にはなじまないため。				都道府県労働局雇用環境・均等部(室)において業務を迅速かつ的確に処理する。平成28年度は代替目標値を上回る実績となっている。						
事業の妥当性を 検証するための 代替的な 達成目標及び 実績	代替目標		代替指標			単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 29 年度
	「事業場台帳管理システム」において、前年度と同等もしくは同等以上のデータ処理を行う		「事業場台帳管理システム」に登録されているデータ件数		実績	件	1,036,523	1,161,132	1,270,956	-	-
					目標値	件	983,463	1,036,523	1,161,132	-	1,270,956
					達成度	%	110	112	109	-	-
活動指標及び 活動実績 (アウトプット)	活動指標					単位	26年度	27年度	28年度	29年度 活動見込	30年度 活動見込
	システム稼働率99.9%以上				活動実績	%	99.9	99.9	100	-	-
					当初見込み	%	99.9	99.9	99.9	99.9	-
単位当たり コスト	算出根拠					単位	26年度	27年度	28年度	29年度活動見込	
					単位当たり コスト	円	118	93	精査中	183	
	執行額(X)(百万円)÷データ件数(Y)				計算式	X/Y	122/1,036,523	108/1,161,132	精査中	233/1,270,956	

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	男女労働者の均等な機会と待遇の確保対策、女性の活躍推進、仕事と家庭の両立支援等を推進すること(IV-1-1)							
	施策	男女労働者の均等な機会と待遇の確保対策、女性の活躍推進、仕事と家庭の両立支援等を推進すること(IV-1-1)							
	測定指標	定量的指標		単位	26年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標年度 29 年度
		男女雇用機会均等法に基づき、事業主に対し都道府県労働局が実施した行政指導の是正割合(年度内)	実績値	%	96.4	98.7	97.4	-	-
			目標値	%	90	90	90	-	90
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係								
	<p>端末やグループウェア機能等を提供する「労働局共働支援システム」のサービスを利用するとともに、都道府県労働局雇用環境・均等部(室)の職員が男女雇用機会均等法、育児・介護休業法、パートタイム労働法に基づく相談対応、行政指導の記録や事業場の基本情報等についてデータベース管理を行う「事業場台帳管理システム」を運用するための経費である。</p> <p>職場における男女差別、セクシュアルハラスメント、働く女性の母性健康管理、仕事と育児・介護の両立の問題などを中心に、雇用均等行政における行政需要が急速に増加する中で、迅速かつ正確な事務処理を行うために、都道府県労働局雇用環境・均等部(室)における各種業務処理の効率化及び相談・指導業務の高度化を図ることに寄与する。</p>								
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)		単位	計画開始時 - 年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
		成果実績	-	-	-	-	-	-	
		目標値	-	-	-	-	-	-	
達成度	%	-	-	-	-	-	-		
(第二階層) KPI	KPI (第二階層)		単位	計画開始時 - 年度	28年度	29年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
	成果実績	-	-	-	-	-	-		
	目標値	-	-	-	-	-	-		
達成度	%	-	-	-	-	-	-		
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係									
-									

事業所管部局による点検・改善

項目	評価	評価に関する説明
事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	雇用均等分野の行政需要の増加に対応するために、業務効率化を図るものであり、国民や社会のニーズを反映したものとなっている。
地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	都道府県労働局職員が業務に使用するシステムであり、国が実施すべき事業である。
政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	業務・システム最適化計画に基づいて実施されたものであり、今後も安定的な運用を図っていく必要があることから、優先度の高い事業である。
競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	○	少額なものを除き一般競争入札により調達しており、競争性は確保されている。一者応札に関しては、入札説明会参加者に応札しなかった理由を確認し、スケジュールに余裕を持たせる等の対応を行っている。
一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	有	
競争性のない随意契約となったものはないか。	無	
受益者との負担関係は妥当であるか。	○	労災保険料及び雇用保険料を財源に、雇用均等行政の効率化・高度化を図ることによって、労働者の健康保持増進及び雇用の安定に資する経費であるため、受益者との負担関係は妥当である。
単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	一般競争入札等によりコストの削減を図っている。
資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-
費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	システムの安定運用を図るために必要な経費に限定されている。
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	○	一般競争入札(最低価格落札方式)等により契約額が予定価格より下回ったため、不用額が大きくなったもの。
繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	調達を行う場合は、競争性を担保するために仕様を明確にする等の工夫をしている。

事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	目標に見合った実績となっている。
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	見込みに見合ったものになっている。
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	○	都道府県労働局雇用環境・均等部(室)の業務に必要不可欠なものとして活用されている。
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	
	所管府省名	事業番号	事業名
点検・改善結果	点検結果	事業開始後、業務・システム最適化計画(平成17年度策定)に基づいて整備を行い、計画どおりに経費削減と業務効率化を行い、現在まで安定した運用が実現できている。	
	改善の方向性	今後も、都道府県労働局雇用環境・均等部(室)の業務効率化のために、法令改正等の必要に応じた「事業場台帳管理システム」の改修を行うとともに、運用経費の削減に努めつつ安定的な運用を図る。	

外部有識者の所見

--

行政事業レビュー推進チームの所見

--	--

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

--	--

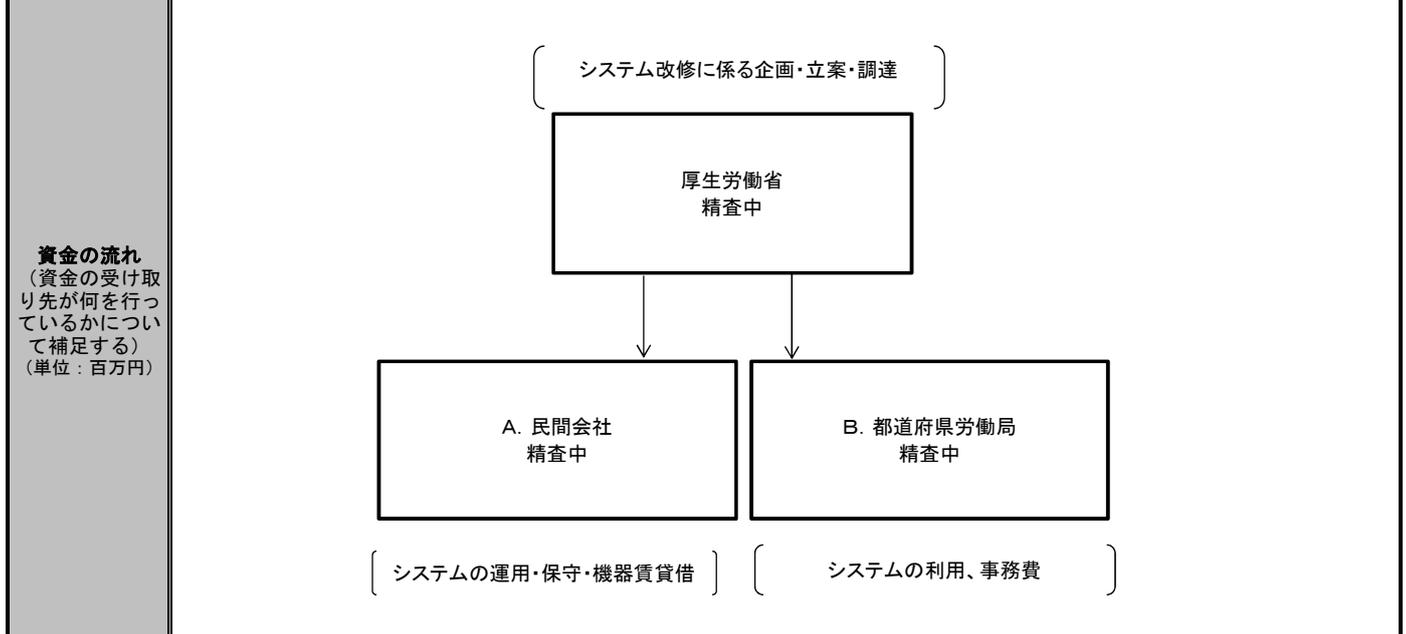
備考

--

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	958	平成23年度	828	平成24年度	727	
平成25年度	404	平成26年度	407	平成27年度	413	
平成28年度	408					

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	A.民間会社			B.都道府県労働局		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	集計中			集計中		
	計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	集計中							

B

	支出先	法人番号	業務概要	支出額 (百万円)	契約方式等	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	集計中							

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は競争性のない随意契約となった理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1	B	株式会社セック	1010901026918	事業場台帳管理機能の改修	46	一般競争契約 (最低価格)	4	51%	-
2	B	株式会社富士通マーケティング	5010001006767	労働局共働支援システムの増設等	19	一般競争契約 (最低価格)	1	98%	-