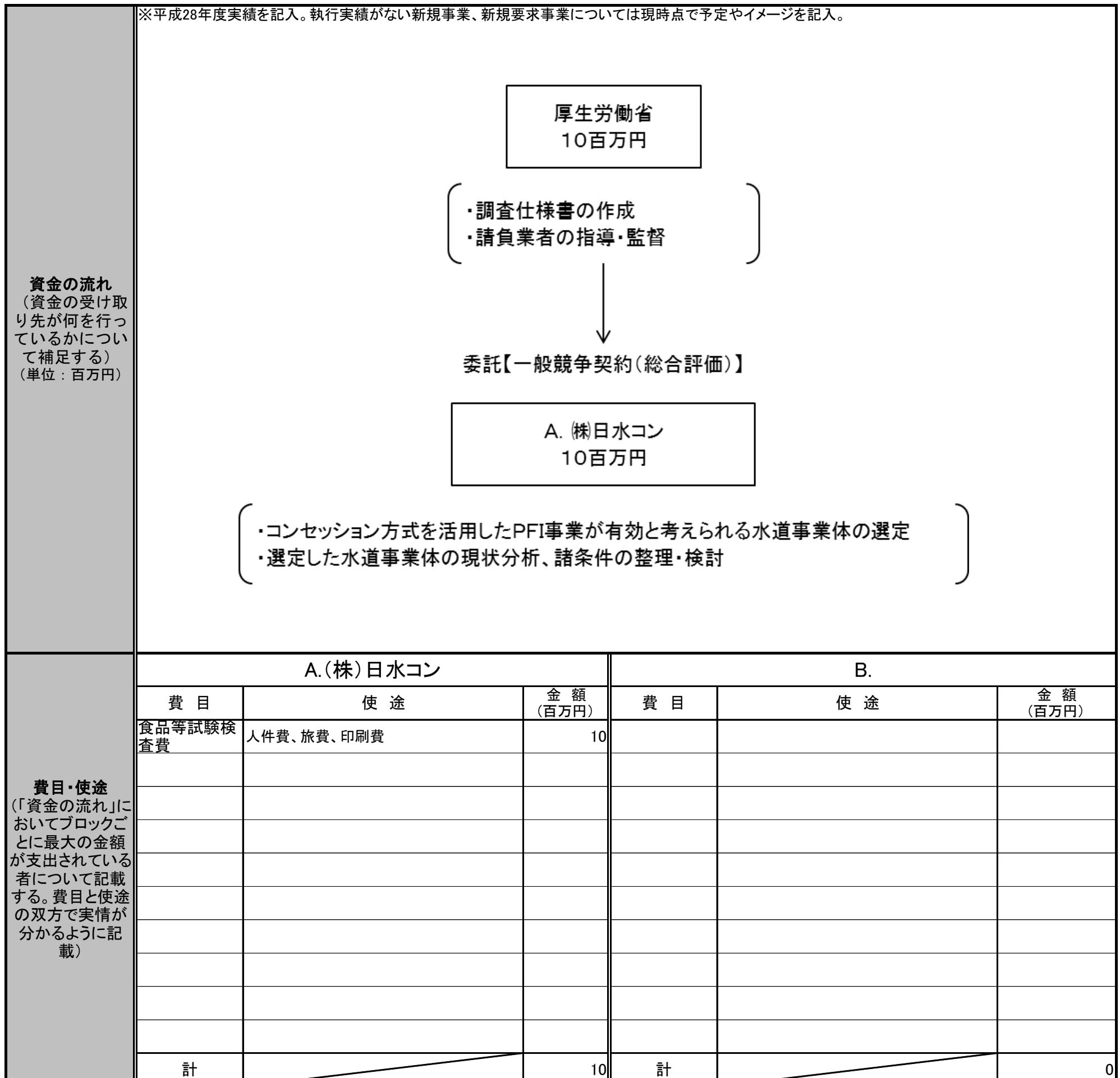


平成29年度行政事業レビューシート(厚生労働省)

事業名	官民連携等基盤強化支援事業			担当部局庁	生活衛生・食品安全部	作成責任者	
事業開始年度	平成27年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	水道課	水道課長 宮崎 正信	
会計区分	一般会計						
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	新水道ビジョン			
主要政策・施策	-		主要経費	その他の事項経費			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	水道事業においては、管路等の施設の老朽化の進行、人口減少による料金収入の減少や職員数の減少など、これまでにない厳しい社会環境の下で水道事業を継続していくなければならない。このためには、民間企業の技術・人材の活用が重要であることから、各水道事業体における官民連携の導入に向けた具体的な検討を進めて、官民連携方策導入の促進を図ることが重要であるため、PFI事業導入に向けた事業実施方針(案)の作成を支援し、今後の水道事業の運営方法について、幅広く検討するもの。						
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	PFI事業に対して検討意欲のある支援事業体の選定を行った上で、事業体の現状把握及び官民連携の有効性を確認する。現状把握後、水道法による第三委託、従来型PFI事業、コンセッション方式を活用したPFI事業などの比較検討する事業スキームを選定し、課題に対して適した事業形態を検討する。また各事業スキーム毎に、導入に向けた課題・リスク分担・要求水準の検討・運営期間の検討・運営権対価の支払い方法の検討等を行う。水道事業における導入事例がないコンセッション方式を必ず検討対象に含め、事業実施方策(案)を作成する。						
実施方法	委託・請負						
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算の状況	26年度	27年度	28年度	29年度	30年度要求	
		当初予算	-	12	12	11	
		補正予算	-	-	-	-	
		前年度から繰越し	-	-	-	-	
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	
		予備費等	-	-	-	-	
	計	0	12	12	11	0	
	執行額	0	9	10			
執行率 (%)	-	75%	83%				
当初予算+補正予算に対する執行額の割合 (%)	-	75%	83%				
平成29・30年度 予算内訳 (単位:百万円)	歳出予算目	29年度当初予算	30年度要求	主な増減理由			
	食品等試験検査費	11					
	職員旅費	0					
	庁費	0					
	計	11	0				

事業所管部局による点検・改善																			
	項目		評価	評価に関する説明															
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	水道事業においては、管路等の施設の老朽化の進行、人口減少による料金収入の減少や職員数の減少など、これまでにない厳しい社会環境の下で水道事業を継続していくなければならない。このためには、民間企業の技術・人材の活用が有効な手段の一つあることから、各水道事業体における官民連携の導入に向けた具体的な検討を進めて、官民連携導入の促進を図ることが必要となる。又、日本再興戦略では、コンセッション方式を活用したPFI事業の水道分野における目標案件数も設定されているため、案件形成を強力に進めていく必要がある。															
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	コンセッション方式を適用したPFI事業の例がないため、導入に向けた知見が乏しい状況である。国が主導して、コンセッション方式の活用を選択肢として考える自治体における、官民連携の検討を強力にサポートして、PFI事業等の導入に向けた支援を行うことにより、具体的な案件形成につなげていく必要がある。															
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	人口減少による料金収入の減少や職員数の減少の問題を抱える水道事業に対して、強靭かつ持続可能な水道を確保するための方策を示す本事業は、優先度の高い事業と言える。															
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	業務を実施するにあたり、総合評価入札を行い、競争性の確保を図っているため、支出先の選定も妥当である。															
	一般競争契約、指名競争契約又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。		有	より多くの業者が入札に参加できるよう、官民連携推進協議会等を活用し、事業をPRすることで、入札参加者が増えるように促す。															
	競争性のない随意契約となったものはないか。		無																
	受益者との負担関係は妥当であるか。		○	業務を実施することで、強靭かつ持続可能な水道が受益者(国民)に提供されることから、負担関係は妥当である。															
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		-	-															
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-	-															
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	業務の執行において、費目・使途を十分把握できており、事業目的に真に必要なものに限定されている。															
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		○	入札差額等によるものであり妥当である。															
	繰越額が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-	-															
事業の有効性	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。		-	-															
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。		○	当初目標どおりの実績となっている。															
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-	-															
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	当初目標どおりの実績となっている。															
関連事業	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○	水道事業において官民連携を検討・導入する際に、活用されている。															
	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-																
点検結果	所管府省名	事業番号	事業名																
	点検結果	本事業は、PFI事業導入に検討意欲のある事業体を選定し、コンセッション方式含めた方策を適用する上での具体策や問題点を提起するものであるが、水道事業体がPFI事業を導入する上での課題をさらに検討・解決する必要がある。																	
改善の方向性	コンセッション方式を導入した場合の契約書及び仕様書のひな形を作成するなど、より具体的な支援策を検討する。また、事業の目標は達成できているが、予算の執行率は低い水準であるため、予算の見直し等を検討する。																		
外部有識者の所見																			
行政事業レビュー推進チームの所見																			
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況																			
備考																			
関連する過去のレビューシートの事業番号																			
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-														
平成25年度	-	平成26年度	-	平成27年度	新27-009														
平成28年度	340																		

※平成28年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



支出先上位10者リスト

A

支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百 万 円)	契 約 方 式 等	入 札 者 数 (応募者数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 随 意 契 約 と な つた 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1 株) 日水コン	3011101015783	官民連携等基盤強化支援事業	10	一般競争契約 (総合評価)	1	83%	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト