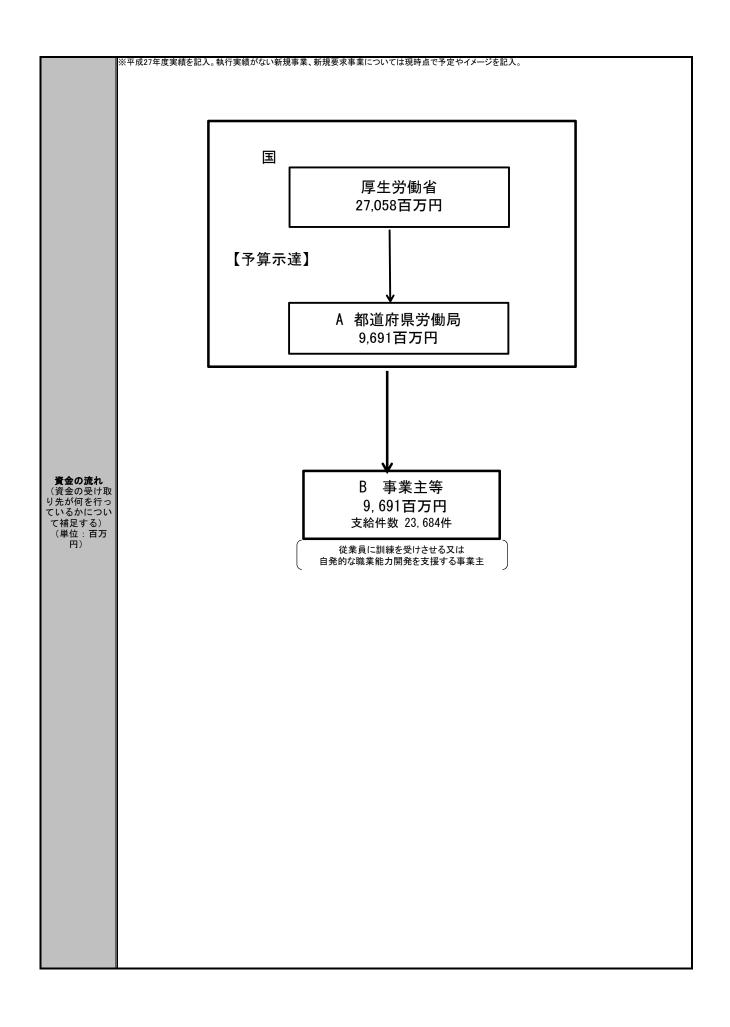
													事業			0596	ט	
					平成28	3 年度行	<u> </u>	事業レ	<u>,ビュ</u>	<u>ーシー</u>	<u>- </u>	(厚生的	<u> </u>			<u>) </u>
	事業名	キャリア形成促進助成金						担当部	部局庁 職業能力開発局			局		作成責任者				
	事業開始年度	平成	戈13年度	事業 (予定	終了) 年度	終了予定な	ìL	担当	課室	キャリア形成支援課 企業内人材育成支援室					企業内人材育成支援室長 藤浪 竜哉			
	会計区分	労働倪	呆険特別会計	雇用勘定	Ē													
		号、雇	保険法 第63条 用保険法施行 開発促進法第		関係する計画、 通知等 第10次職業能力開発基本計画													
ŧ	Ξ要政策∙施策	少子化社会対策、男女共同参画						主要		社会保障								
	事業の目的 目指す姿を簡 に。3行程度以 内)									りにお	ける労働者	番のキャ	ℯリア形成の	の効果的なの	足進に	こ資するこ	ことを目	
(平業概要 (5行程度以内。別添可)									制度を導	入し、労							
	実施方法	直接乳	実施、補助															
		_			25年	度		26年度		27	丰度		28	8年度		29年	F度要求	ξ
			当初予算		8,48	9		21,711		27,	058		20,652		17,951			
		補正		·算	ı			-			-			-				
		予算	予算 の状 況 翌年度へ繰越し		_	-		-		-			-					
	予算額・ 執行額				-			-		-								
	表 1 1 60 (単位:百万円)		予備費等 -				-					-						
			計	計 8,489		9		21,711	21,711 27,058			2	0,652		1	7,951		
			執行額		6,467			7,003	9,691			_						
		執行率 (%)		76%			32%		3	36%								
		ī	定量的な成果	目標	成!	果指標			単位	25年	度	26年度	Ę	27年度	中間目標		目標最	終年度 年度
成	果目標及び成 果実績	助成対象の訓練等により キャリアアップにつながった とする従業員の割合90% 以		助成対象の訓練等により キャリアアップにつながった とする従業員の割合			成果実績	%	_		_		97.7	-	×	_	十汉	
	(アウトカム)						目標値	%	-		_		90	_		9(0	
							達成度	%	-		_		139.6	_		_		
定量	定量的な目標	定量的な目標が設定できない理由							定性的な成果目標と25~27年度の達成状況・実績									
的な成果目標の	が設定できない理由及び定性的な成果目標	当該助成金は「企業内の人際に事業主に助成を行う」も			材育成に資するため、訓練等を のであり、助成した結果が人材 設定することが適当であるため			育成	助成措置の対象となった訓練等を従業員に受講(支援)させた目的が達成できたとする割合 25年度:97% 26年度:97% 27年度:98%									
の設定が困難な場合	事業の妥当性		代替目標		代	替指標			単位	25年	度	26年度	Ę	27年度	中間目標		目標最 28	終年度 年度
困難	を検証するた めの代替的な	助成名	全があることに	よって	助成金があ	ることにょっ	₂	実績	%	94.	ô	95.2		96	_			
な場		助成金があることによった訓練の実施につながった			訓練の実施			目標値	%	90		90		90	-		90	0
合	J. 198	合90%以上			合			達成度	%	105	.1	105.8		106.7	-		_	
活	動指標及び活	活動指標						単位	25年	度	26年度	Ę	27年度	28	年度	活動見辺	7	
	動実績 (アウトプット)	支給:	- 中定件数					活動実績	件	19,8	62	19,308	3	23,684			_	
		支給決定件数					1	当初見込み	件	19,6	30	21,292	2	37,024		42	,332	
			算出根拠						単位	25年	度	26年度	Ę	27年度	28	年度	活動見辺	
	単位当たり		当 份	当たいつ:	スト = X / `	Υ	Ī	単位当たりコスト	千円	320	3	363		409		4	74	
	コスト			X:「支給				計算式	X/Y	6,467,1 円 /19,86	-	7,003,283 円 /19,308		591,464千 円 23,684件			247千円 332件	3

本事業の成果と改革項目・KPIとの関係

					事業	所管部局による点検	∵改善				
			IJ	目			評価	評価に関する説明			
国費投	事業の	目的	は国民や社会のニーズを的	確に反映して	いるか。		0	特に経営基盤が弱い中小企業事業主の訓練支援にとっては 必要な人材育成を行うことが困難であり、国が積極的に支援 する必要がある。			
人の	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。						0	本助成金は従業員に訓練を実施する事業主に対して公正・公平に全国一律に支給するものであることから、国が積極的に 支援する必要がある。 入村育成の取組がの強化が氷められている中で、経営基盤			
必要性	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。						0	が弱い中小企業事業主にとっては、必要な人材育成を行うことが困難であることから、従業員に訓練等を行った場合に助成する本助成金は、必要かつ適切な事業であり優先度の高い事業である。			
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。										
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 者応札又は一者応募となったものはないか。										
	ţ	競争性	生のない随意契約となったも	のはないか。			無				
事業の対	受益者	とのst	負担関係は妥当であるか。				0	本助成金は、申請内容を審査の上、支給要件を満たした事業 主に対してのみ支給しており妥当である。			
効率性	単位当	たり=	コスト等の水準は妥当か。				0	支給要領で定めている額を適正に支給しており、単位当たり コストの水準は妥当である。			
	資金の	流れの	の中間段階での支出は合理	的なものとな	つているか	\ ₀	0	厚生労働省本省から必要額を都道府県労働局に示達し、労働局において適正に支給しており合理的である。			
	費目•億	吏途か	「事業目的に即し真に必要な	ものに限定さ	されている	か。	0	助成金の支給にあたり、必要不可欠な経費のみを支出している。			
	不用率	が大	きい場合、その理由は妥当な	い。(理由を右	に記載)		0	見込みよりも申請が低調であったため。 必要な訓練メーユーの拡充を図るとともに、事業土等にどつ(
	その他	コスト	削減や効率化に向けた工夫	は行われて	いるか。		0	より使いやすい仕組みとなるよう、訓練メニューを整理統合した			
事業	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。						0	「企業内の人材育成に資する」ことを助成目的としているため、「訓練等を受講させた目的が達成されているか」を指標としており、助成効果を見る上で適当。			
の有数			当たって他の手段・方法等が コストで実施できているか。	考えられる場	場合、それ。	と比較してより効果的	-				
効性	活動実績は見込みに見合ったものであるか。						0	予算の範囲内に収まっている。			
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)										
	所管府省·部局名			事業番号事業名				キャリア支援企業創出促進事業により、企業に対して労働者 のキャリア形成の支援に関する助言・情報提供等を行い、労			
関連事業	厚生労働省職業能力開発局 593 厚生労働省職業能力開発局 607					支援企業創出促進事業形成促進助成金(復興	-	働者に対する職業能力開発支援に取り組む企業の創出を促 進した上で、職業能力開発支援として企業がその雇用する労 働者に計画的な職業訓練等を行った場合はキャリア形成促 達助成金による助成を行う。 本事業は労働者に計画的な職業訓練等を実施する事業主 等に対して助成し、事業番号0607は被災地の事業主に対して 助成するもの。			
点検・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	点検約	吉果	支給決定件数が、前年度か 用が進んでいないことから、				育成に役が	上だっていると思われるが、一部の助成メニューについては、活			
改善結果	世 改善 方向		活用が進んでいない一部の	助成メニュー	-について、	必要な見直しを検討す	⁻ る。				
						外部有識者の所見					
点検	対象外										
	行政事業レビュー推進チームの所見										
	現状通り		事業による支援を受けた企業 適正な執行に努めること。	業が、キャリア	7形成支援	の取り組みを行っている	るかどうか	Nの効果検証等を実施のうえ、引き続き、必要な予算額を確保			
				所見る	を踏まえた	-改善点/概算要求に	おけるほ	反映状況			
	現状通り	-									
						備考					
						過去のレビューシート 「	の事業				
-	成22年 成25年		784 590		23年度 26年度	708 596		平成24年度 624 平成27年度 601			
	1%20 1)	×		一一八	-□十尺	1000		1/3/L/TIX 00/			



費目・使途 (「資金の流れ」に		A.東京労働局			B.法人A	
おいてブロックご	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
とに最大の金額が支出されている	助成金	事業主に対する補助	2,933	助成金	事業主に対する補助	10
者について記載する。費目と使途						
の双方で実情が 分かるように記						
載)						
	計		2,933	計		10

支出先上位10者リスト

. A.								
	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東京労働局	6000012070001	助成金	2,933	-	_	-	
2	大阪労働局	6000012070001	助成金	989	-	-	-	
3	愛知労働局	6000012070001	助成金	891	-	_	-	
4	神奈川労働局	6000012070001	助成金	411	-	-	-	
5	北海道労働局	6000012070001	助成金	349	-	-	-	
6	福岡労働局	6000012070001	助成金	273	-	-	-	
7	千葉労働局	6000012070001	助成金	228	-	-	-	
8	兵庫労働局	6000012070001	助成金	176	-	-	-	
9	岡山労働局	6000012070001	助成金	163	-	-	-	
10	広島労働局	6000012070001	助成金	156	-	-	-	

В								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	法人A	-	助成金	10	-		ı	
2	法人B	-	助成金	10	-	_	ı	
3	法人C	-	助成金	10	-		-	
4	法人D	-	助成金	10	-	-	-	
5	法人E	-	助成金	10	-	-	-	
6	法人F	-	助成金	10	-		ı	
7	法人G	-	助成金	10	-		ı	
8	法人H	-	助成金	10	-		-	
9	法人I	-	助成金	10	-			
10	法人J	_	助成金	10	-	_	-	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

ブロ イ	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一 有心化・一 有心券又は 競争性のない随意契約となった 理中及び改善等
1	-	-	-	-	-	_	-	-