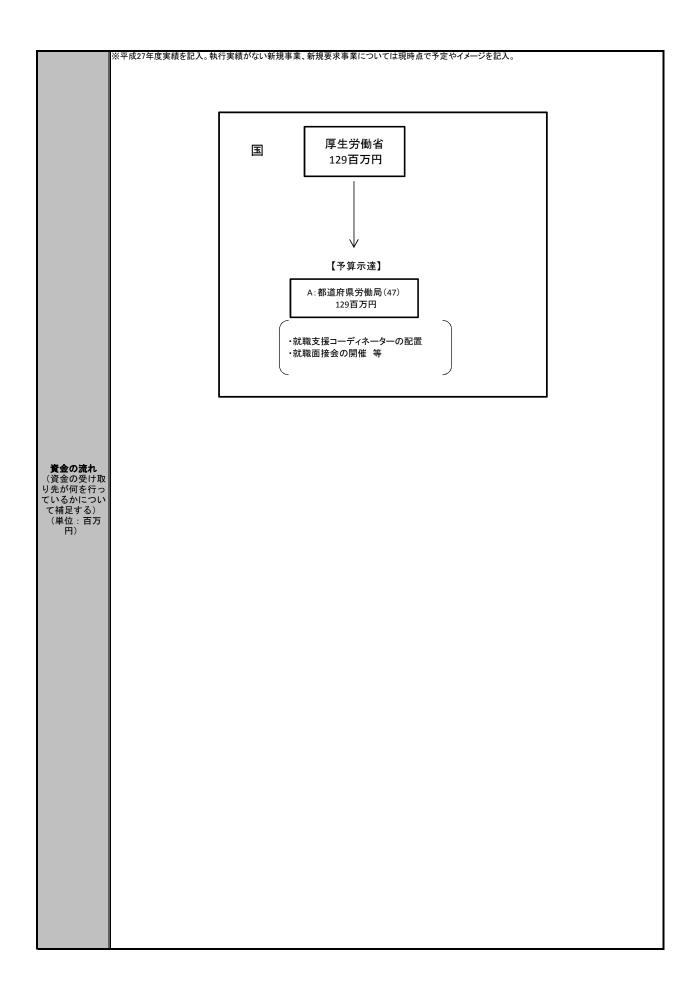
事業番号

0492

				B.	• • <del></del> -	・ナレゴ	<b>⊢</b> 344	. *			事業番号		92
	事業名	「建設人材確保フ			2 8 年度行				職業安定局	(	厚生5	労働省	) ***
	•	平成 0.6 年度			# 7 7 Å 1							首席職業指	<b>英任者</b> 導官
43	<b>製料年度</b>	平成26年度	(予定	)年度	終了予定な	: L	担当	眯至	首席職業指導官室 			畑俊一	
会	計区分	労働保険特別会	会計雇用勘定	Ē									
( ]	<b>拠法令</b> 具体的な 頃も記載)	雇用保険法第6	2条第1項第	5号 関係する				「日本再興戦略」改訂2015(平成27年6月30日閣議決定)					
主要	政策・施策	_					主要	経費	社会保障				
(目:	事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以 内)										≧求人へのフォロー	-アップの徹底	等を取組内容とす
(5行	<b>4業概要</b> 程度以内。  添可)										成金等の各種就即 ルワークの構築等		ディネート等 や建設 i する。
庚	<b>孫方法</b>	直接実施											
		25年度 26年度 27年度 28年度				28年度	2	9年度要求					
		当初予算		-			112		169		163		162
			E予算		-		_		-		-	0	
	算額・	Λ#	から繰越し		-		-		-		-		
4	執行額	況 🖁 🏯 🛱	へ繰越し		-				=		-		
(単位	立∶百万円)	予1	予備費等		-		_				-		
		計			0		112		169		163	162	
		執行額			-		89		129				
		執行率	(%)		-		79%		76%				
		定量的な成	成果目標成果指標				単位	25年度	26年月	度 27年度	中間目標	目標最終年度	
	目標及び成 果実績	保プロジェクト実施ハロー 関ワークにおける建設分野の 実				1	成果実績	%	_	_	10	- 一	
	未夫頼 ウトカム)				建設人材確保プロジェクト 実施ハローワークにおける		目標値	%	_	_	11	_	10
					野の求人充足率	<u> </u>	達成度	%	_	-	90.9	_	_
		定量的な成果目標		成果指標			$\overline{\hspace{1em}}$	単位	25年度	26年月	变 27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度
	目標及び成 果実績	建設人材確保プロジェクト		建設人材確保プロジェクト		j	成果実績	件	-	15,96	7 –	-	-
	ウトカム)	実施ハローワー	-クにおける	実施ハローワークにおけ			目標値	件	_	17,00	0 -	-	-
		建設分野の就職件数を 17,000件以上にする。		建設分	野の就職件数		達成度	%	-	93.9	-	-	-
×==-	と 様 スマグエ		活動	 ]指標				単位	25年度	26年月	度 27年度	28年	<b>要活動見込</b>
1	指標及び活 動実績				施ハローワークにおける建		活動実績	人	-	-	193,777		_
ייד)	ウトプット)	設分野の新規を		:心ハローソーグにおける娃			当初見込み	人	-	-	190,000	199,000	
<b>年齡</b>	指標及び活		活動	力指標			$\overline{}$	単位	25年度	26年月	度 27年度	28年	度活動見込
1	動実績	建設人材確保*				ス建プ	活動実績	人	-	34,43	6 -		_
(7"	ウトプット)	設分野の新規:		一元ノ、「口・	7-71-0317		当初見込み	人	-	30,00	0 -		_
			算出	根枷			$\overline{}$	単位	25年度	26年月	度 27年度	28年	要活動見込
<b>当</b>	位当たり		出什业北山	771 -	v /v		単位当たり	円	_	_	6,721		8,191
	コスト		単位当たり X:「執	行額」			コスト	1.1			0,721		0,131
			確保フロジェ? 6建設分野の		ハローワークに 足数」	おけ	計算式	X/Y	-	-	129/19,193	16	3/19,900
平	歳出	1予算目	28年度当初	予算	29年度要求					主な	 増減理由		
成 2	諸謝金		77		93	事業	美実施ハ	ローワー	クの集中化等	Ť			
	職員旅費		2		1								
位 2	委員等旅費		1		1								
百年	庁費		83		67								
(単位:百万円)													
有内訳													
別		計	163		162								

		政策	労働力需給のミスマッチの解消を図るために需給記	<b>周整機能を強化</b>	機能を強化すること											
		施策	公共職業安定機関等における需給調整機能の強化	職業安定機関等における需給調整機能の強化及び労働者派遣・						「業等の適正な運営を確保すること 「						
			定量的指標		単位	25年	度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年度					
				実績値	%	30.0	6	30.9	31.1	-	-					
政策	政策評価	測定指標	公共職業安定所の求職者の就職率(常用)	目標値	%	30		32	31.6	-	32.4					
政策評価、	価	損標	定量的指標		単位	25年	度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年度					
経済			公共職業安定所の求人の充足率(常用)	実績値	%	22.2	2	20.4	18.5	-	-					
財政再生			公共職業女足別の水人の元と卒(希用)	%	24.	5	22	20	-	18.3						
エアフン			本事	業の成果と上位	施策•測	定指標と	≥の関	係								
ョン	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 本事業を実施することにより、公共職業安定所の就職・充足促進が図られ、施策目標の達成に直結する。 <b>改革</b> (ARX)															
プ コ		改革 項目	分野:													
1グラムとの関係		(第 <sub>K</sub>	KPI (第一階層)		単位	計画開		27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年					
	7	- <u> </u>		-	-	-										
	クシ経	階層)	-	目標値	-	-		-	-	-	-					
	ョ済ン・			達成度	%		// m.t.	-	-	-	-					
	・財プ政	第 <sub>K</sub>	KPI (第二階層)		単位	計画開	始時 年度	27年度	28年度	中間目標	目標最終年					
	万年	第二階層		成果実績	_	-		-	_	-	-					
	ラム	<b>層</b> :	_	目標値	-	_				_						
			*	達成度 基業の成果と改	% 7 苯項目•	- ארודש	関係		_	_	_					
		本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 - -														
				所管部局による												
	<b> </b>		項 目 		<u></u>	平価			評価に関							
国費投入の必要性	事業の	の目的	は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。			0	本事業は、被災地を中心に建設労働者が不足している地において、その人材不足の解消を図るものであり、被災地はじめとし、被災地の復興や雇用対策が我が国の喫緊の計 題であることなどを踏まえると、国民や社会のニーズを的研に反映しているといえる。									
	地方	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。					本事業は、国が行うセーフティネットとしての雇用対策として、被災地を中心に建設労働者が不足している地域においる人材不足の解消を図るものであり、被災地の復興や雇用対策が我が国の喫緊の課題であることなどを踏まえると、 において実施すべきである。									
	政策	後目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い を の で の の の の の の の の の の の の の					成果実績は雇用保険二事業における指標となっており、優 先度の高い事業と位置づけられる。									

	競争性が	「確保されているなど支出先の」	選定は妥当か。		-			
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 一者応札又は一者応募となったものはないか。							
事	競	争性のない随意契約となったも	のはないか。	無				
業の	受益者と	の負担関係は妥当であるか。			-			
効率性	単位当た	りコスト等の水準は妥当か。			0	保プロジェクト実施	もハローワークにおけ	をもとに、建設人材確ける目標を設定するとり、妥当なコスト水準
	資金の流	れの中間段階での支出は合理	的なものとなって	いるか。	-			
	費目•使:	金が事業目的に即し真に必要な	ものに限定されて	0	であり、事業実施	に不可欠なものであ		
	不用率か	·大きい場合、その理由は妥当:	か。(理由を右に記	己載)	0		の活用により、旅費だ 面接会等の効率的な )である。	
		スト削減や効率化に向けたエチ		か。	-			
車		は成果目標に見合ったものとな			×	目標をわずかにて	下回った。	
業		に当たって他の手段・方法等な		それと比較してより効果	-		·	
の有		は低コストで実施できているか [は見込みに見合ったものであ			0	当初の見込みを	上回る活動実績を上(	- ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・
効			<u> </u>				コジェクト実施ハロー	
性		た施設や成果物は十分に活用 		0		めに十分に活用して		
		事業がめる場合、他の局で他的 具体的な内容を各事業の右に		リカ担をリックいるか。(反	-			
		所管府省·部局名	事業番号	事業名				
RR								
関連						-		
事業						:		
来								
						-		
点検	点検結:	平成27年度において、新規 (11%)をわずかに下回る網		人と当初の見込み(190,000	)人)を上[	 回ったが、求人充気	日率は10%(目標達成	
•	(1170/を行りがに下回る和朱となうた。							
改善結果	改善の 方向性		れる地域への事	業実施ハローワークの集中	中化や、求	職者に対する支援	強化について見直し	を図り、より適確な
				外部有識者の所見				
				) I UP 10 mm 10 00 10 00	•			
占給	対象外							
M1X7	13671							
			行政	女事業レビュー推進チー	ムの所見	Į.		
1	TB						·	
	現 状 通	活動実績が目標を上回ってお	り、引き続き、建設	:分野の人材不足の解消に	.向けて、!	必要な予算額を確	保し、適正な執行に勢	そめること。
	y U							
			所見を踏ま	えた改善点/概算要求に	こおける」	<b>支映状</b> 況		
	現							
	現 状 通り	_						
	通 い							
				備考				
			関連す	る過去のレビューシート	の事業	番号		
平	成22年度	-	平成23年原	-		平成24年度	-	
平	成25年度	新26-039	平成26年原	隻 新26-040		平成27年度	494	



<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」に		A.岩手労働局			B.	
おいてブロックご	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
とに最大の金額 が支出されている	諸謝金	就職支援コーディネーター等の謝金	13			
者について記載する。費目と使途	委員等旅費	就職支援コーディネーターの事業所訪問等 に係る旅費	0			
の双方で実情が 分かるように記	庁費	建設人材確保プロジェクトの実施に係る経費	8			
載)						
	計		21	計		0

## 支出先上位10者リスト

Α.								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	岩手労働局	-	建設人材確保プロジェクト 実施ハローワークにおける 未充足求人のフォローアッ プ等	21	-	-	-	-
2	愛知労働局	-	建設人材確保プロジェクト 実施ハローワークにおける 未充足求人のフォローアッ プ等	20	-	-	_	-
3	東京労働局	-	建設人材確保プロジェクト 実施ハローワークにおける 未充足求人のフォローアッ プ等	16	-	-	-	-
4	福島労働局	-	建設人材確保プロジェクト 実施ハローワークにおける 未充足求人のフォローアッ プ等	14	1	-	-	-
5	宮城労働局	-	建設人材確保プロジェクト 実施ハローワークにおける 未充足求人のフォローアッ プ等	13	ı	-	-	-
6	埼玉労働局	-	建設人材確保プロジェクト 実施ハローワークにおける 未充足求人のフォローアッ プ等	7	-	-	-	-
7	神奈川労働局	-	建設人材確保プロジェクト 実施ハローワークにおける 未充足求人のフォローアッ プ等	5	I	-	-	-
8	大阪労働局	-	建設人材確保プロジェクト 実施ハローワークにおける 未充足求人のフォローアッ プ等	5	-	-	-	-
9	北海道労働局	-	建設人材確保プロジェクト 実施ハローワークにおける 未充足求人のフォローアッ プ等	5	-	_	-	_
10	福岡労働局	-	建設人材確保プロジェクト 実施ハローワークにおける 未充足求人のフォローアッ プ等	4	-	_	_	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

			ーしょ シンペキュッカー ア						
	ブロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1									