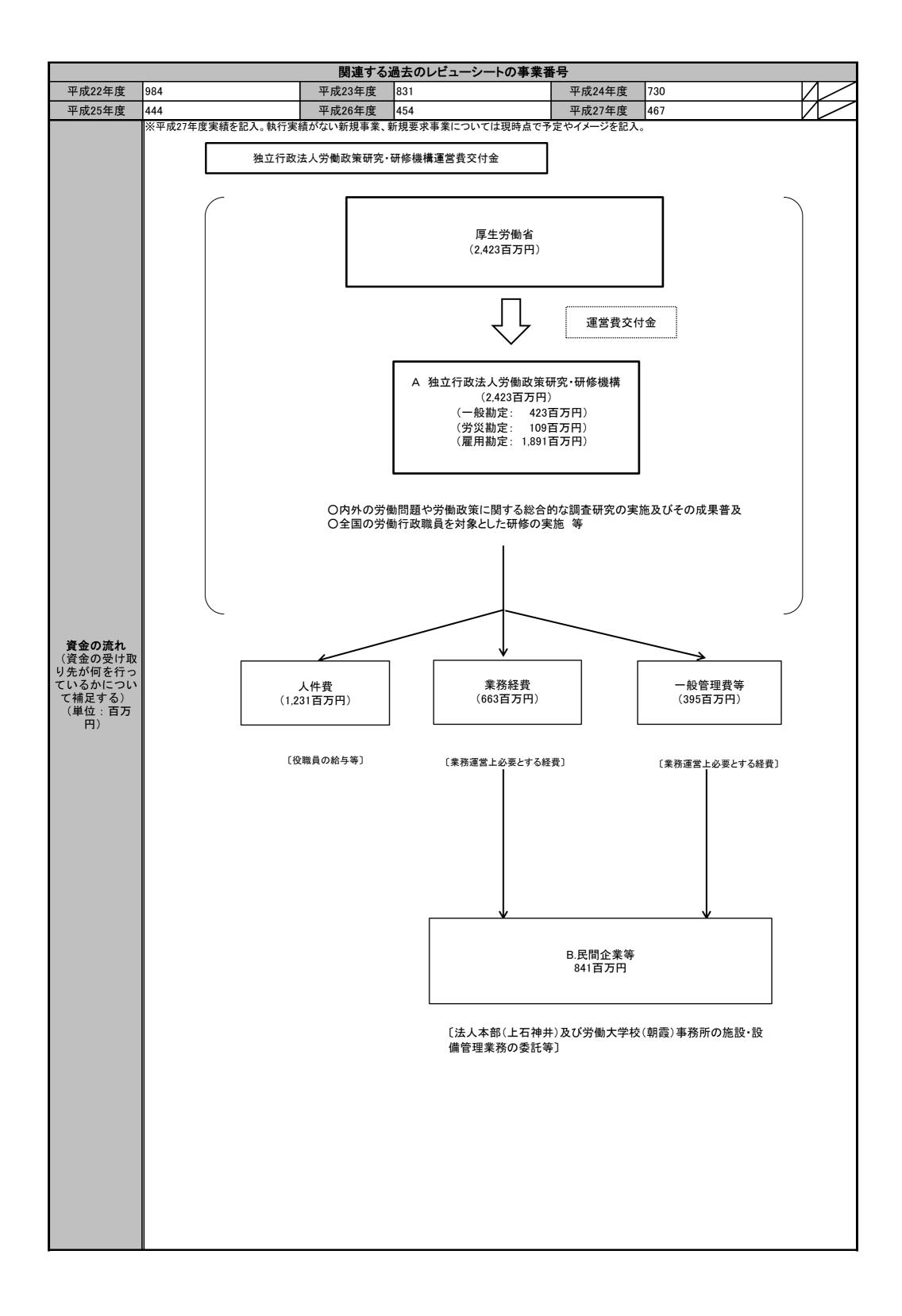
									事美	養番号		66	
	ı		平成28年度	<u>行政</u>	事業レ	ビュ	<u>ーシート</u>	(厚生的	労働省)
事業名	独立行政	ス法人労働政策研究・研修 			担当音	ß局庁	政策統括官(総合政策	美担当))	作月	戊責任	首
事業開始年度	平成		終了)年度 終了予定:	なし	担当	課室	労働政策担	当参事'	官室		労働政策担	当参事	官
会計区分	一般会	計、労働保険特別会	≹計労災勘定、労働保	:険特5	引会計雇用	月勘定							
根拠法令 (具体的な	法律第 〇労働 条1項 〇雇用	169号)第12条 者災害補償保険法(E 第3号	究·研修機構法(平成 昭和22年法律第50号) 津第116号)第62条第1	潘 4	関係する計画、 通知等 ○ 関係する計画、 課長決裁 ○ 地方対			〇独立行政法人労働政策研究·研修機構中期目標(第3期) 〇厚生労働省研修実施要綱(平成15年10月1日大臣官房人事課長決裁) 課長決裁) 〇地方労働行政職員研修計画(平成15年9月1日地発第 0901001号)					
主要政策・施策	自殺対	策			主要	主要経費社会保障、その他の事項経費							
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)			ついて、総合的な調査研? 的な推進に寄与し、労働?					政職員等	等に対・	する研修を実施	施することにより	り、労働!	政策の立
事業概要	平・中立 民に普及 〇全国の	労働行政分野の政策課題(雇用、労働条件、人材育成、労使関係等)や、国内・海外の労働現場の最新の事情・動向について、厚生労働省の要請に基づき公・中立の立場から体系的・継続的な調査研究を実施し、労働政策の企画・立案をサポート。また、機構が蓄積した調査研究の成果を、労使関係者をはじめ広く国に普及を図ることにより、労働現場における適正な労働条件の確保、良好な労使関係の形成に寄与。全国の労働基準監督署、ハローワーク等における労働行政の適確な遂行を担保するために労働行政職員(4,554人※)を対象に必要な専門知識・技能を付与。《平成28年度労働大学校研修実施計画における計画数)											
実施方法	交付												
			25年度		26年度		27年度			28年度	29	9年度要	求
		当初予算	2,383		2,467		2,423			2,384		2,474	
		補正予算	-		_		_			_			
予算額 · 執行額	予算 の状 元 別 元	前年度から繰越し 翌年度へ繰越し	-		_					_		_	
(単位:百万円)		予備費等	_		_		_			-			
		計	2,383	2,383			2,423			2,384		2,474	
	執行額		2,383	2,383		2,467		2,423					
	i	執行率(%)	100%	100%			100%						
	定	量的な成果目標	成果指標			単位	25年度	26年	度	27年度	中間目標 - 年度	目標:	最終年度 年度
 成果目標及び成	⊘ Ы ÷ п	==/m+ == / L			成果実績	%	100	10	0	80	-		_
果実績(アウトカム)	果総数	評価を受けた研究成 のうち、政策的視点	外部評価を受けた研究	克成果 占等	目標値	%	67	67	7	67	-		67
(F.7F7)A)	等から高い評価を受けた成果の割合を3分の2以上得ること。		総数のうち、政策的視点等から高い評価を受けた成果 の割合		達成度	%	100	10	0	100	-		_
	定	量的な成果目標	成果指標			単位	25年度	26年	度	27年度	中間目標 - 年度	目標: 28	最終年度 年度
成果目標及び成 果実績		労働省からの評価	厚生労働省からの評値	<u></u> ボによ	成果実績	%	95.8	10	0	100	-		-
イスター(アウトカム)	ションに	政策的インプリケー ニ富む等高い評価を	り、政策的インプリケ-	ーショ	目標値	%	80	80)	80	-		80
	ションに富む寺局い評価を 受けた成果の割合を80% 以上得ること。		ンに富む等高い評価を た成果の割合	r受け 	達成度	%	100	10	0	100	_		_
	定	量的な成果目標	成果指標			単位	25年度	26年		27年度	中間目標	目標:	最終年度 年度
成果目標及び成		研究等の成果につ	調査研究等の成果に	つい	成果実績	%	94.8	92.	.7	93.1	-		_
		ニュースレター、メー ジン読者へのアン	て、ニュースレター、メ	ール	目標値	%	80	80)	80	-		80
	ケートii 以上の	周査において、80% 者から有益であると を得ること。	マガジン読者へのアント調査において、有益るとの評価を得ること。	であ	達成度	%	100	10	0	100	_		-

										中間目標	目標最終年度	
成用	目標及び成	定量的な成	以果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	- 年度	28 年度	
	果実績	④情報収集の原			成果実績	件	122	134	143	_	_	
(ア	ウトカム)	て、日書等への 数を延べ100件	引用等の件 	情報収集の成果について、 白書等への引用等の件数	目標値	件	100	100	100	_	100	
		こと。			達成度	%	100	100	100	_	-	
		定量的な成	 文果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 28 年度	
	目標及び成 果実績	⑤研修生に対す	トるアンケー	 研修生に対するアンケート	成果実績	%	97.9	98	97	_	-	
(ア	ウトカム)	ト調査により、8 者から有意義だ	うの以上の言	調査により、有意義だったと	と 目標値	%	85	85	85	_	85	
		価を得ること。		「一の評価を得ること。	達成度	%	100	100	100	_	_	
	成果目	標及び成果実績	(アウトカム)	欄についてさらに記載が必	要な場合に	はチェック	の上【別紙1】	に記載		✓ f	エック	
	指標及び活		活動	旨標		単位	25年度	26年度	27年度	28年原	度活動見込	
	動実績 ウトプット)	 ①ニュースレタ-	_—癸行同数		活動実績	回	12	12	12	-		
			无门四奴		当初見込み	回	12	12	12	12		
	指標及び活		活動技	指標		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込		
	動実績 ウトプット)	 ②メールマガジ:	ン発行同数		活動実績	回	97	98	97	_		
	• • • • • •		ン元11回数		当初見込み	回	96	96	96	96		
	指標及び活		活動技	 指標		単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込	
	動実績 ウトプット)	 3労働政策フォ	ラム盟催回	数	活動実績		6	6	6	_		
				~	当初見込み	回	6	6	6		6	
	指標及び活		活動拮	指標		単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込		
	動実績 ウトプット)	 ④研修実施コー	-ス数		活動実績	コース	76	83	86		-	
					当初見込み	コース	68	75	86	87		
			算出	艮拠		単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込	
_	位当たり コスト	丰业上市 18.20.			単位当たりコスト	_	_	_	_	-		
		事 耒内谷か 多 	岐にわたるため することはB	め、単位あたりコストを算定 団難である	計算式	/	-	-	-		_	
- TE	歳出	<u> </u>	28年度当初 ⁻	予算 29年度要求				 主な増減	理由			
2		人労働政策研 情一般勘定運営	407	407	第2GSOC経	費による	·····································					
立 。	独立行政法	人労働政策研 情労災勘定運営 人労働政策研	107	107								
算内	独立行政法 究•研修機構 費交付金	人労働政策研 韓雇用勘定運営	1,870	1,960								
訳		計	2,384	2,474								

		政策	4 勤労者	者生活の充実を図ること									
		施策	2 豊かで安定した勤労者生活の実現を図ること 										
				定量的指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標年度 - 年度	
						実績値	ı	-	-	-	-	-	
	政	* 01	_			目標値	-	1	-	-	-	-	
政策評価	政策評価	測定指標	定性的指標			目標	目標年度		施	策の進捗状況	兄(目標)		
経済			_					_					
· 財 政						-	-	施策の進捗状況(実績)					
財政再生ア								_					
クシ					本事業の原	成果と上位	施策•測:	・ 定指標との関	係				
ョン・プ		_											
ログラ		改革 項目	分野:	-	_								
アトの		。 第 K		KPI (第一階層)			単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度	
関係	ア					成果実績	-	_	_	_	_	_	
	ク	階 I I	_			目標値	-	-	-	-	-	_	
	シ経ョ済ン・					達成度	%	-	-	-	-	-	
	財政再生	○ 第 _V		KPI (第二階層)			単位	計画開始時年度	27年度	28年度	中間目標年度	目標最終年度 年度	
	グ生	第二階層				成果実績	_	-	-	-	-	_	
	フム	層()	_			目標値	_	-	_	_	-	-	
						達成度	%	-	-	-	-	-	
					本事業	の成果と改	文革項目・	KPIとの関係					
		_											

			事業所管部局による点核	€•改善					
		項	· 目	評価	評価に関する説明				
国費投	事業の目的	は国民や社会のニーズを的	確に反映しているか。	0	我が国の労働政策の立案及びその効果的かつ効率的な推進 を確保することは広く国民のニーズがあるものであり、国費に おいて措置する必要がある。				
投入の必	地方自治体	、民間等に委ねることができ	ない事業なのか。	0	労働政策の企画・立案及び推進に資する質の高い総合的な調査研究及び行政職員等に対する研修を実施する必要があり、地方自治体等に委ねることは適当ではない。				
要	政策目的の 業か。	達成手段として必要かつ適り]な事業か。政策体系の中で優先度の高い事	0	労働政策の立案及びその効果的かつ効率的な推進を確保する観点から、優先度が高い。				
	競争性が確	保されているなど支出先の選	定は妥当か。	0					
		競争入札、総合評価入札又は 礼又は一者応募となったもの	は随意契約(企画競争)による支出のうち、一 はないか。	有	一般競争入札を実施したが、結果的に一者応札となった案件 や応札者がいないため随意契約となった案件があることか ら、より競争性確保のため仕様書等の改善を実施する。				
事業	競争性	生のない随意契約となったもの	のはないか。	有					
の	受益者との負	負担関係は妥当であるか。		-					
効率	単位当たり〓	コスト等の水準は妥当か。		-					
性	資金の流れ	の中間段階での支出は合理	的なものとなっているか。	0	広く一般競争入札を行う等により、競争性を確保している。				
	費目・使途か	「事業目的に即し真に必要な	ものに限定されているか。	0	事業計画段階でヒアリング・評価するなど精査しており、上記欄に記載の事業目的に限定されている。				
	不用率が大	きい場合、その理由は妥当か	、。(理由を右に記載)	-					
	その他コスト	削減や効率化に向けた工夫	は行われているか。	0	事業計画段階でヒアリング等で、他に効率的な手段や削減で きるコストの有無を精査している。				
	成果実績は	成果目標に見合ったものとな	っているか。	0	目標に見合った成果が得られている。				
事		当たって他の手段・方法等が コストで実施できているか。	考えられる場合、それと比較してより効果的	-					
業の有効		見込みに見合ったものである	か。	0	各研究調査等事業について中期計画に掲げられた目標値の 達成、利用者からの高い有益度及び満足度が確保されてい る				
性	整備された旅	を設や成果物は十分に活用る	されているか。	0	施設は研究調査事業等で活用しているほか、成果物である研 究成果は労働政策の立案等に活用している。				
関		業がある場合、他部局・他府・ 体的な内容を各事業の右に	省等と適切な役割分担を行っているか。(役 記載)	0	── 「独立行政法人労働政策研究・研修機構施設整備費」は ──政策研究・研修機構の本部及び労働大学校の整備又は				
連		所管府省·部局名 政策統括官(総合政策担当)	事業番号 事業名 事業名 独立行政法人労働政策研究・R	T /女 +総 + #	のための経費で、「独立行政法人労働政策研究・研修機構運				
事業	労働政策担当		施設整備費	丌恀饿愧	営費」は労働政策研究・研修機構に対し、その業務の財源に 充てるために必要な金額を交付するものであり、それぞれ使 途の異なるものである。				
			│ の立案及びその効果的かつ効率的な推進を 報収集成果の引用等件数、研修に対する評値		1 ために必要不可欠な事業であるが、予算の重点化を図りつつ、 引する成果目標をすべて達成している。				
点検・改善		については、H27年度の活動 判断できる。 〇第3期中期計画期間(H24いては、平成28年度において	カ実績において、いずれも当初見込み以上あ ↓~28年度)においては、一般管理費について	マガジン発行回数③労働政策フォーラム開催回数④研修実施コース数るいは当初見込みどおりとなっており、事業目的の達成に貢献するもの は平成28年度において、平成23年度と比べて15%以上、業務経費については毎年度1%以上の節減を行うこととしており、中期目標、中期計					
善結果	改善の 方向性		:活動指標の達成に努め、業務の効率化を進						

	外部有識者の所見
点検対象外	
	行政事業レビュー推進チームの所見
現状通り	点検結果も妥当であるため、引き続き、必要な予算額を確保し、適正な執行に努めること。
	所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況
現状通り	
	備考



費目・使途 (「資金の流れ」に	,	A.(独)労働政策研究·研修機構			B.新東産業	
おいてブロックごとに最大の金額	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
が支出されている	人件費	役職員給与、退職手当等	1,285	外部委託	施設管理・運営業務の委託	97
者について記載する。費目と使途	一般管理費等	物品購入費、施設管理費、水道光熱費等	412			
の双方で実情が 分かるように記	業務経費	・労働政策の総合的な調査研究・労働行政担当職員研修	726			
載)						
	計		2,423	計		97

支出先上位10者リスト A.

支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
独立行政法人 1 労働政策研究·研修 機構	9011605001191	労働政策の総合的な調査 研究、労働行政担当職員研 修	2,423	-		_	_

В								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	新東産業株式会社	8011001010418	施設管理・運営業務の委託	97	一般競争入札	4	92.1%	
2	東京センチュリーリー ス株式会社	6010401015821	パソコン・ネットワーク機器 等の賃貸借及び保守	38	一般競争入札	3	63.9%	
3	株式会社インテージ リサーチ	6012701004917	アンケート調査の委託	32	一般競争入札	2	78.4%	
4	東京電力株式会社	8010001166930	電気の供給	32	随意契約 (その他)	_	100%	
5	株式会社リクルート スタッフィング	4010001032038	労働者の派遣	30	随意契約 (その他)	-	_	
6	株式会社日本統計センター	7010001077022	アンケート調査の委託	25	一般競争入札	6	73.3%	
7	株式会社日本ビジネス データープロセシングセンター	8140001012270	情報ネットワークシステムの 運用管理・支援業務の委託	22	総合評価入札	3	67.9%	
	有限会社太平印刷	6013302012061	研究成果報告書等の印刷	21	随意契約 (その他)	_	-	
9	日本アイ・ビー・エム 株式会社	1010001128061	統計処理ソフトの使用	19	随意契約 (その他)	_	100%	
10	株式会社パソナ	1010001067359	労働者の派遣	17	随意契約 (その他)	_	_	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

			-よる天形元工位						一者応札・一者応募又は
	ブロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1									
2									
3									
4									
5									
6									
7									
8									
9									
10									

		定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標最終年度
١.	ᄬᄜᄆᄺᅑᅶᄼᅷ	た 単的な以木口伝	以 未拍惊		+ 12	20千戊	20十尺	27千及	- 年度	28 年度
ľ	A145 4.154	⑥研修生の所属長に対す	研修生の所属長に対する	成果実績		96.4	97.1		ı	_
	(アウトカム)	る事伎調宜により、85%以	事後調査により、役立って	目標値		85	85	85	-	85
		の評価を得ること。	いるとの評価を得ること。	達成度	%	100	100		_	-