									•			美番号		117		
		1			平成 2	28年度行	<u> </u>	業レ	<u> ビュ-</u>	<u>ーシート</u>	(厚生的	<u> </u>)		
	事業名	家内労働安全衛生確保事業					担当部局庁		雇用均等•児	童家庭局			战責任者			
3	事業開始年度	平成	2 5 年度	事業((予定)	終了)年度	終了予定な	ìL	担当	課室	短時間·在年	短時間·在宅労働課			短時間・在宅労働課長 河野 恭子		
	会計区分	労働货	R 険特別会計	·労災勘定												
***		家内労働法第25条 労働者災害補償保険法第29条第1項第3号					Ī	関係する計画、 通知等		家内労働安全衛生指導員規程(平成13年1月6日 厚生労働省訓第 45号) 家内労働者の安全衛生対策事業の実施について(平成20年3月21 日付け雇児発第0321005号)						
主	要政策∙施策	男女共同参画						主要	経費	社会保障						
(事 業の目的 目指す姿を簡 こ。3行程度以 内)	 た険有害業務に係る家内労働の現状、問題点及び課題を把握した上で、今後の災害防止対策を検討し、家内労働者のけが、災害及び疾病を予防する。														
	事業概要 行程度以内。 別添可)	家内労	働者の安全律			即した対応及でのモデル事例に					屋するためのと	:アリング調査	を実施し、そ <i>0</i>)結果等を踏まえ、		
	実施方法	委託•	請負													
					2	5年度	2	26年度		27年度		28年度	25	9年度要求		
	予算額 • 執行額 (単位∶百万円)	当初予算 12		12		17		17		15	16					
			補正予算 -			-		_		_						
		予算 の状	前年度から			-		-		_		_	-			
		況	況 翌年度へ繰越し							_						
(予備費	予備費等			-		_		_					
			計		12			17		17		15		16		
			執行額 11		15			13								
		執行率(%)		92%			88%		76%							
		定量的な目標が設定できない理由							定性的な成果目標と25~27年度の達成状況・実績							
÷	い理由及び定性的な成果目標	本事業は、危険有害性が相対的に高い地域・業種に即したび委託者・家内労働者・事業主団体等以外のサプライチェー係者等の実態を把握するためのヒアリング調査を実施し、る果等を踏まえた家内労働者の安全衛生確保に係る取組の事例に関するハンドブックを作成・配布することを目的としてめ、定量的な目標は設定できない。							ェーン関 危険有害性が相対的に高い地域・業種の対応及びサプライチェーン 、その結 のヒアリング調査結果及び取組のモデル事例について、部会へのす のモデル 厚生労働省HPへの掲載により公表することを目標とし、25年度から							
目標の			代替目標			代替指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標最終年度 28 年度		
設定が		危険有	事害性の高い	ヾ艹ポニ=				実績	-	1	1	1	_	_		
困難	事業の妥当性 を検証するた	イチェ	ルた対応及で 一ン関係者等	テクラフラー	種に即し	た対応及びサ ン関係者等の	プラ 🗍	目標値	-	1	1	1	-	1		
な場合	を検証するための代替的な 達成目標及び 実績	その 新 係る な な の の の の の の の の の の の の の)ヒアリング調 は果等を踏まための は組のモデルでは いンドブックの い報告及び厚いの と と と	を えた家に 事例に関 内容を部 生労働	把握のヒアリング調査及 その結果等を踏まえた。 労働者の安全衛生確保		及び 家内 Rに関 Iに関う	達成度	%	100	100	100	-	_		
		活動指標 危険有害業務に係る家内労働の実態把握を目的とした						単位	25年度	26年度	27年度	28年)	 度活動見込			
活	動指標及び活						活動実績		86	80	5,036					
(動実績 アウトプット)	全国的なアンケート調査の調査票を送付する対象家内 労働者の人数を約3,800人とする(28年度の活動見込み はサプライチェーン関係者等の実態把握のヒアリング調査を行う対象者数)。					₹内 込み	当初見込み		80	,			45		
				算出	根拠			/	単位	25年度	26年度	27年度	28年	度活動見込		
	単位当たり					内労働の実態	, _ ,,_	単位当たり コスト	円	129,377	182,250	3,281 336,933		36,933		
	コスト		を目的としたアンケート調査の調査票を送付する対象家内労働者の人数(Y) (※28年度の分母は、サプライチェーン関係者等の実態 把握のヒアリング調査を行う対象者数)					計算式	X/Y	11,126,386	14,580,000	16,522,000 ✓5,036	, 			

ग्रट				28年度当初予算	29年度要求					→ +> ₩ 対	:m ch		
平成。	仕事 」		予算目 一 阿立支援事業		主な増減理由事業内容見直しに伴う増								
8	等委託		叫	15	16								
位 2 : q													
:百万円)						_							
円分					<u> </u> -								
内訳						_							
単			 計	15	16	1							
		政策	安全・安心な環	境づくりを推進する	 こと	ı							
				☆ はほかではない。		動くことができ	る職場で	づくりを扌	進進する	。 らこと			
		294		定量的指標		単位	25:	年度	26年度	27年度	中間目標	目標年度 29 年度	
				実績値	人	1,	030	1,057	-	-	-		
政	政策評		労働災害による	外亡者数		目標値	人		_	-	-	_	929
政策評価、	価	指 標		定量的指標			単位	25:	年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年度 29 年度
経済・			労働災害による	が実による死傷者数(休業4日以上)			人	118	3,157	119,535	-	-	-
財政					目標値	人		_	-	-	_	101,639	
政再生ア													
ション・プロ		作成・ 本事等 病を予	配布する。 kは、危険有害業	ツング調査の結果を 業務に係る家内労働 り、測定指標1及び2 -	めの現状、問題点等	を把握した上							
グラム・		項目	77.21.	 KPI (第一階層)			単位	計画	開始時	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度
と の ■		第 K 二 P				成果実績	_	-	年度	_	_	- 年度	- 年度
係	ア ク	層	_			目標値	_		_	_	_	_	-
	ョ済)				達成度	%		-	_	-	_	-
	・財プ政	(第K		KPI (第二階層)			単位	計画	開始時 年度	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度
(株) (**)	-	_	_										
	4	()					%		_	_	-	_	-
					本事	『業の成果とご	文革項目	-KPIŁ	の関係				
		-											
					事業所	管部局による	る点検	∙改善					
				項目				評価	ᄼ	- 中 ** 75 · - ハ	評価に関		(14世47) - 1-
国	事業の	の目的	は国民や社会の)ニーズを的確に反	映しているか。			0	危険有害業務に従事する家内労働者の実態は把握されらず、家内労働に従事する際に発生する問題の把握も压状況となっている。このため、専門家によるきめ細やかな及び検討を行い、もって労働災害の防止を図る本事業のは国民や社会のニーズを反映している。				風の把握も困難な め細やかな調査
国費投入の必要	地方目	自治体	、民間等に委ねる	ることができない事	業なのか。			0	安全領	前生管理についる いる部分が	いても各委言 多い。このた。 策を実施する	t者及び各家 め、全国的に	リ、家内労働者の 内労働者に委ね 実態を把握し、 られており、国が
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先 事業か。							0	危険有害業務に従事する家内労働者の実態は把握されてらず、家内労働に対する災害防止対策を講じるには、危険を言業務の業務内容、安全衛生措置等を含めた詳細な調査が検討が必要であり、家内労働者のけが及び疾病を予防するために、本事業は優先度の高い事業である。				るには、危険有 た詳細な調査及 が疾病を予防す

	競争性が確		選定は妥当か	^o	0					
		競争入札、総合評価入札又 札又は一者応募となったもの		企画競争)による支出のうち、一	無	一般競争入札(総合評価落札方式)で調達しており、競争性 は確保されている。				
	競争	性のない随意契約となった。	ものはないか。		無					
事業の効率	受益者との	負担関係は妥当であるか。			0	本事業は、事業主及び特別加入対象者から徴収した労災保 険料を財源とし、特別加入対象者である家内労働者のうち危 険有害業務に従事する者の今後の災害防止対策を検討する ものであり、妥当である。				
性	単位当たり	コスト等の水準は妥当か。			0	危険有害業務に係る家内労働の実態を全般的に把握するためには、家内労働者等に対し全国的にアンケート調査を行う必要があり、単位当たりコストは妥当である。				
	資金の流れ	の中間段階での支出は合う	理的なものとな	っているか。	-	-				
	費目∙使途≉	が事業目的に即し真に必要	なものに限定る	されているか。	0	本事業は、危険有害業務に係る家内労働の実態についてアンケート調査を実施し、その結果等を踏まえた未然災害防止対策に関するガイドブックの作成・配布に必要な経費であり、必要最低限のものとなっている。				
	不用率が大	きい場合、その理由は妥当	か。(理由を右	に記載)	0	入札の結果、経費が予算額を下回ったこと等による。				
	その他コス	ト削減や効率化に向けたエ	夫は行われて	いるか。						
事業	成果実績は	成果目標に見合ったものと	なっているか。		0	代替目標である「危険有害業務に係る家内労働の実態の把握及びその結果等を踏まえた未然災害防止対策等に関するガイドブックの内容を部会への報告及び厚生労働省HPへの掲載により公表すること」を実施した。				
の有効	あるいは低	コストで実施できているか。		場合、それと比較してより効果的	0	本事業は、危険有害業務に係る委託者及び家内労働者への アンケート調査等により実施しており、実効性は高い。				
性	活動実績は	:見込みに見合ったものであ	るか。		0	当初見込みに見合った活動実績となっている。				
	整備された	施設や成果物は十分に活用	月されているか	0	0	危険有害業務に係る家内労働の実態等について部会への報 告等を行っており、活用されている。				
関	割分担の具	業がある場合、他部局・他原体的な内容を各事業の右1 所管府省・部局名		は役割分担を行っているか。(役 事業名	0	危険有害業務に従事する個々の家内労働者等における災等の発生の予防のため、家内労働者等への訪問指導を行家内労働安全衛生指導員等の経費である家内労働安全衛				
連事						管理費と異なり、本事業は危険有害業務に従事する家内労				
事業	字注力側有 	雇用均等·児童家庭局 ————————————————————————————————————	361	家内労働安全衛生管理費		働者における災害等の発生の予防対策に必要な情報を得る ため、家内労働者等の実態把握に関する調査等を行う経費 である。				
点検・改	果的に事業を実施できている。									
改善結果	改善の 方向性	引き続き目標を達成できる を行い、家内労働安全衛生			態把握等	に係る調査を適切に実施し、その結果等を踏まえた周知啓発				
		•		外部有識者の所見	ļ					
点検対	対象外									
				行政事業レビュー推進チー	ムの所見					
通現 り状 点検結果も妥当であり、引き続き、適正な予算額を確保し、適正な執行に努めること。										
			所見を	と踏まえた改善点/概算要求に	こおけるか	支映状況				
	現状通り	き続き適正な執行に努める	0.							
				備考						

関連する過去のレビューシートの事業番号

419

平成24年度

平成27年度

423

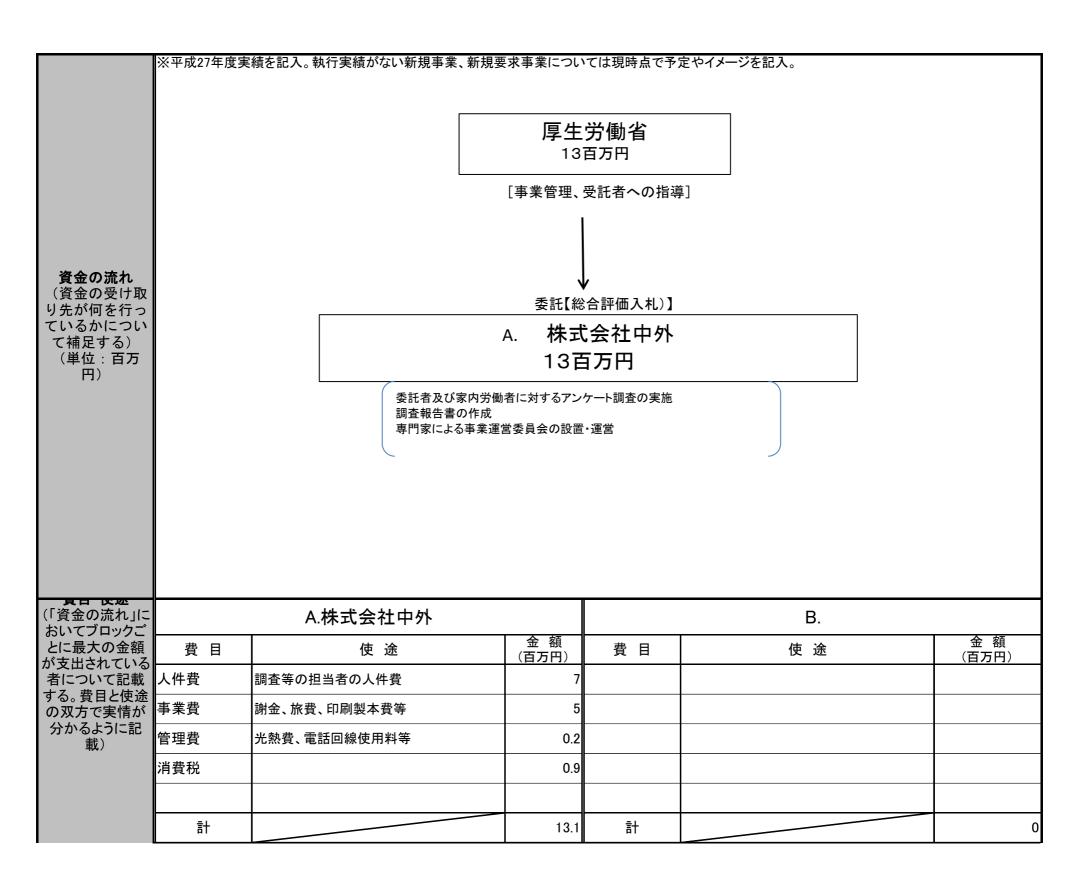
平成23年度

平成26年度

平成22年度

平成25年度

新25-027



支出先上位10者リスト

Α.								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	株式会社中外	2010001022651	委託者・家内労働者へのアンケート調査及び調査報告書の作成、ガイドブックの作成・配布等	12	総合評価入札	2	85%	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契約先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-	_	_	-	_	_	-