

平成28年度行政事業レビューシート(厚生労働省)

事業名	安全衛生啓発指導等経費（委託費を除く）			担当部局	労働基準局安全衛生部		作成責任者		
事業開始年度	平成24年度	事業終了（予定）年度	終了予定なし	担当課室	安全課		野澤 英児		
会計区分	労働保険特別会計労災勘定								
根拠法規 (具体的な 条項未記載)	労働者災害補償保険法第29条第1項第3号			関係する計画、 通知等	第12次労働災害防止計画				
主要政策・施策	-			主要経費	社会保障				
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	産業設備の高度化、大型化及びこれに伴う災害原因の複雑化に対応し、効率的に災害防止の指導を行うため、計画的に災害防止指導用計測機器及び被服等を整備する。 また、労働災害防止についての指導啓蒙を目的として、事業者及び労働者に対する安全衛生意識の高揚を図るとともに、災害防止活動を効果的に促進するための指導や安全衛生教育等を実施するものである。								
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	<ul style="list-style-type: none"> 建設業、造船業及び化学工業等における親企業と構内下請企業を一括としてとらえ、両者をもって構成する災害防止協議会を活用し、安全衛生管理指導を行う。 安全衛生意識の高揚を図り、災害防止活動を促進するため、全国安全週間・全国労働衛生週間を実施する。 災害率の高い零細企業の労働安全衛生担当者に対して安全衛生教育を実施する。 優良な安全成績を上げた職長を表彰し、安全管理に対するインセンティブを高める。 								
実施方法	直接実施								
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算 の状況		25年度	26年度	27年度	28年度	29年度要求		
		当初予算	117	117	117	120	136		
		補正予算	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-			
	計	117	117	117	120	136			
成果目標及び成 果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度 28 年度	目標最終年度 - 年度
	労働災害による休業4日以上 の死傷者数について、対 前年比で減少させる。	労働災害の対前年比減			成果実績	人	118,157		
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	石油化学工業、建設業等の危険性の高い業種の事業場に対して労働災害防止のための安全衛生指導を実施し、対前年比増を目指す。				活動実績	件	45,749	45,408	45,191
単位当たり コスト	算出根拠			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	当該事業費は、特別安全衛生指導に要する職員旅費、謝金、図書購入費、備品費等から構成されており、また、安全衛生指導に要する経費は別の事業費からも支出があることから、指導1件当たりのコストを当該経費のみをもって算出することはできない。				単位当たり コスト	-	-	-	-
	平成28年度予算内訳	歳出予算目	28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由				
(単位: 百万円)	諸謝金	7	7	監督官証票を購入することによる庁費の増					
	褒賞品費	1	1						
	職員旅費	10	10						
	委員等旅費	1	1						
	庁費	101	117						
	計	120	136						

事業所管部局による点検・改善				
	項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	本事業は、労働災害の防止を目的として、労働安全衛生法等に基づき、事業者や労働者に対する安全衛生啓蒙指導等を実施するものであり、国費を投入しなければ目的は達成できない。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	労働安全衛生対策を実施するために国が自ら実施すべき事業である。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	労働災害の防止を目的として、労働安全衛生法等に基づき、事業者や労働者に対する安全衛生啓蒙指導等を実施するものであり、優先度は高い。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	-	
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。	無		
	競争性のない随意契約となったものはないか。	無		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	事業者や労働者に対する安全衛生啓蒙指導等を実施するための経費であり、事業主から徴収した労災保険料から経費を支出しており、受益者との負担関係は妥当である。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	-	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	労働安全衛生対策を実施するために必要な消耗品等に限定して購入している。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-	
事業の有効性	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。	○	効果的・効率的な指導を実施するため、集団指導等指導手法の工夫を行っている。	
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。	○	平成27年度の成果目標達成しており、目標に見合ったものといえる。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	△	平成27年度の活動実績は当初見込みをわずかに下回った。	
関連事業	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-	-	
	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-	
	所管府省・部局名 事業番号 事業名			
点検・改善結果	点検結果	労働災害による休業4日以上の死傷者数について、対前年比で△3,224人となっており、成果目標である対前年比減を達成しているところであり、効果的に実施できているものと考える。	-	
	改善の方向性	引き続き全国安全週間・全国労働衛生週間や集団指導を効果的に実施することにより、労働災害防止に取り組むこととする。		
外部有識者の所見				
点検対象外				
行政事業レビュー推進チームの所見				
改一の内事業部の内容	活動実績が当初見込みを下回ったことを踏まえ、未達成の要因を分析の上、改善の方向性に記載した事項を着実に実行することにより、事業内容の改善を図ること。			
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
現状通り	活動実績には重篤な労働災害が発生した場合の災害原因調査の件数が含まれるか、平成27年は労働災害による死亡者数、休業4日以上の死傷者数ともに前年より減少したことにより災害原因調査の件数が減少したことが、活動実績が当初見込み(前年実績)を下回った要因の一つと考えられる。 労働災害が減少することが重要であり、事業は効果的に実施できているものと考えるので、今後も必要な予算を確保し、適正な執行に努める。なお、監督官の装備品を整備するため、要求額は増額している。			
備考				

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	法 人 番 号	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	契 約 方 式	入 札 者 数 (応募者 数)	落 札 率	一 者 応 札・一 者 応 募 又 は 競 争 性 の な い 隨 意 契 約 と な つた 理 由 及 び 改 善 策 (支 出 額 10 億 円 以 上)
1	諸謝金	-	専門家への謝金	7	-	-	--	
2	褒章品費	-	大臣表彰に係る楯等	1	-	-	--	
3	職員旅費	-	職員の出張に係る旅費	#	-	-	--	
4	委員等旅費	-	専門家への旅費	1	-	-	--	
5	庁費	-	役務・物品の購入	#	-	-	--	

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト