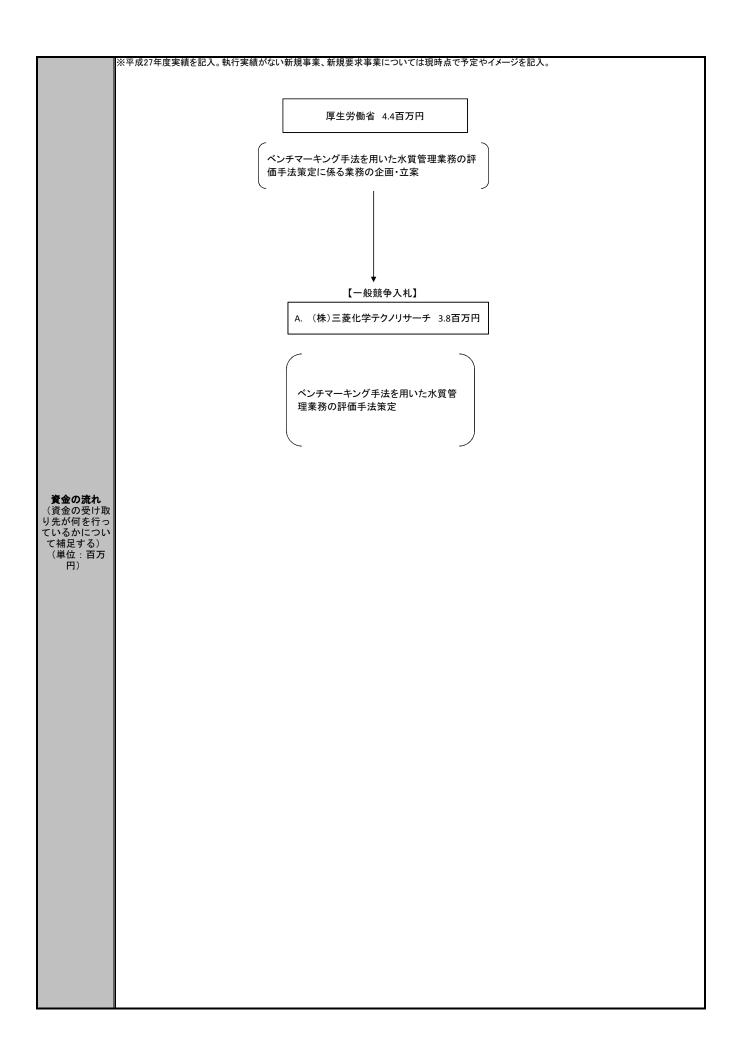
事業番号

0339

				ম	₹成2	8年度行	政	事業レ	ビュ-	ーシート		厚生	労働省	)	
:	事業名	水道水	質管理べン	質管理ベンチマーキング推進事業費				担当部				<b>衛生・食品安全</b>	<sup>食品安全</sup> 作成責任者		
事	<b>集開始年度</b>				終了) 年度			担当	課室	水道課	水道課		水道課長 宮崎 正信	i	
<b>会計区分</b> 一般会計															
(,	<b>拠法令</b> 具体的な 項も記載)	水道法第4条、第20条、第34条の2							関係する計画、「水質基準に関する省令の制定法 改正等並びに水道水質管理にお						
主要政策・施策		-						主要	主要経費その他の事項経費						
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) 事業概要 (5行程度以内。 別添可)		本事業は、ベンチマーキング手法を用いた水質管理業務の評価手法を策定し、事業者自らの自主的な対策の促進及び行政機関の指導強化による水質管理水準の向上を実現し、もって水道水の安全を確保する。													
		簡易専用水道の管理状況を捉え、ヒアリング及び有識者委員会等を通じて実態を把握するともにベストプラクティスを探索し、ベンチマーキングによる簡易 専用水道の水質管理改善方法を検討する。													
芽	<b>尾施方法</b>	委託・	請負												
					2	5年度 26年度				27年度		28年度	2	29年度要求	
		予算の状況	当初予算			_		5		4			-		
			補正予算			_									
7	<b>5 算額 •</b> <b>執行額</b> 位:百万円)		の状型在度へ過越し		_								-		
			況 予備費等			-				_					
			計		0			5		4		4		0	
		執行額		-			5		4	4		_			
		執行率(%)			-			100%		100%					
		定量的な成果目標				成果指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標最終年度	
	目標及び成 果実績	ベンチマークの推進により 簡易専用水道検査率100% を目指し、水道水質管理水 準の向上を図る					成果実績	%	76.5	76.4	集計中	- 千皮	- 4度		
	ウトカム)				簡易専用	用水道検査率		目標値	%	_	100	100	_	100	
								達成度	%	-	76.4	-	-	-	
活動	指標及び活			活動	指標				単位	25年度	26年度	27年度	28年	度活動見込	
(ア	動実績 ウトプット)	簡易専用水道の管理状況訓			国本化物			活動実績	件	_	216,32	4 213,386		-	
.,,	,,,,,				IEII W		当初見込み	件	-	213,55	8 216,324	2	13,386		
単位当たり コスト		算出根: 単位当たりコスト X:「水道水質管理ベンチマ・ Y:「簡易専用水道の管:			根拠				単位	25年度	26年度	27年度	28年	度活動見込	
					スト = X	A = X / Y		単位当たりコスト	円/件数	-	20.7	18.2		20.8	
					マーキング推進事業費」		費」	計算式	/	-	4,482,000/21	3,888000/213,386	4,432,	000/213,386	
平	歳出	予算	予算目 28年度当初			29年度要求					主な地	曾減理由			
成 2 ( ) 8	食品等試験検査費		<u> </u>		平	成28年度	事業終了	<b>てのため</b> 。							
三百年															
- 位:百万円) - 29年度予算															
~ 第							=								
内訳		計	<u> </u>		0										

		政策	II −2 ⅓	安全で質が高く災害に強い持続的	東 II - 2 安全で質が高く災害に強い持続的な水道を確保すること											
		施策	$\mathbf{I}$ $\mathbf{I}$ $\mathbf{I}$ $\mathbf{I}$ $\mathbf{I}$ $\mathbf{I}$ $\mathbf{I}$ $\mathbf{I}$ $\mathbf{I}$ 安全で質が高く災害に強い持続的な水道を確保すること													
		測定指標		定量的指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標年度				
女性						実績値	-	-	-	-	-	-				
<u> </u>	評価	138:				目標値	-	-	-	-	-	-				
¥		本事業の成果と上位施策・測定指標との関係														
オ女写ヒア		水質管理業務の暫定評価手法の策定、水道事業者等向けベンチマーキングマニュアル等の策定、自家用水道向けベンチマーキングマニュアの策定水道水質管理にベンチマーク手法を導入し、優良事例との比較等を行うことで各事業者の自助努力を促すことにより、水質管理レベルを図ることができることから、水質基準適合率の向上に寄与すると見込んでいる。また、自家用水道向けにも同様の考え方を導入することにより安全な水道水の供給が可能となる。														
7		<b>改革</b>   分野: 社会資本整備等   ② 地方公共団体による公共施設等総合管理計画の策定促進と、ストック適正化に向け極的な役割									に向けた国の					
		(第K		KPI (第一階層)			単位	計画開始時 16 年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年月 毎 年度				
֓֞֓֞֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֓֡֓֓֡֓֓֓֡֓֜֓֡֓֡֓֡֓֡֓֡֓֡֓֡֓֡֓֡֓֡֡֡֓֡֡֡֓֜֡֓֡֡֓֜֡֡֓֡֓֜֡֡֡֡֓֜֡֓֡֡֡֓֜֡֡֓֜֡֓֜	ク	階,	個別施設(道路、公園などの各施設)ごと 画(個別施設計画)の策定率 (水質基準適合率)		長寿命化計	成果実績	%	99.9	集計中	集計中	-	-				
	シ経ョ済					目標値	%	100	100	100	-	100				
<u>ا</u> د	ッ゛		(小貝奉2	年週音 <i>年)</i>		達成度	%	99.9		-	-	_				
)  :	・財 プ政 ロ再	第二階		KPI (第二階層)			単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年月				
F :	グ生ラム	三 P				成果実績	-	-	-	ı	-	-				
		層「層」	_		目標値	-	-	-	-	-	-					
						達成度	%	_	_	_	-					
					木重業	の成果と改	革項目.	KPIとの関係								
					***	********										

事業所管部局による点検・改善									
		項	目	評価	評価に関する説明				
曹		は国民や社会のニーズを的確		0	水道水質管理水準の向上は広く国民のニーズが高く、国費 を投入しなければ事業目的が達成できない。  水道水質管理水準の向上は、全国一律に行うべきものであ				
エハ		、民間等に委ねることができな		0	り、国が実施すべき事業といえる。				
	政策目的の 事業か。	達成手段として必要かつ適切	な事業か。政策体系	0	安全で質の高い水道を確保するため、水道水質管理水準の 向上は優先度が高い。				
		保されているなど支出先の選		0	  業務を実施するにあたり、一般競争入札を行い、競争性の				
		競争入札、総合評価入札又は 応札又は一者応募となったもの		有	確保を図っているため、支出先の選定も妥当である。仕様書 の内容を検討することで拡大を図る予定であるが、当該の				
事	競争位	性のない随意契約となったもの。	はないか。	無	業務に知見を持つ業者数が少ないため困難である。    本事業を実施することで安全で質の高い水道が受益者(国				
業	受益者との	負担関係は妥当であるか。		0	民)に提供されることから、負担関係は妥当である。				
の効	単位当たり:	コスト等の水準は妥当か。		0	適正な執行を行い、単位当たりコスト削減に今後も努めることとする。				
率性	資金の流れ	の中間段階での支出は合理的	りなものとなっている	-	-				
_	費目·使途ź	が事業目的に即し真に必要なも	ものに限定されている	るか。	0	成果物の発注及び納品過程において費目・使途を十分に把握できており、事業目的に真に必要なものに限定されている。			
	不用率が大	きい場合、その理由は妥当か	。(理由を右に記載)		-	-			
	その他コスト	ト削減や効率化に向けた工夫に	は行われているか。		-	-			
事	成果実績は	成果目標に見合ったものとなっ	っているか。		-	成果実績は、翌年度にデータ集計が完了するため、成果目標との比較は現時点では困難である。			
業の		当たって他の手段・方法等が 低コストで実施できているか。	考えられる場合、それ	こと比較してより効果	0	活動実績からみて他の手段と比較して実行性の高い手段といえる。			
有効	活動実績は	見込みに見合ったものである	か。		0	活動実績は見込みに見合ったものである。			
性	整備された	施設や成果物は十分に活用さ	れているか。		0	次年度以降の検討業務において、十分に活用できる成果物となっている。			
		業がある場合、他部局・他府省 の具体的な内容を各事業の右		旦を行っているか。	-				
関			事業番号	事業名					
連事									
業									
点検・改	点検結果	水質管理水準の向上を実現し	ン、もって水道水の安 の方策について検討	€施してし	・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・ ・				
善結果	改善の 平成27年度事業で取りまとめた管理指針案に基づき、より具体的な取り組みについて検討し、簡易専用水道設置者及び水道行政部局 方向性 ことで、水道水質管理水準の向上に努める。								
				外部有識者の所見	Ļ				
今後と	とも正確な予	算見積もりと適切な執行に努め	カていただきたい。(;	井出 健二郎)					
			行政事	業レビュー推進チー	ムの所見	l			
5	予終 定了 事	業は当初の予定通りの成果を	達成したため、平成	28年度をもって終了す	ること。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況									
予 定 通 り 適切な執行に努めるとともに予定通り平成28年度で終了する。 終 了									
				備考					
			関連すると	<b>過去のレビューシート</b>	の車業	<b>基</b> 号			
平	成22年度		平成23年度	ツテネ	平成24年度 -				
	成25年度	-	平成26年度	新26-029		平成27年度 345			



<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」に		A.(株)三菱化学テクノリサーチ		B.				
おいてブロックごとに最大の金額	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
が支出されている者について記載	人件費等	直接人件費、諸経費、技術経費等	3.8					
する。費目と使途の双方で実情が								
分かるように記								
載)								
	計		3.8	計		0		

## 支出先上位10者リスト

Α.								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
	(株)三菱化学テクノ リサーチ		平成27年度水道水質管理 向上手法に関する調査業 務		一般競争入札	1	88.2%	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト 入札者数 (応募者 数) ブロック 名 契約額 (百万円) 契約先 法人番号 業務概要 契約方式 落札率

ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)