

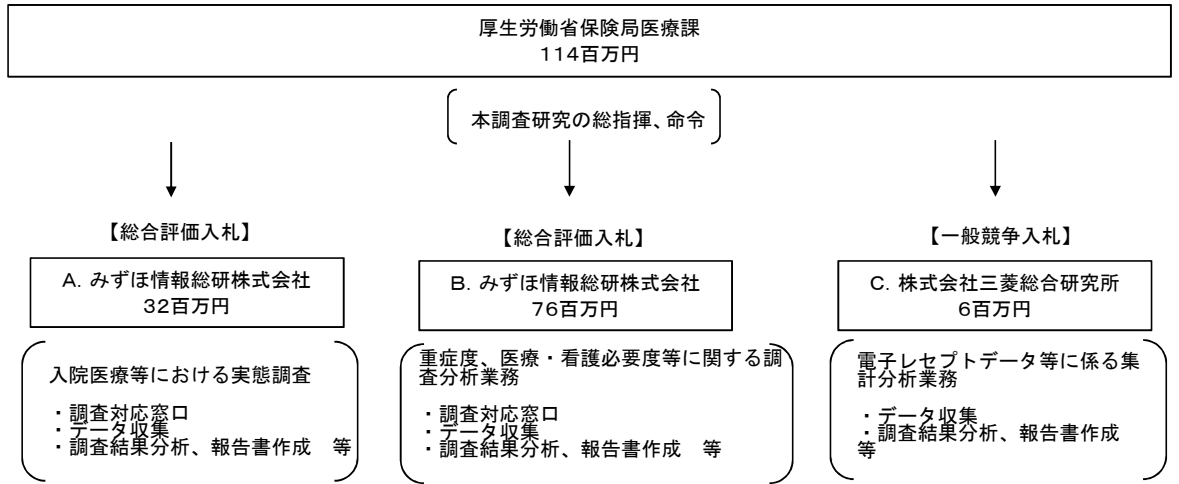
平成28年度行政事業レビューシート ( 厚生労働省 )

<b>事業名</b>	診療報酬体系見直し後の評価等に係る調査に必要な経費 (入院医療等の評価に関する調査研究)			<b>担当部局</b>	保険局	<b>作成責任者</b>			
<b>事業開始年度</b>	平成16年度	<b>事業終了(予定)年度</b>	終了予定なし	<b>担当課室</b>	医療課	迫井 正深			
<b>会計区分</b>	一般会計								
<b>根拠法令 (具体的な条項も記載)</b>	診療報酬調査専門組織運営要綱(平成15年7月1日)中央社会保険医療協議会了解事項			<b>関係する計画、通知等</b>	-				
<b>主要政策・施策</b>	医療分野の研究開発関連			<b>主要経費</b>	社会保障				
<b>事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	本調査は、一般病棟入院基本料・総合入院体制加算・有床診療所入院基本料等の見直し、地域包括ケア病棟入院料の創設、医療資源の少ない地域に配慮した評価等による影響の調査・検証及び長期入院も含めた慢性期入院医療のあり方等について検討を行うため、患者の状態像及び医療費を把握し、中央社会保険医療協議会等における議論や次期診療報酬改定の検討に資するデータを収集・分析することを目的とする。								
<b>事業概要 (5行程度以内。別添可)</b>	平成27年度においては以下の項目について、「入院医療等における実態調査」、「重症度、医療・看護必要度に係る調査」及び「電子レセプトデータ等に係る集計・分析業務」を実施するとともに、必要な分析を行った。 ・入院医療の機能分化・連携の推進のあり方(一般病棟入院基本料等の見直し、総合入院体制加算の見直し、地域包括ケア病棟入院料の創設の影響等) ・医療資源の少ない地域に配慮した評価の影響とそのあり方 ・療養病棟、障害者病棟、特殊疾患病棟等における長期入院も含めた慢性期入院医療のあり方 ・重症度、医療・看護必要度の項目、評価日、基準等のあり方 ・個別の診療報酬項目の算定、又は特定の算定パターンへの出現についての分析								
<b>実施方法</b>	委託・請負								
<b>予算額・執行額 (単位:百万円)</b>	予算の状況	当初予算	25年度	26年度	27年度	28年度	29年度要求		
		補正予算	-	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-	-		
		計	41	216	121	219	136		
	執行額	40	155	114	-	-			
	執行率 (%)	98%	72%	94%	-	-			
<b>成果目標及び成果実績 (アウトカム)</b>	定量的な成果目標	成果指標	単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 29年度	目標最終年度 -年度	
	診療報酬改定に向けた検討を行う際の基礎となる重要な資料として、中央社会保険医療協議会等において当該調査結果を十分に活用する。	調査項目の活用率(調査項目のうち、中協等の基礎資料として活用した調査項目の割合)	成果実績	%	100	100	100	-	-
			目標値	%	100	100	100	100	-
			達成度	%	100	100	100	-	-
<b>活動指標及び活動実績 (アウトプット)</b>	活動指標	単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
	調査対象施設数「28年度は集計中」	活動実績	調査対象施設数	2,797	10,665	2,372	-		
		当初見込み	-	-	-	-			
<b>単位当たりコスト</b>	算出根拠	単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
	単位当たりコスト X:「執行額」 Y:「調査対象施設数」	単位当たりコスト	千円	14	15	48	-		
		計算式	X(百万円)/Y	40/2,797	155/10,665	114/2,372	-		
<b>平成28・29年度予算内訳 (単位:百万円)</b>	歳出予算目	28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由					
	社会保険基礎調査委託費	219	136	調査項目数、調査客体数に対応した減。					
	計	219	136						

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	施策大目標9 全国民に必要な医療を保障できる安定的・効率的な医療保険制度を構築すること									
	施策	施策目標 I -9-1 適正かつ安定的・効率的な医療保険制度を構築すること									
	政策評価	測定の指標	定量的指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度
			実績値		-	-	-	-	-	-	-
			目標値		-	-	-	-	-	-	-
	本調査は、急性期患者や長期入院患者等の入院医療の実態を調査し、次回診療報酬改定にあたっての企画立案に資する基礎資料を整備することを目的とする。										
	経済・財政再生アクション・プログラム	改革項目	分野:	-							
		(第一階層) KPI	KPI (第一階層)			単位	計画開始時 - 年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度
			成果実績		-	-	-	-	-	-	
			目標値		-	-	-	-	-	-	
達成度		%	-	-	-	-	-	-			
(第二階層) KPI		KPI (第二階層)			単位	計画開始時 - 年度	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 - 年度	
		成果実績		-	-	-	-	-	-		
		目標値		-	-	-	-	-	-		
達成度		%	-	-	-	-	-	-			
本事業の成果と改革項目・KPIとの関係											
-											
<b>事業所管部局による点検・改善</b>											
	項目					評価	評価に関する説明				
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。					○	診療報酬改定に向けた検討を行う際に必要な基礎資料を収集することを主な目的としており、広く国民のニーズがあり、国費を投入しなければ事業目的が達成できない。				
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。					○	診療報酬改定に向けた検討を行う際の基礎となる重要な資料であり、迅速にデータの収集・分析を行う必要があることから、国で実施すべきである。				
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。					○	診療報酬改定という明確な政策目的を達成するために必要となる基礎資料を収集するものであり、優先度の高い事業である。				
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					△	一般競争入札(最低価格落札方式及び総合評価落札方式)である。一者応札となったものについては、入札説明書を受領したが応札をしなかった事業者から応札をしなかった理由等を聴取したところ、公告期間の短さや調達要件についての指摘があったことから、これを次回調達時に考慮する。また、過去に入札説明書を受領した事業者へ幅広く声をかけるなど、応札事業者を増やすための対応を行う。				
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。					有					
	競争性のない随意契約となったものはないか。					無					
	受益者との負担関係は妥当であるか。					-	-				
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。					○	一般競争入札(最低価格落札方式及び総合評価落札方式)を行うことにより、コストの削減に努めている。				
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					-	-				
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					○	調査の実施及びとりまとめ等、事業遂行のための必要な費目・使途に限定されている。				
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)					○	一般競争入札(総合評価落札方式)による結果である。					
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。					-	-					
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。					○	診療報酬改定に向けた検討を行う際の基礎となる重要な資料として、中央社会保険医療協議会等において当該調査結果は十分に活用されている。				
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。					-	-				
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。					○	診療報酬改定において必要とされる十分なデータを得られている。				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。					○	調査結果は診療報酬改定に向けた検討資料等で十分に活用されている。				

関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-		本事業と「診療報酬体系見直し後の評価等に係る調査」が類似してはいるが、調査内容、調査客体及び調査手法等が異なり、適切に役割分担ができていない。
	所管府省・部局名	事業番号	事業名		
	厚生労働省保険局	269	診療報酬体系見直し後の評価等に係る調査に必要な経費(「急性期の包括評価に係る調査に要する経費」及び「DPC制度の見直しに係る調査経費」)		
	厚生労働省保険局	268	診療報酬体系見直し後の評価等に係る調査に必要な経費(診療報酬の見直しに係る意見募集に必要な経費、見直し後の診療報酬体系についての評価に係る調査及び先進医療に関する調査研究)		
点検・改善結果	点検結果	本調査は中央社会保険医療協議会の議論により内容が決まるものであり、その都度調査項目数、調査客体等も大きく変わるため予算額及び執行額にばらつきが見られるが、執行額については、一般競争入札(総合評価落札方式)による結果であり、特段の問題はないと判断する。また、平成27年度においても診療報酬改定を議論する上で必要な調査を行ったところであり、今後も継続的な実施が必要な事業である。			
	改善の方向性	調査に回答する医療機関の負担を考慮しつつ、十分な情報が得られるよう調査票の見直し等を行ってきたところであるが、平成27年度においては、DPCデータにて情報が得られる項目は医療機関において作成済のDPCデータを提出させるなどの負担軽減を図った。今後も引き続き医療機関の負担を軽減しつつ十分な情報が得られるよう必要な改善等を行っていく。			
<b>外部有識者の所見</b>					
点検対象外					
<b>行政事業レビュー推進チームの所見</b>					
事業内容の一部改善	調達が1者応札となっているものがあるため、その要因を分析し競争性の確保に努めること。				
<b>所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況</b>					
現状通り	調達が1者応札となっているものについては、入札書説明書を受領したが応札しなかった事業者へ理由等を調査した結果、公告期間の短さや調達要件について指摘があったことから、次回調達時には公告期間の確保や調達要件の点検を行うこととしている。また、過去に入札説明書を受領した事業者に対し声をかけを行い、応札事業者を増やすための対応を行い、競争性の確保に努めることとしている。				
<b>備考</b>					
<b>関連する過去のレビューシートの事業番号</b>					
平成22年度	282-1	平成23年度	254	平成24年度	220
平成25年度	253	平成26年度	265	平成27年度	275

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



**資金の流れ**  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位: 百万円)

**費目・用途**  
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

A.みずほ情報総研株式会社			B.みずほ情報総研株式会社		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費	調査・進捗管理	17	人件費	調査・進捗管理	37
運搬費等	調査票印刷費、通信運搬費、資料費、データ入力等	11	運搬費等	調査票印刷費、通信運搬費、資料費、データ入力等	29
その他	一般管理費、消費税	4	その他	一般管理費、消費税	10
計		32	計		76
C.株式会社三菱総合研究所			D.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
人件費	集計・分析・進捗管理	3			
委託費	データベース整備(有限会社電脳研究所)	2			
その他	一般管理費、消費税	1			
計		6	計		0

