事業番号

0152

	平成28年度行政事業レビューシート(厚生労働省)														
;	事業名	名 ハンセン病訴訟和解金						担当部		健康局			作用	戊責任者	
事業開始年度 平成13年度			事業 (予定	終了)年度	終了予定な	: L	担当	課室	難病対策課			課長:平岩	勝		
会	計区分	一般会	会計												
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		_								平成13年7月23日付け基本合意書 平成14年1月28日付け基本合意書					
主要	政策•施策							主要		その他の事					
(目:	業の目的 指す姿を簡 3行程度以 内)	·				族や非入所者に									
(5行	工業概要 程度以内。 引添可)	平成13年5月ハンセン病国家賠償訴訟熊本判決による国敗訴及び控訴断念、「ハンセン病問題の早期かつ全面的解決に向けての内閣総理大臣談話」 に基づき、入所歴のある患者・元患者に対しては平成13年7月23日、入所歴のない患者・元患者及びその遺族については、平成14年1月28日での基本合意書に基づき、和解一時金を支給する。 直接実施													
美	尾施方法	直接到	実施												
					:	25年度		26年度		27年度		28年度	29	年度要求	
		当初予算 91 136 補正予算 - -				96		194		270					
		_ +								_		_			
₹		ω# 		いら繰越し		-									
		況 笠中度へ繰越し				_									
\ _			予備費等 計							96		194		270	
						91 52		136 33		49		194	_	270	
		執行額 執行率 (%)				57%	24%			51%					
			₹X11 /*	(90)				24/0		3170			中間目標	目標最終年度	
成果	果目標及び成 果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標 				成果指標 			単位	25年度	26年度	27年度	- 年度	- 年度	
		-			-		成果実績		-	-	-	-	-		
()	<i>)</i> 1,2,2,						目標値	-	-	_	_	_	-		
産 定	2量的な目標	 					達成度	%	定性的な	- に成果目標と					
ない	設定できな 理由及び定 的な成果目 標							†する国の 目標値の	-						
	業の妥当性					代替指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標最終年度 28 年度	
が困	検証するたの代替的な					実績	人	59	5	7	-	-			
難 達	成目標及び 実績	_			和解一	和解一時金の支給者数		目標値	人	103	68	56	-	-	
場								達成度	%	57	7	13	-	-	
活動指標及び活		活動指標							単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込	
	動実績 ウトプット)	和解一時金の支給者数					活動実績	人	59	5	7		-		
		1000 TO WE TO THE IS 20					当初見込み	人	89	85	61		47		
		算出根拠						単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込		
	位当たり							単位当たりコスト	円	881,356	6,600,000	7,000,000	4,	127,660	
コスト			和解金	金支払額(X)	/ 和	解人数(Y)		計算式	X/Y	52百万円	33百万円	49百万円		百万円/	
							шэтг		59人	5人	7人		47人		
平成		予算目		28年度当初	予算	29年度要求	4	4年来の	L#4		主な増減	理由			
2	賠償償還及	払戻金	Ì	194		270	X1	象者数の	诣						
単 ⁸ 位 ₂															
: 2 百 佐							-								
· 百万円) 9 年度予算															
内訳		計		194		270									

	施策	I-5-2 治療方法が確立してい	ない特殊の疾病等の)疾病等の予防・治療等を充実させること								
		定量的指標			単位	25年	F度 26	6年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年	
政策評価	測定指標			実績値	-	-		-	-	-	-	
щ	標	-		目標値	-	-	-	_	-	-	-	
			本事業の	 成果と上位	施策•測							
		いた病羊エコエキ体 スの実体り	# 3 ボネルサナ フロ		± □	и тп	A77 n±.△.+	- + 44+	フーレズ L		生!-次士?	
	77	ン病療養所入所者等、その遺族や	9-5 G, T	111 加束の推り	生に貝 9 つ							
	改革 項目	分野: -	-									
	(#	KPI (第一階層)			単位	計画閉	開始時 年度 27	7年度	28年度	中間目標	目標最終	
ア	第一階			成果実績	-	-	-	-	-	-	-	
ク シ経	屠 *	-		目標値	-	-	-	-	-	-	-	
ョ済		KPI		達成度	%	計画開	射始時	_	-	中間目標	目標最終	
・財	: <u></u>	(第二階層)			単位	— —	年度 27	7年度	28年度	- 年度	— A	
グ生	一階 P			成果実績	-	-		-	-	-	-	
ラム	層 1	-		目標値 達成度	- %		-	_	-	_	_	
			木里業	の成果と改		KDI L	の関係		_			
事業	の目的	は国民や社会のニーズを的確に反明	快しているか。			0	解金であり、事業の必要性の観点から国費を投入すべ業である。					
地方	自治体	民間等に委ねることができない事業			0	ハンセン		国賠訴訟に 実施すべき事	おける基本合意	意書に基っ		
政策事業		達成手段として必要かつ適切な事業	で優先度の	高い	0	ハンセン	病違憲		おける基本合	意書に基っ		
		呆されているなど支出先の選定は妥	当か。			-		1 12701	~	11 133 00		
		き争入札、総合評価入札又は随意契 、札又は一者応募となったものはない		る支出のう	ち、	無	_					
	競争性	このない随意契約となったものはない	いか。			無						
		担関係は妥当であるか。				-	_	4.			1. / 1. 144 -	
		スト等の水準は妥当か。 の中間段階での支出は合理的なもの。	Dとなっているか。			-	和解金の客 -	関は、裁	判で決定さ	れるため、妥当	当な水準で	
単位	• 体 涂 か	事業目的に即し真に必要なものに	限定されているか。			0				おける基本合意		
単位資金	又近八	きい場合、その理由は妥当か。(理E	自を右に記載)			0				ったことによ		
単位 資金 費目		削減や効率化に向けた工夫は行わ				-	- 和解判法+	が出 <i>t</i> ~☆	象者へ確宝	ミに支出が行わ	hれてむ!!	
単位金費用での	率が大	成果目標に見合ったものとなってい 。	齢 アトロオ	5九里	0	合ったもの			.,-ХШИII	1240 (037)		
単資費不の成果	率が大 他コスト 実績は		りろ担合 ヱゎ レレレ:	業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 あるいは低コストで実施できているか。						1 . 7		
単資 費 不 そ 成 事的	率が大 他コスト 実績は 実施に るいは(当たって他の手段・方法等が考えられ エコストで実施できているか。	れる場合、それと比! 			0	文紹对家?	白し週止	こに支出して	いる。		
単資 費 不そ 成 事的活	率が大 他コスト 実績は 実施に るいは 実績は	当たって他の手段・方法等が考えら				-						
単資費不る成事的活整関のは金目用の果業の動備連	率が大 実 大 実 に は に は は は は は は は は は は は は は	当たって他の手段・方法等が考えられることで実施できているか。 見込みに見合ったものであるか。 しない成果物は十分に活用されていました。 はいある場合、他部局・他府省等と述	るか。 適切な役割分担を行	うているか	١.	0				公において和		
単資費不る成事的活整関のは金目用の果業の動備連	率が大 実 績 は 実 施 は は は は は な ま れ た る も も も も も も も も も も も も も も も も も も	当たって他の手段・方法等が考えら; Eコストで実施できているか。 見込みに見合ったものであるか。 i設や成果物は十分に活用されてい	るか。 適切な役割分担を行 .)	っているか	١.	0	に対して和 所者等補(解金を 賞金は、	支給するも <i>0</i> 過去ハンセ	つであり、ハン ン病療養所に	セン病療剤	
単資 費 不そ 成 事的活整 関化 位金 目 用の 果業あ動備連害	率が大 実 績 は 実 施 は は は は は な ま れ た る も も も も も も も も も も も も も も も も も も	当たって他の手段・方法等が考えられることで実施できているか。 記込みに見合ったものであるか。 記設や成果物は十分に活用されていまいる場合、他部局・他府省等といり、 具体的な内容を各事業の右に記載 でにおいる場合、部局名	るか。 適切な役割分担を行 .)	事業名			に対して和 所者等補(解金を 賞金は、	支給するもの	つであり、ハン ン病療養所に	セン病療剤	
単資費不そ成事的活整関役厚の金目用の果業あ動備連等生	率が大 実 実 に は ま る ま れ る ま も す う も す う も す う も う し う う う う う う う う う う う う う う う う	当たって他の手段・方法等が考えられることで実施できているか。 記込みに見合ったものであるか。 記設や成果物は十分に活用されていまいる場合、他部局・他府省等といり、 具体的な内容を各事業の右に記載 でにおいる場合、部局名	るか。 適切な役割分担を行 () 等号 ハンセン病療	事業名養所入所者	等補償金	te de la companya de	に対して和所者等補に対して、	1解金を 賞金は、 補償金を	支給するもの 過去ハンセン を支給するも	つであり、ハン ン病療養所に のである。	セン病療剤	

外部有識者の所見

- ・事業の必要性の観点からは妥当であり、確実な支払いが求められる事業だが、恒常的に不用が生じていることから、足下の実績や(ハンセン病訴訟和解一時金の請求期限等を加味した)今後の傾向等を勘案し予算額を見直し執行率の向上に努めること。 ・支給者数をアウトプットとして設定している点は適切だが、事業の性格上、アウトカムの設定は困難な事業ではないか(支給者数の5年平均をアウトカムに設定
- し達成率を評価するのは意味がないのではないか)。(栗原 美津枝)

行政事業レビュー推進チームの所見

_事 一部改善・業内容の

ハンセン病訴訟に対する和解金であり必要な事業であるが、執行率が低いことから、平成28年3月31日の除斥期間到来を踏まえ、最終的な提 訴数を勘案して、引き続き、必要な予算額を確保し、適正な執行に努めること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

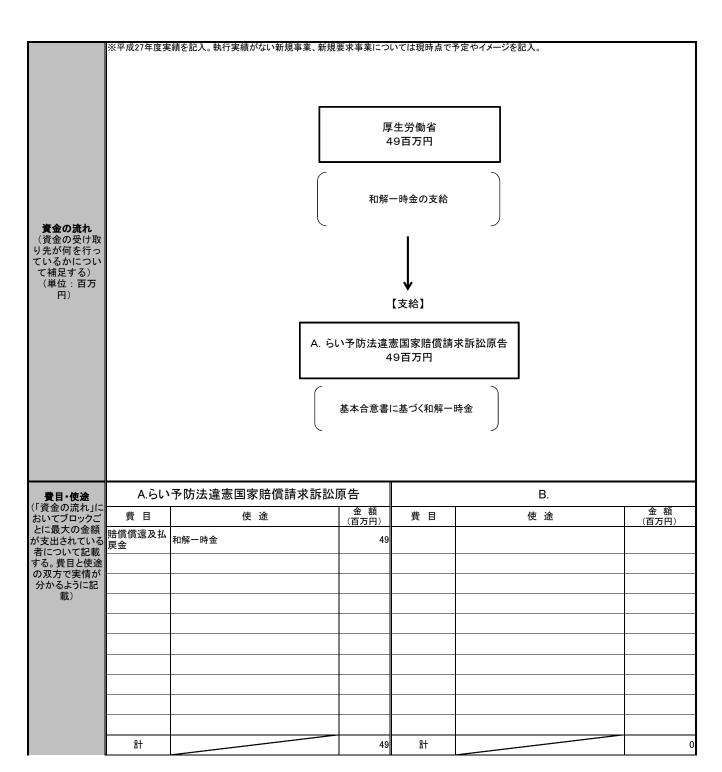
執 行等

改

平成28年3月31日までの提訴数は未確定であるが、現時点では概ね70名になることが想定される。 概算要求にあたっては、提訴者数のうち和解日が未定である件数などを踏まえ、平成29年度における和解件数を見込んだ予算額を確保するとと もに、適切な執行に努めることとしている。 なお、アウトカムの設定については、外部有識者の所見を踏まえ修正した。

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号											
平成22年度	295	平成23年度	147	平成24年度	119	\backslash					
平成25年度	136	平成26年度	147	平成27年度	154						



支出先上位10者リスト

Λ.								
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	らい予防法違憲国家 賠償請求訴訟原告	-	基本合意書に基づく和解 一時金を支給	49	-	-	-	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

			しい シスポリプレード						
	プロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	_	-	_	-	-	-	-