

平成28年度行政事業レビューシート(厚生労働省)

事業名	病院前医療体制充実強化事業			担当部局庁	医政局		作成責任者		
事業開始年度	平成27年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	地域医療計画課 救急・周産期等対策室		室長：伯野 春彦		
会計区分	一般会計								
根拠法令(具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	「救急業務の高度化の推進について」(平13年7月4日消防救第204号) 「病院前救護体制の確立について」(平成13年7月4日医政指発第30号)				
主要政策・施策	-			主要経費	その他の事項経費				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	全国各地でメディカルコントロール(MC)協議会が立ち上げられ、地域の救急医療体制を構築する役割を担うようになってきているが、MC協議会の体制や取り組みは地域によって様々であるため、病院前医療体制の均一化を図りつつ、底上げを行う。また、救急救命士が行う救急救命処置に関する迅速な検討や救命率向上のための救急蘇生法等の見直し等を行う。								
事業概要(5行程度以内。別添可)	<ul style="list-style-type: none"> 地域の救急医療体制を構築する役割を担うMC協議会連絡会の開催や救急救命士が行う救急救命処置に関する迅速な検討や救命率向上のための救急蘇生法等の見直し等のために必要な経費を支援を行う。 地域の救急医療体制を円滑に運営するための調整を行っている医師や行政関係者等が一体的に問題解決等を行うための研修を行う。 								
実施方法	直接実施、委託・請負								
予算額・執行額(単位:百万円)			25年度	26年度	27年度	28年度	29年度要求		
	予算の状況	当初予算	-	-	8	5	5		
		補正予算	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-			
	計		0	0	8	5	5		
執行額				7					
執行率(%)				88%					
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 28 年度
	心肺停止者の一ヶ月後の生存率を前年度以上とする。	心肺停止者の一ヶ月後の生存率(平成27年度は実績は集計中、平成28年度目標値は精査中。)	成果実績	%	11.9	12.2	集計中	-	-
			目標値	%	11.5	11.9	12.2	-	精査中
			達成度	%	100	100	-	-	-
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標最終年度 28 年度
	心肺停止者の一ヶ月後の社会復帰率を前年度以上とする。	心肺停止者の一ヶ月後の社会復帰率(平成27年度は実績は集計中、平成28年度目標値は精査中。)	成果実績	%	7.9	7.8	集計中	-	-
			目標値	%	7.2	7.9	7.8	-	精査中
			達成度	%	100	99	-	-	-
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	メディカルコントロール協議会連絡会の開催回数(厚生労働省主催分)	活動実績	回	-	-	1	1		
		当初見込み	回	-	-	1	1		
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	救急救命処置等の検討回数	活動実績	回	-	-	3	-		
		当初見込み	回	-	-	5	5		
単位当たりコスト	算出根拠			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	単位当たりコスト=X / Y		単位当たりコスト	百万円	-	-	1.2	-	
	X:メディカルコントロール協議会連絡会の執行額 Y:連絡会の実施回数		計算式	X / Y	-	-	1.2百万/1	-	
単位当たりコスト	算出根拠			単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込	
	単位当たりコスト=X / Y		単位当たりコスト	百万円	-	-	2	0.6	
	X:救命率向上に向けた検討事業執行額 Y:検討の実施回数		計算式	X / Y	-	-	6百万/3	3百万/5	
平成28・29年度予算内訳(単位:百万円)	歳出予算目	28年度当初予算	29年度要求	主な増減理由					
	諸謝金	0.1	0.1						
	職員旅費	0.3	0.3						
	委員等旅費	0.3	0.3						
	庁費	0.3	0.3						
	保健福祉調査委託費	4	4						
	衛生関係指導者養成等委託費	0	0						
計	5	5							

政策評価、経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	政策	施策大目標1 地域において必要な医療を提供できる体制を整備すること									
	施策	日常生活圏の中で良質かつ適切な医療が効率的に提供できる体制を整備すること(施策目標I-1-1)									
	測定指標	定量的指標				単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標年度
		心肺停止者の一ヶ月後の生存率			実績値	%	11.9	12.2	集計中	-	28年度
					目標値	%	11.5	11.9	12.2	-	精査中
		定量的指標				単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標年度
		社会復帰率			実績値	%	7.9	7.8	集計中	-	28年度
					目標値	%	7.2	7.9	7.8	-	精査中
	本事業の成果と上位施策・測定指標との関係										
	地域の救急医療体制を構築する役割を担うMC協議会連絡会の開催や救急救命士が行う救急救命処置に関する迅速な検討や救命率向上のための救急蘇生法等の見直しを行うことにより、心肺停止者の一ヶ月後の生存率と社会復帰率が向上される。										
経済・財政再生アクション・プログラムとの関係	改革項目	分野:	-								
	(第一階層) KPI	KPI (第一階層)				単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度
					成果実績	-	-	-	-	-	-
					目標値	-	-	-	-	-	-
	(第二階層) KPI	KPI (第二階層)				単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度
					成果実績	-	-	-	-	-	-
					目標値	-	-	-	-	-	-
	本事業の成果と改革項目・KPIとの関係										
	-										
	事業所管部局による点検・改善										
国費投入の必要性	項目					評価	評価に関する説明				
	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。					○	救急医療は、国民が安心して暮らしていく上で、欠かすことができないものであり、国費を投入すべき。				
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。					○	救急医療の充実を図っていくためにも、国の施策として実施すべき事業である。				
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。					○	MC協議会を含めた、病院前医療体制の均一化を図り、その底上げをするための事業であり、救命率向上を図るためにも優先度の高い事業である。				
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					○	病院前医療体制充実強化事業で目的とする成果物に対しては、広く国民の期待が寄せられている。そのため、情報発信力や特に、偏りのない専門知識を持つ委員の招集力、一般市民に対して広く活用できるガイドライン等の企画力等において魅力ある事業となることを期待することから企画競争方式で事業者を募集している。				
	一般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、一者応札又は一者応募となったものはないか。					有					
	競争性のない随意契約となったものはないか。					有					
	受益者との負担関係は妥当であるか。					-	-				
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。					○	事業目的に即した適正な執行を行っている。				
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					○	資金の流れは、事業を行うにあたり必要最小限に限定されており、合理的なものであると考えられる。				
費用・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					○	事業目的に即した適正な執行を行っている。					
不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)					○	委託費については概ね予定どおりであった。しかしながら、全国MC協議会連絡会に関する事務費の執行が予定より、少なかったため88%となったが、委員の旅費辞退、出張予定職員が行けなくなった等の理由であり妥当と考える。					
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。					○	企画競争・相見積もりを行い、競争性の確保に努めている。					
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。					○	成果実績は目標に見合ったものになっている。				
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。					-	-				
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。					○	活動実績は見合ったものとなっている。				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。					○	救命処置に関する指針はHPIにも掲載され活用されている。				
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)					-	-				
	所管府省・部局名		事業番号		事業名						
	-		-		-						
点検・改善結果	点検結果	病院前医療体制の充実強化を図ることは重要な課題であり、心肺停止者の一ヶ月後の生存率は平成25年度11.9%、平成26年度12.2%、心肺停止者の一ヶ月後の社会復帰率は平成25年度7.9%、平成26年度7.8%となっている。引き続き救命率の向上を図っていく必要がある。									
	改善の方向性	救急搬送の件数は年々増加しており、病院前医療体制の充実強化は近々の課題である。地域のMC協議会関係者が集まるメディカルコントロール協議会連絡会の需要も増している。また、救急救命士が行う救命処置、一般市民が行う救急蘇生法も問題解決のために整理・普及させる必要があることから、引き続き検討を進めるとともに適切な予算執行に努めていく。									

外部有識者の所見

限られた予算内範囲を鑑みた時、資金の流れとしてAからCへの随契委託は適当でしょうか。第一次委託先がすべてを引き受ける素養が必要なのではないか。(井出 健二郎)

行政事業レビュー推進チームの所見

事業内容の一部改善

外部有識者の所見にあるとおり、全てを引き受ける素養のある事業者に委託することができないか検討すること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

現状通り

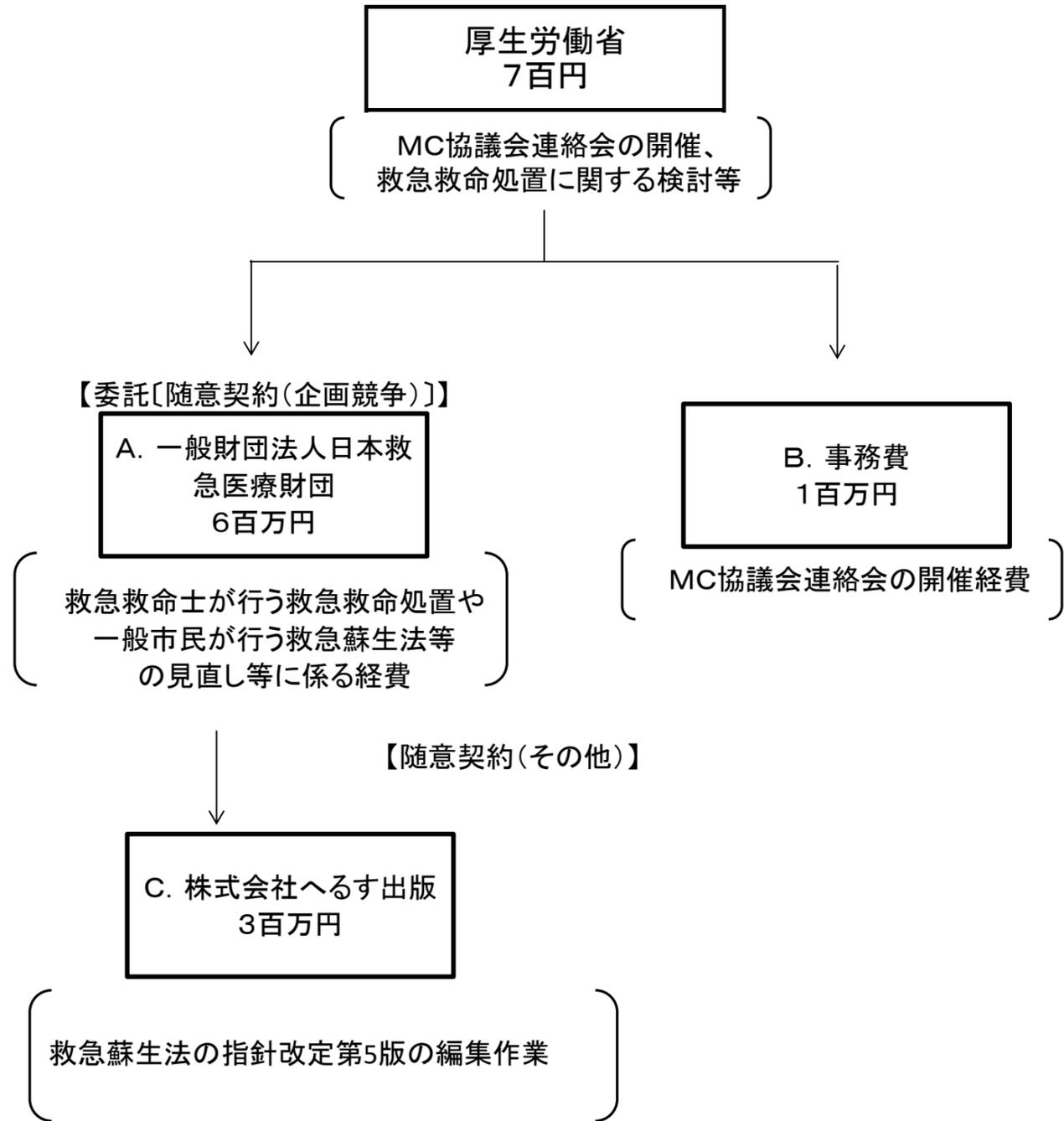
ご指摘を踏まえ、全てを引き受ける要素のある事業者に委託することができないかの検討を含め、さらなるコスト削減に努めたい。

備考

関連する過去のレビューシートの事業番号

平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-	
平成25年度	-	平成26年度	-	平成27年度	1	

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位:百万円)

