0637

					平成 2	28年度行	一种	重業 し	, ビュ.	ーシート		▶未留亏 厚牛 [•]	労働省	0637)			
	事業名	子育で	支援対策臨時特		1 7%, 2	- ○ 一 皮1.	J 44.	<u>サネレ</u> 担当部		雇用均等·児	•	子工.		成責任	/ 者			
	事業開始年度	平成	20年度	事業	終了	平成26年	- 度	担当	課室	総務課			横幕章	人 人				
	会計区分	一般会	<u></u> 全計			<u> </u>							1					
	根拠法令 (具体的な 条項も記載)	国土強靭化、子ども・若者育成支援、少子化社会対策、 男女共同参画					策、	関係する通知	5計画、 11等	・平成20年度子育て支援対策臨時特例交付金(安心こども基金)の交付について(文部科学事務次官、厚生労働事務次官 通知 平28.3.11 厚生労働省発雇児0311第13号) ・子育て支援対策臨時特例交付金(安心こども基金)の運営について(文部科学省初等中等教育局長、厚生労働省雇用均等・児童家庭局長通知 平28.3.11 28文科初第1658号、雇児発0311第9号)								
3	上要政策・施策	国土強靱化施策、子ども・若者育成支援、少子化社会策、男女共同参画				会対	主要	経費	社会保障									
(争来の日的 〔目指す姿を簡┃	都道府県が、「待機児童解消加速化ブラン」による保育所の整備等、認定こども園等の保育需要への対応、及び保育の質の向上のための研修などを実施すとともに、地域の子育で力をはぐくむ取組等すべての子ども・家庭への支援、ひとり親家庭・社会的養護施設等への支援の拡充、児童虐待防止対策の強化、日本大震災により被害を受けた地域における生活相談支援、配偶者間の不妊治療に要する費用の一部助成等により、子どもを安心して育てることが出来る。な体制整備を行うため、基金を造成し、当該基金を活用することを目的とする。									の強化、東							
((条育サービスの基盤整備等を推進するための基金の造成に要する経費を都道府県に交付するものである。平成27年度予算においては、平成27年度補正にり新たに交付(基金への積み増し)し、基金の残額を活用して、「保育所緊急整備事業」や「認定こども園整備事業」等を実施する。 (実施期限:平成29年度末) (5行程度以内。 別添可) ○実施主体: 都道府県 ○補助率: 定額									度補正によ								
	実施方法	交付																
					25	i年度		26年度		27年度		28年度		29年度要	要求			
			当初予算		-			130,083		-		-						
			補正予		16,862			-		50,148		-						
	予算額・	予算の状	0#		-			-		- A 05 000		25,320						
	執行額	況 翌年度へ繰越し		-		-		▲ 25,320		_								
	(単位:百万円)		予備費	(等				130,083		- 04.000		-						
		計			6,862				24,828		25,320		0					
		執行額			10	6,862		130,083		24,828								
		執行率(%)			1	00%		100%		100%								
=ii	:果目標及び成	定量的な成果目標		目標	成果指標				単位	25年度	26年度	27年度			最終年度 年度			
740	果実績							成果実績	_	-	-	-	-		-			
	(アウトカム)	_			-			目標値	_	-	-	-	-		-			
								達成度	%			-						
	定量的な目標 が設定できな					できない理由				定性的な	成果目標	票と25~27年度	の達成状況	•実績				
定量的なご	い理由及び定 性的な成果目	て育て め、事	「ることが出来	るような(直接的に)	本制整備	情に応じて、そ を行うための総 できる定量的	圣費で	あるた				ノ、成果実績を转 100%である。						
成果目標			代替目標			代替指標		$\overline{/}$	単位	25年度	26年度	27年度	中間目標		最終年度 年度			
定量的な成果目標の設定が困難な場合	事業の妥当性 を検証するた めの代替的な	するこ 異なる	(保育需要等)	自治体で こ即応し				実績	百万円	16,862	130,08	3 24,828	-		-			
難な場合	達成目標及び	算執行 に、各 向けた	テが可能となる 自治体の目标 -安定的な財	るととも 票達成に 源が確	執行額			目標値	百万円	16,862	130,08	3 50,148	-		-			
		え、目	すくなる点な標値を予算額 報行額とする	頁、成果				達成度	%	100	100	50	-		-			

活動指標及び活動		び活		活動指標			単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込		
	動実績 (アウトプット)		基金設置都道府	5.显数		活動実績	都道府県数	47	47	47		-		
			全亚以巴印 /2/1	13 77 32		当初見込み	都道府県数	47	47	47		-		
				算出根拠			単位	25年度	26年度	27年度 28年度活動見込				
単	位当た		Ĕ	単位当たりコスト=X/Y				359	2,768	528	-			
	コスト			※単位未満四捨: X:「執行額(百万円. Y:「基金設置都道府	単位)」	計算式	X / Y	16862/47	130083/47	24828/47	-			
平		歳出	 予算目	28年度当初予算	29年度要求				主な増減	理由				
位:百万円) 位:百万円)	_			-	-	-								
力度円予														
· 算内訳(単														
			計	0	0									
		政策	利用者のニース	ぐに対応した多様な	保育サービスなど <i>の</i>)子育て支援	事業を提	供し、子ども	の健全な育ち	を支援する	社会を実現す	ること (VI-2)		
		施策	地域における子	·育て支援等施策の	施策の推進を図ること(VI-2-1)									
				定量的指標		単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標年度			
	政策評価					実績値	-	-	-	-	-	-		
74.		384	_			目標値	-	-	-	-	-	-		
政策評価		測定指標		定性的指標	目標	目標年度		施針	策の進捗状況	兄(目標)				
経済・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・								-						
財政			_			_	_	施策の進捗状況(実績) 						
再生アクシ								_						
ショ								定指標との関						
ン・プ		金を下		見が基金を造成する ることによって「待機										
ログラ		改革 項目	分野:	-										
ログラムとの関係		(第 第 K		KPI (第一階層)			単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標 - 年度	目標最終年度		
係	7	階,			成果実績 目標値	_	-	-	-	-	-			
	ク シ 経	層:	_				-	-	-	-	-	-		
	ョ済・財政	_		KPI (第二階層)		達成度	% 単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度		
	プロ ア ブ リ グ 生	第 K				成果実績	_	- 一	-	-	- 一	- 一		
	ラ ラ ム	一階 階	_			目標値	_	-	-	-	-	-		
	1)				達成度	%	-	-	-	-	-		
					本事	業の成果と	改革項目・	KPIとの関係						
		_												

				事業所管部局による点検	*改善	
		項	į B		評価	評価に関する説明
国费	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。					待機児童解消加速化プランの推進のため、保育の受け皿を 整備するための事業であり、国民のニーズを反映している。
投入の必	地方自治体	、民間等に委ねることができ	ない事業なの	か。	0	待機児童解消加速化プランの数値目標の達成を目指し実施 している事業を含むため、国が実施すべきであり、地方自治 体、民間等に委ねることができない事業である。
要	政策目的の 事業か。	達成手段として必要かつ適な	叨な事業か。ī	政策体系の中で優先度の高い	0	待機児童解消加速化プランの数値目標の達成を目指し実施 している事業を含んでおり、優先度の高い事業となっている。
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					
		競争入札、総合評価入札又は 札又は一者応募となったもの		と画競争)による支出のうち、一	無	_
事業の対	競争	性のない随意契約となったもの	のはないか。		無	
効率	受益者との	負担関係は妥当であるか。			-	-
性	単位当たり	コスト等の水準は妥当か。			0	各都道府県の所要見込額に基づき交付しているので、妥当
		の中間段階での支出は合理	的なものとな	っているか。	-	である。 -
		が事業目的に即し真に必要な			0	都道府県が基金を造成するための費用を交付している。
	不用率が大	きい場合、その理由は妥当か	い。(理由を右	に記載)	-	-
	その他コス	ト削減や効率化に向けた工夫	は行われて	いるか。	-	-
事	成果実績は	成果目標に見合ったものとな	っているか。		0	毎年度、都道府県の申請に沿った基金の交付ができており、 安定的な財源の確保という目標を達成できている。
業の		当たって他の手段・方法等が コストで実施できているか。	考えられる場	計合、それと比較してより効果的	0	都道府県に基金を設置することにより、地域の実情に応じた 施策を速やかに実施することが出来る。
有効		見込みに見合ったものである	か。		0	全都道府県が基金を設置し、事業を行っている。
性	整備された	施設や成果物は十分に活用る	されているか	0	0	各都道府県に設置された基金は、各都道府県にて作成した 事業実施計画に基づき執行されているため、十分活用されて いる。
		業がある場合、他部局・他府・体的な内容を各事業の右に		役割分担を行っているか。(役	-	
		所管府省·部局名	事業番号	事業名		
関連	_		_	-		
運事	_		_	_		-
業	_		_	_		
	_		_	_		
	_		_	_		
		平成20年度より47都道府県	において基金	│ ☆が設置され、「待機児童解消加	速化プラ	 ン」による保育所の整備等、認定こども園等の保育需要への
点検・改	点検結果	家庭・社会的養護施設等へ	の支援の拡き	た、児童虐待防止対策の強化、	東日本大震	力をはぐくむ取組等すべての子ども・家庭への支援、ひとり親 震災により被害を受けた地域における生活相談支援、配偶者 出来るような体制整備を行ってきた。
以善結 果	改善の 方向性	積み、拡大したことを受け、 せず、保育所等整備交付金	平成27年度补 、保育対策事	浦正予算にて501億の上積みを行	ったが、 ていく。ま	速化プラン」の保育の受け皿拡大量を40万人から50万人に上平成26年度の「骨太の方針」を踏まえ、今後基金を積み増しは にた、積み増し分を合わせて、平成27年度末に基金に残額があ 算していく。
				外部有識者の所見		
	-			行政事業レビュー推進チー	ムの所見	
	ļ					

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況												
			備考									
		関連する	過去のレビューシー		<u> </u>							
平成22年度	412	平成23年度	371	10778		319						
	632	平成26年度	636									
資金の流れ (資金の 流れ (資金が回りているからでは、 (単位: (単位) (単位)	632 平成26年度 636 平成27年度 648 ※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 厚生労働省 24,828百万円 都道府県に設置する基金の造成に必要な経費を交付											
費目・使途 (「資金の流れ」に	#h	A.大阪府	金額	# F	T	# *	金額					
おいてブロックごとに最大の金額	費目	使途	(百万円)	費目		使 途	(百万円)					
が支出されている者について記載	基立 樑人金	基金造成に必要な経費	4,241									
する。費目と使途の双方で実情が												
分かるように記 載)												
	計		4,241	計			0					

支出先上位10者リスト A.

Α.	支 出 先	法 人 番 号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	大阪府	4000020270008	基金の造成	4,241	-	-	-	-
2	栃木県	5000020090000	基金の造成	1,567	-	-	-	-
3	埼玉県	1000020110001	基金の造成	1,520	-	-	-	-
4	千葉県	4000020120006	基金の造成	1,500	-	-	-	-
5	静岡県	7000020220001	基金の造成	1,500	-	-	-	-
6	愛知県	1000020230006	基金の造成	1,480	-	-	-	-
7	東京都	8000020130001	基金の造成	1,429	-	-	-	-
8	兵庫県	8000020280003	基金の造成	1,414	-	-	-	-
9	北海道	7000020010006	基金の造成	1,306	-	-	-	-
10	岐阜県	4000020210005	基金の造成	783	-	-	-	-

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	プロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-	-	-	-		-	_