											業番号		13	
			3	平成28	8年度行	政事	事業 レ	<u>ビュ-</u>	ーシート	(厚生的	労働省)	
事業名	介護労	働者雇用改善	援助事業等	交付金事業			担当部	祁局庁	職業安定局		作成責任者			
事業開始年度	平	成4年度	事業 (予定	終了)年度	終了予定な	まし	担当	課室	雇用政策課介護労働対策室 原内 正則					
会計区分	労働係	呆険特別会計	·雇用勘定	Ē										
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		保険法第62条 労働者の雇用			する法律第2		関係する計画、 通知等 介護雇用管理			曾理改善等	L 改善等計画			
主要政策・施策							経費	社会保障						
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	業の安定その他の福祉の増進に資する。					雇用管	管理の改善、能力開発及び向上等に関し必要な事業を実施することにより、介護労働者等の職							
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	者の雇								れた(公財)介訂 ための費用を			安定事業等関係	系業務(介護労働	
実施方法	交付													
				25年	年度		26年度		27年度		28年度	29	年度要求	
		当初予	算	38	84		384		383		383			
		補正予			-		-		_		-			
予算額・	予算の状	の 壮					_		_		_			
執行額 (単位:百万円)	況	況 翌年度へ繰越し		-						-				
(単位・日万円)		予備費	(寺	-										
		計 ++ 4- 6- 6-		384					383	1	383	_	0	
		執行額		370			346		精査					
	執行率(%)			96%			90%		0%					
成果目標及び成	定量的な成果目標 平成32年度までの間、雇用 管理改善等相談援助事業 を受けた事業所における離 職率を14.0%以下とする。			成果指標				単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標最終年度 32 年度	
果実績				雇用管理は事業を受け	攻善等相談! けた事業所に	援助 こお	成果実績	%	13	12.2	12.6	-	-	
(アウトカム)				いて、本事 ら1年経過	業を受けた した時点には	時かし	目標値	%	14.4	14	14	-	14	
				る離職率		,0.,	達成度	%	110.8	114.8	111.1	-	-	
活動指標及び活	活動指標							単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込	
動実績 (アウトプット)	雇用管理改善等相談件数(25年度まで)						活動実績	件	30,957	-	-		-	
	雇用旨垤以告守怕談忤数(23年及まじ)					当初見込み	件	34,160			-			
活動指標及び活	活動指標						/	単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込	
動実績							活動実績	件	-	17,002	17,830	-		
(アウトプット)	事業所	事業所訪問件数(26年度から)				:	当初見込み	件	-	15,530	15,550	1	5,657	
活動指標及び活			活動	指標			$\overline{/}$	単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込	
動実績(アウトプット)	専門を	マロ よろ 相談	時間(26年	E度から)			活動実績	時間	-	4,924.5	5,374.5		_	
	専門家による相談時間(26年度から)					当初見込み	時間	-	4,633	4,633 4,623		4,623		
			算出	根拠			/	単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込	
単位当たり	郑 /工	₩+_II→→I		姑 八 三	T 答 T 3 5 * 7	¥+0	単位当たりコスト	円	10,680	-	-		-	
コスト	単位	単位当たりコスト=X:執行額/Y:雇用管理改善等相 談件数 (25年度まで)				守伯┣	計算式	X/Y	330,632千	-	-		-	
			算出					単位	/30,957件	26年度	27年度	20年1	生活動見込 生活動見込	
104 EL 414 E			异山	以及			単位当たり	. –	20平段					
単位当たり コスト	単位	当たりコスト			/Y:事業所記	訪問	コスト	円	-	14,104	13,714	1	5,617	
				単位当たりコスト=X:執行額(千円)/Y:事業所訪問 件数 (26年度から)					_	239,797千 円 /17,002件	244,514千 円 /17,830件		.514千円 5,657件	

単位当たり				算出根拠			単位	25年度	26年度	27年度	28年月	度活動見込	
							円	-	21,151	19,380	2	2,531	
	コスト		単位当たりコスト=X:執行額(千円)/Y:専門家による 相談時間 (26年度から)				計算式 ×/Y - 104,159千 円						
平		歳出	予算目	28年度当初予算	29年度要求				主な増減	理由			
28 位:19	事業等交付		雇用改善援助金										
日万円)年度予算内訳			計	383	0								
		政策	雇用機会を創出	はするとともに雇用の	D安定を図ること								
		施策	策 地域、中小企業、産業の特性に応じ、雇用の創出及び雇用の安定を図ること									= = / -	
	政策評価	測		定量的指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標 - 年度	目標年度 - 年度	
政策評		定指標	_			実績値	-	-	-	-	-	-	
価、経					目標値	-	-	-	-	-	-		
済・				本事業の成果と上位施策・測定指標との関係									
財政再生ア		護労働	者の雇用管理	の改善等に関する 労働者になろうとす	相談援助、介護労働	23条に基づき、指定された(公財)介護労働安定センターが雇用安定事業等関係業務(介動の実態等の把握)を実施するための費用を交付するものである。 用管理の改善、能力開発及び向上等に関し必要な事業を実施することにより、施策目標							
, クショ		改革 項目	分野:	-	-								
ン・プ		(第 _K		KPI (第一階層)			単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度	
ログ	ア	pp P				成果実績	-	-	-	-	-	-	
ラム	クシ経	層「	_			目標値	-	-	-	-	-	-	
اجاھ	ョ済					達成度	%	-	-	-	-	-	
関係	ン・財政国	(第 _K		KPI (第二階層)			単位	計画開始時	27年度	28年度	中間目標	目標最終年度	
	プログラム X政再生	第二階目				成果実績	-	-	-	-	-	_	
	フム	層()	-			目標値	-	-	-	_	-	=	
						達成度	%	-	-	-	-	-	
					本事業	の成果と	b 革項目·	KPIとの関係					
		-											

ı

			事	業所管部局による点検	*改善						
		項	目		評価	評価に関する説明					
国費投	事業の目的	は国民や社会のニーズを的確	こに反映しているか	0	今後高齢化が進展し、介護サービス需要が増加することにより介護業務に従事する労働者の不足が見込まれ、介護分野における労働力を確保することが喫緊の課題とされており、また、介護労働者の離職率は他の産業と比べて高く、雇用管理改善等を図ることはニーズが高い。						
入の必	地方自治体	、民間等に委ねることができな	い事業なのか。	0	介護労働者の雇用管理の改善等の対策を実施していくことは、介護労働者の雇用管理の改善等に関する法律第4条に国の責務として規定されている。						
要	政策目的の 事業か。	達成手段として必要かつ適切っ	な事業か。政策体	0	今後高齢化が進展し、介護サービス需要が増加することにより介護業務に従事する労働者の不足が見込まれ、介護分野における労働力を確保することが喫緊の課題とされており、また、介護労働者の離職率は他の産業と比べて高く、雇用管理改善等を図ることは優先度が高い。						
	競争性が確	保されているなど支出先の選択	定は妥当か。		-						
		競争入札、総合評価入札又は『 む札又は一者応募となったもの		争)による支出のうち、							
事業の	競争性	生のない随意契約となったもの	はないか。								
効率性	受益者との負	負担関係は妥当であるか。			0	受益者である事業主が負担する雇用保険料を財源としてお り妥当である。					
性	単位当たりコ	コスト等の水準は妥当か。			0	活動指標である訪問件数及び相談時間実績は、当初見込 みを上回っており、コスト水準は妥当である。					
	資金の流れ	の中間段階での支出は合理的	りなものとなってい	るか。	-	かたことはつていり、コハーハーは女子である。					
	費目・使途か	ド事業目的に即し真に必要なも	のに限定されてい	いるか。	0	事業の運営に必要な経費に限定されている。					
	不用率が大	きい場合、その理由は妥当か。	。(理由を右に記載	載)	-	精査中					
	その他コスト	・削減や効率化に向けた工夫に	は行われているか	0	0	効率化の観点から毎年度必要経費を見直し、予算要求に反 映している。					
業	事業実施に	成果目標に見合ったものとなっ 当たって他の手段・方法等がま		それと比較してより効果	0	成果目標は目標値を達成している。					
有効	的あるいは低コストで実施できているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。					活動実績である訪問件数及び相談時間実績は、当初見込みを上回っている。					
性	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。										
	割分担の具	業がある場合、他部局・他府省 体的な内容を各事業の右に記 所管府省・部局名		分担を行っているか。(役 	0						
		職業能力開発局	介護労働者雇用管理改善等援助事								
関連事業			Į.			本事業において、介護労働者の雇用管理改善に係る事業を 行い、左記事業において介護労働者の能力の開発及び向 上に係る事業について実施しており、適切な役割分担となっ ている。					
点検	点検結果	「介護労働安定センターの組 必要経費を見直し、効率的な			:ける交付	ナ金の用途の特化・重点化により、効率化の観点から毎年度					
改善結果	曹 □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □ □										
				外部有識者の所見							
	行政事業レビュー推進チームの所見										
			所見を踏まえ	た改善点/概算要求に	おける	反映状況					
	į										
				atre d							
1	関連する過去のレビューシートの事業番号										
			関連する	る過去のレビューシート	の車業	番号					
平	成22年度	733	関連する 平成23年度	る過去のレビューシート 665	の事業	番号 平成24年度 599					

※平成27年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。	
介護関係業務に従事する労働者に	(110:
厚生労働省 「、雇用管理の改善、能力開発及」 上等への支援等を行うために必要	ゾ向 な事 ***********************************
厚生労働省 ○百万円 「大人」などはある「禁災による」 「大人」などになる」 「大人」などになる」 「大人」などになる」 「大人」などになる」 「大人」などになる」 「大人」などになる」 「大人」などになる」 「大人」などになる」 「大人」などになる。 「大人」などになるなどになる。 「大人」などになる。 「大人」などになる。 「大人」などになる。 「大人」などになる。 「大人」などになる。 「大人」などになる。 「大人」などになる。 「大人」などになる。 「大人」などになるなどになる。 「大人」などになるなどになるなどになるなどになるなどになるなどになるなどになるなどにな	する
【交付金(根拠:介護労働者の雇用管理の 改善等に関する法律第23条)】	
A: (公財)介護労働安定センター	
〇百万円	
資金の流れ (資金の受け取 介護労働者の雇用管理の改善等に関する相談援助、介護労働の実態等の把握	
り先が何を行っているかについ	
て補足する) (単位:百万	
円)	

費目・使途 (「資金の流れ」に	A	A.(公財)介護労働安定センター		B.				
おいてブロックご	書 日	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
とに最大の金額 が支出されている 者について記載	事業費(雇用 安定事業)	謝金、旅費、通信運搬費、健康診断受診促進費等	精査					
する。費目と使途の双方で実情が								
分かるように記載)								
戦)								
	計		0	計		0		

支出先上位10者リスト

_	Α.								
		支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
	1	(公財)介護労働安定センター	8011505001433	介護関係業務に従事する 労働者について、雇用管理 の改善の支援等を行う。		-	-	-	_

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

			-U-U-J-J-J-D						
	ブロック 名	契 約 先	法人番号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-	-	-	-	-	-	-