0003 - 04

				-		- <del></del>	L	<del></del>	. "			<u> </u>	사 ISL 기능	•	
					<u> 半风 2</u>	8年度作	<u> </u>	事業 レ	<u> </u>	ーシート	(	厚生 ラ	<b>労働省</b>	)	
事業名 小児救急医療体制の充乳				の充実			担当部	吊庁	医政局			作成責任者			
事業開始年度		平月	戊11年度	事業 (予定	終了 ) 年度	終了予定7	なし	担当	課室	地域医療計 等対策室	画課 救急・	周産期医療	室長:伯野	春彦	
£	計区分	一般的	会計			•		•					•		
(,	<b>製拠法令</b> 具体的な 項も記載)	-						<b>関係する計画、</b> <b>通知等</b> 救急医療対策事業実施要綱等							
主要	政策・施策	-						主要	経費	社会保障					
(目:	<b>業の目的</b> 指す姿を簡 3行程度以 内)	小児救急医療を担う機関に対し支援を行うことで、小児救急医療体制の充実を図る。													
事業概要 (5行程度以内。 別添可)		補助率	小児救急医療を担う医療機関の運営費や小児救急医療に従事する医師等の研修に必要な経費について財政支援を行う。 補助率: 1/3 補助対象: 地方公共団体、地方独立行政法人等												
美	<b>尾施方法</b>	補助													
						5年度		26年度		27年度		28年度	29	9年度要求	
		予算	当初予算		227億円	円の内数	151億円の内		文 :	134億円の内数 _	数 1501	意円の内数			
			予質		<del>ニア弁</del> いら繰越し		_								
	・ 算額・ 執行額	の状況	の状型在度へ繰越し			-		-		_		-			
	<b>纵行観</b> 位:百万円)	76	予備費等			-	-			-	-				
		Ī		計	0			0		0		0		0	
			執行	額	1	1,759		318		274					
		執行率(%)			-		-		-						
		定量的な成果目標				成果指標			単位	25年度	26年度	27年度	中間目標	目標最終年度 28 年度	
	目標及び成	幼児(1~4歳)死亡率(人 ロ10万対)を前年度以下に する。			幼児(1~4歳)死亡率(人 口10万対)		人)至	成果実績	%	18.6	19.3	集計中	-	-	
	果実績 ウトカム)			(厚生労働省統計情報部 「人口動態調査」) (平成27年度実績は集計 であるため、平成28年度		[計中	目標値	%	20.9	18.6	19.3	-	精査中		
					であるた 標値は精		- 度日	達成度	%	100	99	-	-	-	
活動	指標及び活	活動指標							単位	25年度	26年度 27年度		28年度活動見込		
( <b>7</b>	動実績 ウトプット)	小児救命救急センター設置数					活動実績	施設	8	8	10 -		-		
								当初見込み	施設単位	25年度	8 26年度	8 27年度	28年1	11 要活動見込	
1	指標及び活 動実績	活動指標 						活動実績	施設	13	11	13	20-7/	_ _	
(ア	ウトプット)	小児ネ	刃期救急も	2ンター数			当初見込み	施設	12	13	11	13			
単位当たり コスト		算出根拠						単位	25年度	26年度	27年度	28年度活動見込			
		単位当たりコスト=X/Y					単位当たりコスト	百万円	219.9	39.8	24.9		24.9		
		X: 執行額 Y: 小児救命救急センター数					計算式	X/Y	1,759百万円/8	1,759百万円/8 318百万円/8 274百万円/11 274百万		5万円/11			
平	歳出	予算目 28年度当初			1予算 29年度要求					主な増減	理由				
成 2		制推進事業費 150億円の		内数											
8 位 <sub>2</sub>	補助金														
三 2 三 9															
百万円															
〜黄															
, 内 訳															
加(単		計			0										

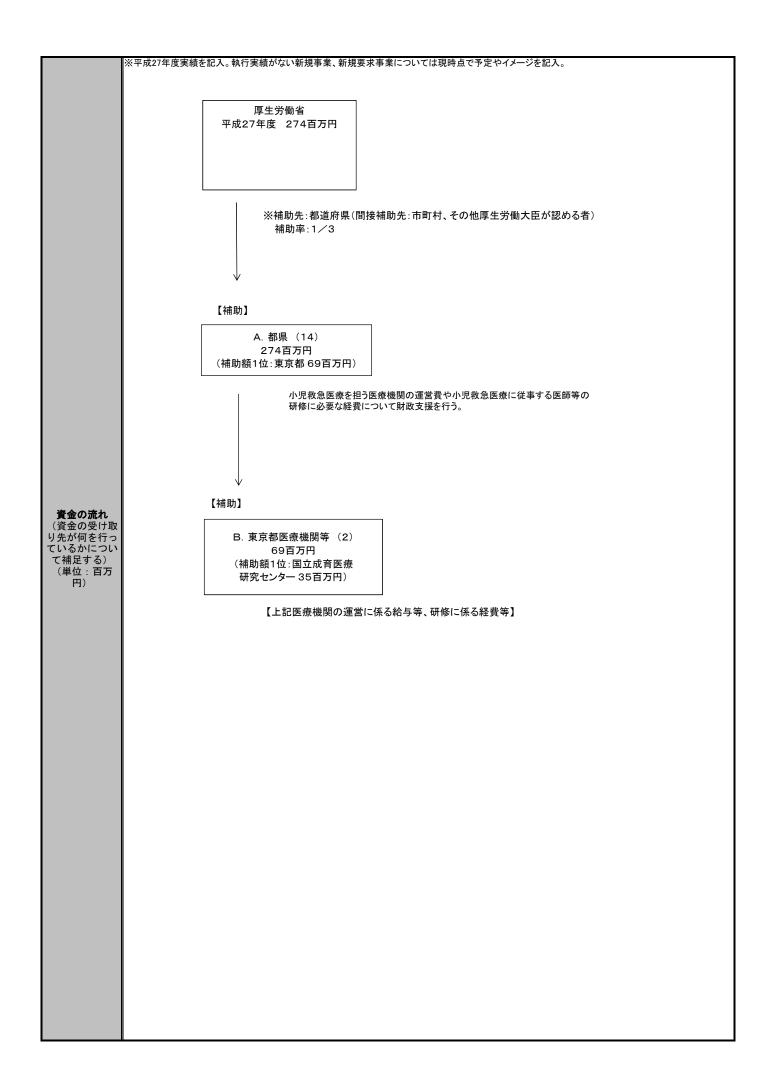
施策大目標1 地域において必要な医療を提供できる体制を整備すること 政策 日常生活圏の中で良質かつ適切な医療が効率的に提供できる体制を整備すること(施策目標 I ー1ー1) 中間目標 日標年度 25年度 26年度 27年度 定量的指標 単位 介評価 年度 28 年度 集計中 実績値 % 18.6 19.3 済 幼児(1~4歳)死亡率(人口10万対) 精查中 日標値 % 209 193 政再生 本事業の成果と上位施策・測定指標との関係 アクシ 小児救急医療の中心的役割を担う小児救命救急センター及び小児初期救急センターの運営や小児救急医療に従事する医師等の研修に必要な経 費について支援を行うことにより幼児(1~4歳)死亡率(人口10万対)が改善される。 3 改革 項目 分野: プロ 計画開始時 中間日標 日標最終年度 KPI 単位 27年度 28年度 グラムとの (第一階層) 年度 年度 年度 成果実績 階層 3 済 目標値 達成度 % プ政 日煙最終年度 計画開始時 中間日標 KPI ・ログラム で再生 (第 三 二 日 単位 27年度 28年度 (第二階層) 年度 年度 年度 成果実績 階層 I 目標値 達成度 % 本事業の成果と改革項目・KPIとの関係 事業所管部局による点検・改善 評価 評価に関する説明 項 目 救急医療は、国民が安心して暮らしていく上で、欠かすこと 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 0 ができないものであり、国費を投入すべき。 救急医療の充実を図っていくためにも、引き続き国の施策と 投 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。  $\cap$ して実施すべき事業である。 入の 今後の我が国の社会を担う若い生命を守り、育て、また保護 者の育児面における安心の確保を図る観点から休日夜間を 必 |政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。 政策体系の中で優先度の高い 0 事業かん 含め小児救急患者の受入ができるが体制を整備することは 重要であることから、優先度は高い。 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 ・般競争入札、総合評価入札又は随意契約(企画競争)による支出のうち、 無 ·者応札又は一者応募となったものはないか。 競争性のない随意契約となったものはないか。 無 国庫補助率は1/3又は1/2となっており、受益者も応分 受益者との負担関係は妥当であるか。 0 の負担をしている。 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 当該事業に必要な補助基準額の設定を行っている。 の  $\cap$ 地域の実情に応じて、都道府県が補助先等を選定しており、 性 また概算払いも可能となっていることから、支出を委任してい 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。  $\bigcirc$ る都道府県において、合理的に支出されているものと考え 医療提供体制推進事業費補助金交付要綱に記載する当該 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 0 補助事業の対象経費を交付額の算定方法に従い算出して いる。 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか。 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか。 0 成果実績は目標に見合ったものとなっている。 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果 0 的あるいは低コストで実施できているか。 活動実績は見合ったものとなっている。 0 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役 割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) 所管府省 · 部局名 事業番号 事業名 業 小児救急医療体制の整備については非常に重要な課題であり、幼児(1~4歳)死亡率(人口10万対)が平成25年度18.6%、平成26年度19.3% と若干の増加がみられる。また、小児救命救急センターについては、平成25年度8施設、平成26年度8施設、平成27年度10施設と施設数が増 点検結果 えており、引き続き、休日・夜間を含め小児救急患者の受入ができる体制の整備を図っていく必要がある。なお、小児救急電話相談事業等に ついては、地域医療介護総合確保基金とにおいて対象となる事業であり、平成25年度までで事業の廃止を行った。 改善の 小児救命救急センターの整備事業等については、引き続き、救急患者が円滑に受け入れられるように体制の整備を行いつつ、適正な予算執 方向性 行に努めていきたい。

外部有識者の所見
行政事業レビュー推進チームの所見
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況
W. 4.
備考
〇事業仕分け第1弾 平成21年11月12日 事業番号: 2-9「医師確保、救急・周産期対策の補助金等(一部モデル事業)」
評価結果:予算要求の縮減(半額)
とりまとめコメント:「要求どおり」は、0名である。その背景としては、昨日議論した診療報酬の見直しと組み合わせた形で本補助金を有効なものにするというのが、本WGの思いだと考える。したがって、このWGの判断としては、「予算半額」を結論としたい。今後の診療報酬見直しの経緯を見ながら、真に必要ならば平成22
■年度補正予算での対応もありえると考える。平成22年度当初予算についても、真に必要な事項に絞ることとし、支給する方法、内容、支給先についても厚生労働
省の政務三役としっかり相談してもらいたい。

〇事業仕分け第3弾 平成22年11月16日 事業番号A-9「医師確保、救急・周産期対策の補助金等」

事業番号A-91 医師権保、 拠急・周座期対策の補助金等」 評価結果: 見直しを行う とりまとめコメント: 診療報酬改定で対応可能な事業の廃止、 医師不足対策への実効性が定かではない事業の廃止、 不用額の確実な反映をさらにしっかりとやっ ていただきたいということが結論。 医師確保、 救急・周産期対策そのものについては大変重要であることは全員共通しているが、 今の補助金の仕組みそのものが 本当に効果的なやり方なのか、 議論の中では包括的に支払うとか、 必要なものについては補助率を高めるとかいろいろな議論があったので、 減らす方向での対 応をしっかりやっていただくとともに、 より使い勝手がよく、 より効果的なやり方を今日の議論を踏まえて検討していただくということを結果に付随して申し上げ、全 体として結論としたい。

	関連する過去のレビューシートの事業番号										
平成22	年度	54	平成23年度	46	平成24年度	024-7					
平成25	年度	004–7	平成26年度	004-7	平成27年度	3					



<b>費目・使途</b> (「資金の流れ」に		A.東京都		B.国立成育医療研究センター					
おいてブロックごとに最大の金額	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)			
が支出されている者について記載	補助金	小児救急医療を担う医療機関の運営に対す る補助	69	給与費	小児科医、看護師等給与費	35			
する。費目と使途									
の双方で実情が分かるように記									
載)									
	計		69	計		35			

## 支出先上位10者リスト

Â.	Д,СД Д , С Д , С 11	•						
	支 出 先	法人番号	業務概要	支 出 額(百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	一者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上)
1	東京都	8000020130001	小児救命救急センター運 営事業に対する補助	69	-	_	-	_
2	香川県	8000020370002	小児救命救急センター運 営事業に対する補助	43	-	_	-	_
3	長野県	1000020200000	小児救命救急センター運 営事業に対する補助	30	-	_	-	-
4	福岡県	6000020400009	小児救命救急センター運 営事業に対する補助	29	-	-	-	-
5	静岡県	7000020220001	小児救命救急センター運 営事業に対する補助	28	-	_	-	_
6	熊本県	7000020430005	小児救命救急センター運 営事業に対する補助	26	-	_	-	_
7	茨城県	2000020080004	小児救命救急センター運 営事業に対する補助	25	-	_	-	-
8	埼玉県	1000020110001	小児救命救急センター運 営事業に対する補助	13	-	-	-	-
9	愛知県	1000020230006	小児救命救急センター運 営事業に対する補助	6	-	_	-	_
10	山梨県	8000020190004	小児初期救急センター運 営事業に対する補助	2	_	_	-	-

В ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (支出額10億円以上) 入札者数 (応募者 数) 支 出 額(百万円) 支 出 先 法人番号 業務概要 契約方式 落札率 1 国立成育医療研究 小児救命救急センター運 営事業に対する補助 6010905002126 35 センター 都立小児総合医療 センター 小児救命救急センター運 営事業に対する補助 8000020130001 35

国庫債務負担行為等による契約先上位10者リスト

	ブロック 名	契 約 先	法 人 番 号	業務概要	契約額 (百万円)	契約方式	入札者数 (応募者 数)	落札率	ー者応札・一者応募又は 競争性のない随意契約となった 理由及び改善策 (契約額10億円以上)
1		_	-	_	_	-	-	-	_