

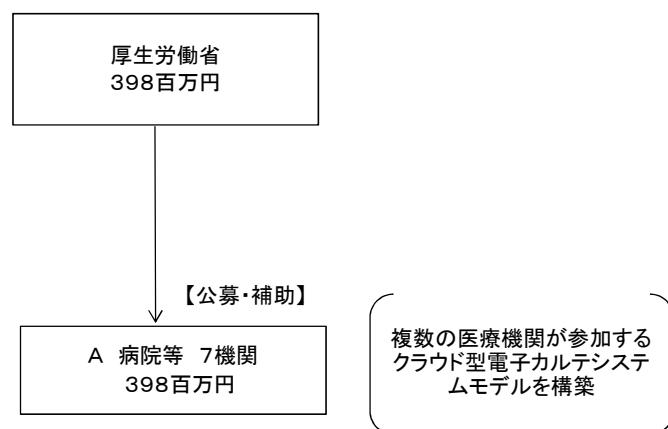
## 平成27年度行政事業レビューシート(厚生労働省)

事業名	クラウドを活用した医療情報のIT化推進事業			担当部局	医政局		作成責任者
事業開始年度	平成28年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	医政局研究開発振興課医療技術情報推進室		片岡 穣
会計区分	一般会計			政策・施策名	I-3-1 医療情報化の体制整備の普及を推進すること		
根拠法令(具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	平成27年6月:日本再興戦略改定2015		
主要政策・施策				主要経費	社会保障		
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	医療情報連携ネットワークを普及させるためには、そのベースとなる電子カルテの普及も重要であることから、特に普及率が低い中小規模病院を中心に電子カルテの更なる普及を図るもの。						
事業概要(5行程度以内。別添可)	複数の医療機関が参加する、低廉で災害時の医療情報のバックアップも可能なクラウド型電子カルテシステムのモデルとなる事業を支援し、電子カルテの更なる普及を図るもの。						
実施方法	補助						
予算額・執行額 (単位:百万円)		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求	
	当初予算	-	-	-	-	398	
	補正予算	-	-	-	-		
	前年度から繰越し	-	-	-	-	-	
	翌年度へ繰越し	-	-	-	-		
	予備費等	-	-	-	-		
	計	0	0	0	0	398	
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 32 年度
	平成32年度までに電子カルテ普及率を90%まで向上させる	一般病院(400床以上)における電子カルテ普及率(三年に一度実施される医療施設調査により把握)	成果実績 %	-	-	-	
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込
	補助か所数		活動実績 件	-	-	-	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
	単位当たりコスト=X/Y X:予算額 Y:補助か所数		単位当たりコスト 百万円	-	-	-	-
平成27年度予算内訳 (単位:百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由			
	地域診療情報連携推進費補助金	-	398	「新しい日本のための優先課題推進枠」398			
	計	0	398				

事業所管部局による点検・改善										
	項目	評価	評価に関する説明							
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	経済財政諮問会議や産業競争力会議等の各政府会議で医療分野のICT化について議論されており、国民や社会のニーズを反映していると考える。							
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	全国的な普及を図る上で、自治体等ではなく国が行うべき事業である。							
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	'日本再興戦略'改訂2015において、2020年度までに400床以上の一般病院における電子カルテの全国普及率を90%まで引き上げることとしており、その達成を図るために事業であることから、優先度の高い事業である。							
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	-							
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	-							
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	-	-							
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	-							
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	-	-							
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-							
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか	-	-							
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか	-	-							
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果のあるいは低コストで実施できているか。	-	-							
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-	-							
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-	-							
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	-	-							
	所管府省・部局名	事業番号	事業名							
	-	-								
	-	-								
点検・改善結果	点検結果	-								
	改善の方向性	-								
外部有識者の所見										
点検対象外										
行政事業レビュー推進チームの所見										
現状通り	事業の必要性、効率性及び有効性の観点から、特段問題ない。									
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況										
現状通り										
備考										
-										
関連する過去のレビューシートの事業番号										
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度						
平成25年度	-	平成26年度	-	/						

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

**資金の流れ**  
(資金の受け取  
り先が何を行つ  
ているかについ  
て補足する)  
(単位：百万  
円)



A.			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

**費目・使途**  
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

#### 支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					