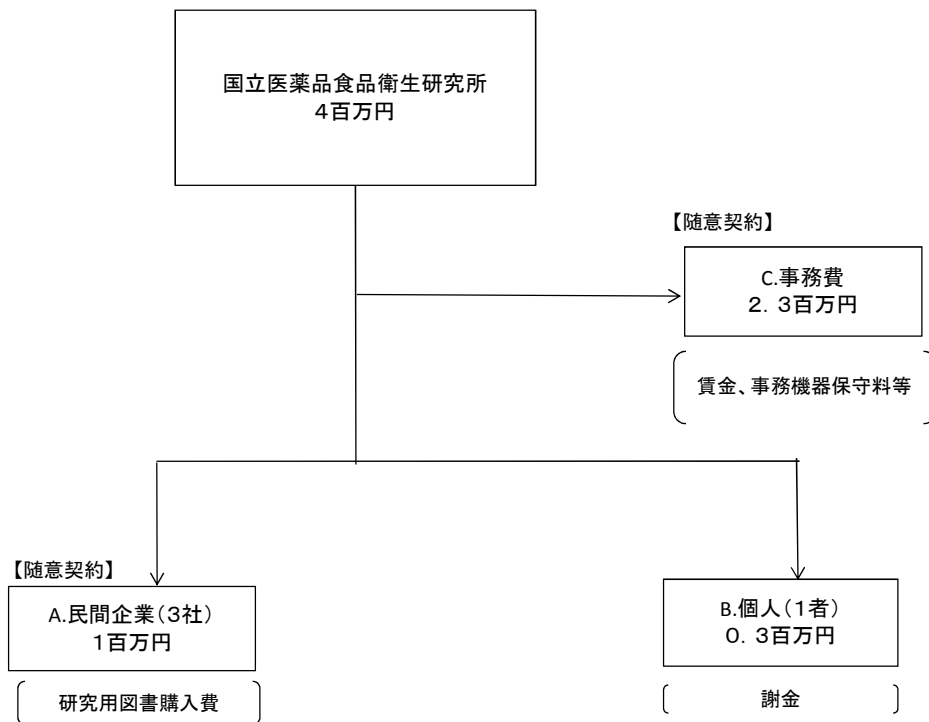


平成27年度行政事業レビューシート(厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------|--------|-------------------|-----------------------------------|---------|--------------|----------------|
| 事業名 | 研究情報基盤整備費 (情報を基盤とする化学物質安全性国際協力事業) | | | 担当部局 | 国立医薬品食品衛生研究所 | | 作成責任者 | |
| 事業開始年度 | 平成8年度 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 総務部 会計課 | | 橋本 昌浩 | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | 政策・施策名 | XI-1-1 国立試験研究機関の適正かつ効果的な運営を確保すること | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | | 関係する計画、通知等 | - | | | |
| 主要政策・施策 | 医療分野の研究開発関連、科学技術・イノベーション | | | 主要経費 | 文教及び科学振興 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 化学物質の安全管理に資するために、WHOの事業の1つである国際化学物質安全性計画(IPCS)事業に日本の担当機関として、国際化学物質安全性カード(ICSC)をはじめとするIPCS文書作成により国際協力を推進するとともに、欧米の有益な化学物質安全性評価情報を日本語に翻訳し、ホームページを通して広く国民に提供することを目的とする。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 行政担当者、企業担当者、研究者及び一般市民に対し、化学物質の安全性に関する質の高い情報を提供する。①IPCSの化学物質安全性評価に関する英語文書原案の作成及びそのための情報の収集・調査及び解析・評価を行う。②IPCS文書の日本語版作成とホームページ(HP)での提供を行う。③欧米の主要機関作成の化学物質評価文書の日本語版作成とHPでの提供を行う。④OECDテストガイドラインの日本語版作成とHPでの提供を行う。 | | | | | | | |
| 実施方法 | 直接実施 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度要求 | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | - | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | - | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - | |
| | | 計 | 14 | 13 | 10 | 4 | 4 | |
| | 執行額 | 9 | 8 | 4 | | | | |
| 執行率(%) | 64% | 62% | 40% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標最終年度 27年度 |
| | 平成27年度においては、ホームページの化学物質関連サイト(ICSC等)への年間アクセス数20万件を獲得する。 | ホームページの化学物質関連サイト(ICSC等)への年間アクセス数 | 成果実績 | 万 | 20 | 17.8 | 20.6 | |
| | | | 目標値 | 万 | 20 | 20 | 20 | 20 |
| | | | 達成度 | % | 100% | 89% | 103% | |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度活動見込 | |
| | 作成あるいは翻訳した化学物質安全性評価関連の頁数 | 活動実績 | 頁 | 524 | 506 | 821 | | |
| | | 当初見込み | 頁 | 500 | 500 | 500 | 500 | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込 | |
| | | 単位当たりコスト | 千円 | 220 | 216 | 51 | 40 | |
| | 執行額(千円)／文書数 | 計算式 | / | 9000/41 | 8000/37 | 4000/79 | 4000/100 | |
| 平成27・28年度予算内訳 (単位:百万円) | 費目 | 27年度当初予算 | 28年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 諸謝金 | 1 | 1 | | | | | |
| | 委員等旅費 | 0 | 0 | | | | | |
| | 試験研究費 | 3 | 3 | | | | | |
| | 計 | 4 | 4 | | | | | |

| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | |
|--------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | ○ | 専門家による信頼性の高い文書として、企業関係者をはじめ広く国民に利用されており、国費を投入する必要がある。 | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | WHOの事業の1つである国際化学物質安全性計画(IPCS)事業に、日本の担当機関として協力する事業であることから、国において実施することが適当である。 | |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | | ○ | 化学物質の安全性に関する適正な情報の提供は、化学物質安全管理施策の有効な手段であり、優先度が高い。 | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | ○ | 随意契約にて調達を実施する際には、複数者から見積を徴収し、最廉価格の者と契約を締結した。 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | - | - | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | | ○ | 妥当なコストとなっている。 | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | - | - | |
| | 費目・用途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | ○ | 真に必要な経費のみ支出している。 | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | ○ | 当初予定していた機器のリースを見送ったため不用が生じた。なお、当該経費については平成27年度予算より全額削減した。 | |
| 事業の有効性 | その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか | | ○ | 調達の際に競争性を保つことで、より効率的な予算の執行に努めている。 | |
| | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか | | ○ | 目標に見合ったものとなっている。 | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | ○ | 事業目的達成のために効率的な方法で実施しており、また毎年度成果も着実にあげていることから、他の手段と比較して、実効性は高いと考えられる。 | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | ○ | 評価書の作成・翻訳等の実績は約800頁で、見込みに見合ったものとなっている。 | |
| 関連事業 | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | ○ | 国連勧告の化学物質の分類と表示に関する調和システム(GHS)や欧州の化学物質規制システム(REACH)に対応するため、評価文書及びその日本語版は、多くの企業等に利用されている。 | |
| | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | ○ | 本事業は、WHOの国際化学物質安全性計画(IPCS)事業における化学物質安全性評価原案の作成、及びOECDやIPCS等の海外機関文書の日本語版作成を主としており、ホームページでの提供は、基幹システムとは異なる独自のサーバーにより行っている。一方、研究情報基盤整備費(研究情報整備費)では、研究所の業務遂行に必要な最新の研究情報を入力または発信するための研究情報基盤(基幹システム)の整備を行っており、その情報提供範囲は、主として国立衛研において生成された試験研究データや編纂・整理・収集した科学的知識等で、医薬品、食品、化学薬品に関する全てを対象としている。従って、内容及び経費執行に重複はない。 | |
| | 所管府省・部局名 | 事業番号 | 事業名 | | |
| 国立医薬品食品衛生研究所 | 867 | 研究情報基盤整備費(研究情報整備費) | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | <ul style="list-style-type: none"> 平成26年度におけるHPへのアクセス数は目標値に達しており、関係者や国民から信頼性の高い重要な情報源として需要が大きいため、引き続き現在の水準を維持していく必要がある。 執行管理表により支出先及び用途等について管理を行い、経費の適切な執行に努めている。 | | | |
| | 改善の方向性 | 引き続き同様に管理し、経費の適切な執行に努める。 | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | |
| 点検対象外 | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | |
| 事業内容の改善 | 国際協力の推進や欧米の有益な化学物質安全性評価情報を広く国民に提供することなど、事業の必要性は認められるものの、最近の執行率を踏まえ、予算額を縮減すること。 | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | |
| 現状通り | 平成26年度予算の執行実績を踏まえて、27年度予算額の縮減を図っており、28年度は引き続き本事業に必要な予算を要求することとしている | | | | |
| 備考 | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | |
| 平成22年度 | 587 | 平成23年度 | 534 | 平成24年度 | 473 |
| 平成25年度 | 857 | 平成26年度 | 857 | | |

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位:百万円)

| | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------|---------|-----------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載) | A. | | | E. | | |
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| | B. | | | F. | | |
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| | C.非常勤職員 | | | G. | | |
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | 賃金 | 研究及び事務補助業務に係る賃金 | 2 | | | |
| | 計 | | 2 | 計 | | 0 |
| | D. | | | H. | | |
| | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | | |
| | 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----------|----------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)紀伊國屋書店 | 研究用図書購入費 | 0.6 | 随意契約 | - |
| 2 | 丸善(株) | 研究用図書購入費 | 0.4 | 随意契約 | - |
| 3 | (株)有隣堂 | 研究用図書購入費 | 0.1 | 随意契約 | - |

B

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|--------|--------|--------------|------|-----|
| 1 | 個人(1者) | 研究協力謝金 | 0.3 | - | - |

C

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|--------------------|-----------------|--------------|------|-----|
| 1 | 非常勤職員 | 研究及び事務補助業務に係る賃金 | 2 | - | - |
| 2 | 富士ゼロックス(株) | 研究用事務機器保守料 | 0.1 | 随意契約 | - |
| 3 | コニカミノルタソリューションズ(株) | 研究用事務機器保守料 | 0.1 | 随意契約 | - |
| 4 | (株)伊藤サプライ | 研究用消耗品購入費 | 0.1 | 随意契約 | - |