

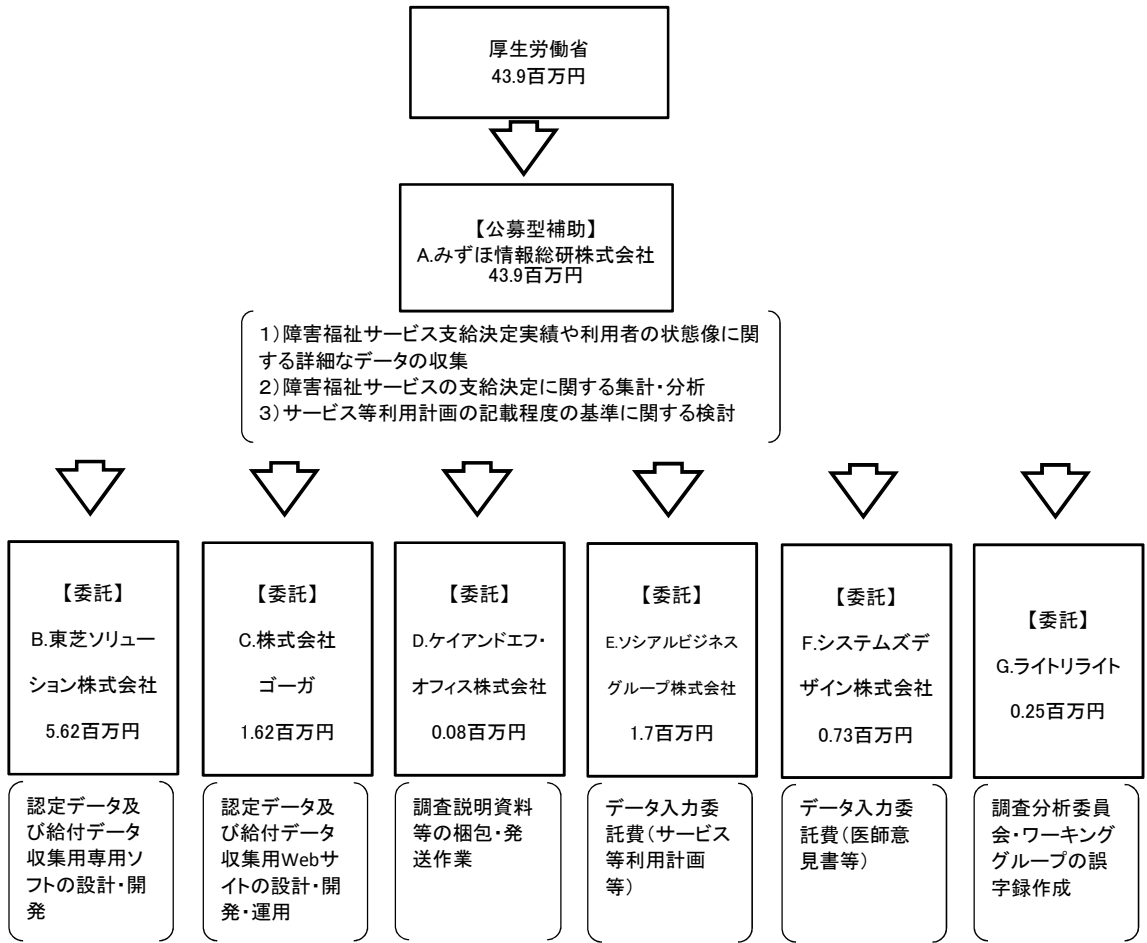
平成27年度行政事業レビューシート (厚生労働省)

事業名	支給決定・計画作成マネジメント調査事業			担当部局庁	社会・援護局障害保健福祉部	作成責任者						
事業開始年度	平成25年度	事業終了(予定)年度	平成26年度	担当課室	障害福祉課地域生活支援推進室	津曲 共和						
会計区分	一般会計			政策・施策名	Ⅷ-1-1 障害者の地域における生活を支援するため、障害者の生活の場、働く場や地域における支援体制を整備すること							
根拠法令(具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	平成26年度 支給決定・計画作成マネジメント調査事業実施要綱							
主要政策・施策	障害者施策			主要経費	社会保障							
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	本事業は、障害福祉サービス等の利用者に係るアセスメント・計画作成手法の確立・標準化(質の向上)に資するため、アセスメント、利用サービスの組合せ、利用頻度等に関するデータを収集・分析し、利用者の状況に応じた標準的なサービスの支給量・種類の相関関係を見いだすことを目的とする。											
事業概要(5行程度以内。別添可)	1) 障害福祉サービス支給決定実績や利用者の状態像に関する詳細なデータの収集 2) 障害福祉サービスの支給決定に関する集計・分析 3) サービス等利用計画の記載程度の基準に関する検討											
実施方法	補助											
予算額・執行額(単位:百万円)	予算の状況	当初予算	24年度	-	25年度	49.2	26年度	46.5	27年度	-	28年度要求	-
		補正予算	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		予備費等	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
		計	0	49.2	46.5	0	0					
	執行額	-	48.9	43.9	-	-	-					
	執行率(%)	-	99%	94%	-	-	-					
定量的な成果目標の設定が困難な場合	定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標	定量的な目標が設定できない理由				定性的な成果目標と24~26年度の達成状況・実績						
	事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度	-	年度	
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標				単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込			
	アセスメント、利用サービスの組合せ、利用頻度等に関するデータの収集・分析件数			実績	-	-	6,568	5,555	-	-		
	アセスメント、利用サービスの組合せ、利用頻度等に関するデータの収集・分析件数			目標値	-	-	10,000	7,000	-	-		
単位当たりコスト	算出根拠			達成度	%	-	65.7%	79.4%	-	-		
	単位当たりコスト			計算式	/		7,445	7,911				
	単位当たりコスト = X / Y X:「執行(見込)額」 Y:「分析(見込)件数」						48,899,000円(執行額)/6,568件(分析件数)	43,948,000円(執行額)/5,555件(分析件数)				
平成27・28年度予算内訳(単位:百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由								
	障害者総合支援事業費補助金	-	-									
	計	0	0									

事業所管部局による点検・改善					
項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	本事業は、全国的なアセスメント等の詳細なデータの収集・分析を行い、制度の見直しを検討する資料の一つとなり得るものであり、国の責任において実施する必要がある。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	障害福祉サービス等の利用者に係るアセスメント・計画作成手法の確立・標準化(質の向上)のために全国を対象に実施する事業であるため、地方自治体に委ねることは出来ない。なお、事業実施団体を公募(企画競争)により選定し、民間団体の知見等の活用を図る。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	障害福祉サービス等の利用者に係るアセスメント・計画作成手法の確立・標準化(質の向上)に向けて、優先度の高い事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		△	調査の質を担保する観点から公募により支出先を決定している。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-		
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		○	公募の過程において使途及び金額について確認している。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	事業実施計画書の必要経費を審査しており、妥当である。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか		-		
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか		-		
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	本事業は、全国的なアセスメント等の詳細なデータの収集・分析を行うものとして必要なデータを確保している。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○	部内協議において活用されている。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)				
	所管府省・部局名	事業番号	事業名		
点検・改善結果	点検結果	平成25年度はアセスメント等の情報収集・基礎的なデータの解析を行った。 平成26年度はその結果を踏まえ、より詳細な分析を進めた。			
	改善の方向性	-			
外部有識者の所見					
点検対象外					
行政事業レビュー推進チームの所見					
終了予定	事業は当初の予定通りの成果を達成したため、平成26年度をもって終了すること。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
予定通り終了	当該事業は終了するが、得られた知見は他の事業にも活用する。				
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度	-
平成25年度	新25-059	平成26年度	792		

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位: 百万円)



費目・使途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)

A.みずほ情報総研株式会社			E.ソーシャルビジネスグループ株式会社		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
人件費	コンサルタントほか	29	人件費	データ入力委託費(サービス等利用計画等)	1.7
諸謝金	調査分析委員会 委員謝金ほか	0.9			
需用費	調査説明資料等印刷費ほか	0.7			
役務費	調査資料等回収運搬費等	3.3			
委託費	ソフト設計・開発ほか	10			
計		43.9	計		1.7
B.東芝ソリューション株式会社			F.システムズデザイン株式会社		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
人件費	認定データ及び給付データ収集用専用ソフトの設計・開発	5.6	人件費	データ入力委託費(医師意見書等)	0.7
計		5.6	計		0.7
C.株式会社ゴーガ			G. ライトリライト		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
人件費	認定データ及び給付データ収集用Webサイトの設計・開発・運用	1.6	人件費	調査分析委員会・ワーキンググループの誤字録作成	0.3
計		1.6	計		0.3
D.ケイアンドエフ・オフィス株式会社			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
人件費	調査説明資料等の梱包・発送作業	0.1			
計		0.1	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	みずほ情報総研株式会社	1) 障害福祉サービス支給決定実績や利用者の状態像に関する詳細なデータの収集 2) 障害福祉サービスの支給決定に関する集計・分析 3) サービス等利用計画の記載程度の基準に関する検討	43.9	1	-

B

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東芝ソリューション株式会社	認定データ及び給付データ収集用専用ソフトの設計・開発	5.6	-	-

C

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	株式会社ゴーガ	認定データ及び給付データ収集用Webサイトの設計・開発・運用	1.6	-	-

D

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	ケイアンドエフ・オフィス株式会社	調査説明資料等の梱包・発送作業	0.1	-	-

E

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	ソーシャルビジネスグループ株式会社	データ入力委託費(サービス等利用計画等)	1.7	-	-

F

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	システムズデザイン株式会社	データ入力委託費(医師意見書等)	0.7	-	-

G

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	ライトリライト	調査分析委員会・ワーキンググループの誤字録作成	0.3	-	-