

平成27年度行政事業レビューシート ( 厚生労働省 )

<b>事業名</b>	認定職業訓練助成事業費 (復興関連事業)			<b>担当部局庁</b>	職業能力開発局		<b>作成責任者</b>	
<b>事業開始年度</b>	平成23年度	<b>事業終了(予定)年度</b>	終了予定なし	<b>担当課室</b>	育成支援課		育成支援課長 伊藤正史	
<b>会計区分</b>	労働保険特別会計雇用勘定			<b>政策・施策名</b>	V-1-1 多様な職業能力開発の機会を確保する			
<b>根拠法令</b> (具体的な条項も記載)	雇用保険法第63条第1項第1号 雇用保険法施行規則第121条122条、123条			<b>関係する計画、通知等</b>	第9次職業能力開発基本計画(平成23年厚生労働省告示第143号)			
<b>主要政策・施策</b>	男女共同参画			<b>主要経費</b>	社会保障			
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	東日本大震災により、被災した認定職業訓練施設の復旧に係る施設設備整備費に対する国庫補助率を引き上げ、早急の復旧を図る。							
<b>事業概要</b> (5行程度以内。別添可)	被災した認定職業訓練施設に対する補助金の国の負担割合の上限を1/3から1/2へ引き上げ、早期の復旧を図る。							
<b>実施方法</b>	補助							
<b>予算額・執行額</b> (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求	
		補正予算	-	-	-	-	-	
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-	
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-	
		予備費等	-	-	-	-	-	
		計	114	39	19	19	19	
	執行額	57	17	0				
	執行率 (%)	50%	44%	0%				
<b>成果目標及び成果実績</b> (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 27年度
	助成措置の対象となった従業員が受けた職業能力検定等(訓練に密接に関連するものに限る)の合格率80%	助成措置の対象となった従業員が受けた職業能力検定等(訓練に密接に関連するものに限る)の合格率	成果実績	%	80.6	83.2	81.5	
			目標値	%	75	75	80	82
			達成度	%	107.5%	110.9%	101.9%	
<b>活動指標及び活動実績</b> (アウトプット)	活動指標		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込	
	復旧施設数	活動実績	施設	1	1	0		
		当初見込み	施設	2	2	1	-	
<b>単位当たりコスト</b>	算出根拠		単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込	
	-	単位当たりコスト	-	-	-	-	-	
		計算式	/	-	-	-	-	
平成27・28年度予算内訳(単位:百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由				
	(目)職業能力開発校設備整備等補助金	19	19					
	計	19	19					

事業所管部局による点検・改善						
項目		評価	評価に関する説明			
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	認定職業訓練は、公共訓練に準じた水準の訓練体制を企業等に整備することにより、民間の活力を活かして労働者の能力開発を図り、企業の競争力や労働者の定着率の向上はもとより、我が国全体の人的資本の強化に資するものである。人的資本の強化は、再興戦略等においても日本の経済成長を促す鍵とされており、国民や社会のニーズを的確に反映しているものである。		
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	雇用保険法第63条第1項第1号に認定職業訓練を行う者に対して国が必要な助成を行うことが規定されており、国が実施すべき事業である。		
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	東日本大震災で被災した施設の復旧のための経費であり、優先度は高い。		
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		-			
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-			
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		-			
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-			
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		-			
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		○	市全体の被害が甚大であるため、訓練施設の復旧工事まで至らなかったものである。		
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか		-				
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか		-	「職業訓練」を目的としており「従業員が受けた職業能力検定等」の合格率を指標とすることは、効果を図る上で適当と考える。		
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-			
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		△	市全体の被害が甚大であるため、訓練施設の復旧工事まで至らなかったため、活動実績が見込みに届かなかった。		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-			
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-			
	所管府省・部局名	事業番号	事業名			
点検・改善結果	点検結果	震災からの復興に向けて準備していた施設の被害が甚大であったことから、復旧できなかった施設があり、執行率が低くなっているが、本事業は上記のとおり引き続き適正に取り組んでいく。				
	改善の方向性	27年度予算執行にあたっては、対象県との連絡を密にし、適切に復旧が進められるよう努める。				
外部有識者の所見						
点検対象外						
行政事業レビュー推進チームの所見						
現状通り	引き続き、復旧に必要な予算額を確保し、適正な執行に努めること。					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況						
現状通り	-					
備考						
関連する過去のレビューシートの事業番号						
平成22年度	-	平成23年度	700	平成24年度	965	
平成25年度	601	平成26年度	605			

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

厚生労働省  
0百万円

〔 認定職業訓練を行う事業主等に対して助成又は援助を行う  
都道府県に対して、その経費の一部を補助する  
【都道府県に対する補助 補助率2/3、負担割合1/2上限】 〕



【申請による補助】

岩手県  
0円

〔 認定職業訓練を行う事業主等に対して助成又は援助を行  
う  
【各都道府県独自の補助率、経費の2/3上限】 〕

資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
しているかについて補  
足する)  
(単位:百万円)

