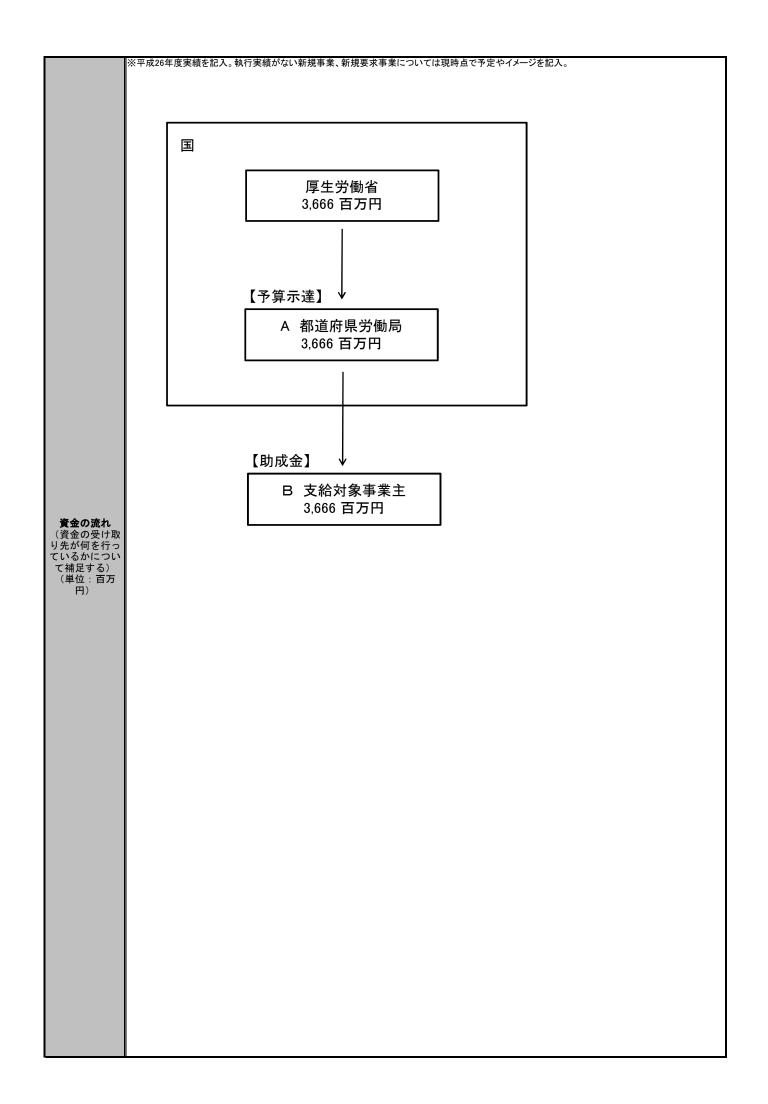
0571

	平成27年度行政事業レビューシート(厚生労働省)												
事業名	トライアル雇用奨励金事業			担当部局庁 職		職業安定局派遣·有期労働対策部		ß	作成責任者				
事業開始年度	平成25年度 事業終了 (予定) 年度 終了予定なし		なし	担当課室		企画課		企画	企画課長 代田雅彦		 彦		
会計区分	労働保険特別会計雇用勘定		Ē		政策・施策名		IV - 3 - 1 高齢者・障害者・若年進を図ること			等の雇	 用の安定	・促	
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	惟用休陕広第02末第1項第				関係する計画、 通知等		「日本再興戦略」(平成25年6月14日閣議決定)				定)		
主要政策・施策	高齢社会対策、子ども・若者 策、犯罪被害者等施策						社会保障						
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	極め、求職者及び求人者の相互理解を促進すること等を通				を通じ ⁻	者について、これらの者を一定期間試行雇用することにより、その適性や業務遂行可能性を見 じて、これらの者の早期就職の実現や雇用機会の創出を図る。							
事業概要 (5行程度以内。 別添可)		紹介によ 最大5万	り、一定期間(原 5円))を支給する	東則3ヵ る。	ハ月)試行的	に雇用す	る事業主に対し	安定した職業に就て、トライアル雇用 引度を一本化					
実施方法	直接実施												
			24年度		25年度		26年度	•	27年度		28年度要求		
	当初予算 補正予算		5,104		7,069	11,892		8,96		4,077			
予算額・	の状	から繰越し	-		-					-			
執行額 (単位:百万円)	776	へ繰越し 備費等		_					-				
		計	5.104		7.069		11.892	8.96	8.964		4,077		
	執行			5,298		3,376		3,666					
	執行率(%)		104%		48%		31%						
成果目標及び成	定量的な成果目標			成果指標			単位	24年度	25年度	26年度	支	目標最終 27	終年度 年度
果実績(アウトカム)	常用雇用移行率を79%以 上とする。				成果実績	%	-	79	-				
(ア・フトルム)			常用雇用	用移行率		目標値	%	-	79	-		79	
					_	達成度	%	-	100%	-			<i>*</i> = =
成果目標及び成	79,180人以上とする ※平成26年度における成		成果指標		世里安结	単位	24年度	25年度	26年度		目標最終	年度	
果実績 (アウトカム)			常用雇用移行者数 ※平成26年度における成 果指標 成果指標		成果実績	人	_	_	25,90				
					目標値 達成度	- 人		 	79,180				
	果目標 定量的な成果目標				是成反	単位	24年度	25年度	26年度		目標最終		
成果目標及び成	給申請を行った事業主への アンケート調査を実施し、役 に立った旨の評価の割合を		稲甲請を行つた事業主への		成果実績	%	_	92	91		27	年度	
果実績 (アウトカム)					目標値	%	_	85	85		85		
					達成度	%	_	108%	107%				
活動指標及び活	85%以上とする	活動指標			上 以 反	単位	24年度	25年度	26年月		27年度活	動見込	
動実績				活動実績	百万円	-	3,376	3,666					
(7.76296)	プット) 助成金の支給決定金額				当初見込み	百万円	-	7,069	11,89	2	8,96	i4	
	算出根拠			根拠			単位	24年度	25年度	26年度	長	27年度	見込
単位当たり						単位当たり コスト	円/人	-	109,658	110,17	8	120,4	47
コスト			支給決定金額 支給決定人数		計算式	X / Y	-	3,375,600千円 /30,783	3,665,850千円 /33,272		8,963,760千円 /74,421	I	
唐平	1 目	27年度当初	予算	28年度要求					 主な増減理由				
立 序 助成金 :		8,964		4,077	執	行実績を記	沓まえた勇	要対人員の見直	しによる減				
サ 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東 東													
単年	計 8,964			4,077									

			事業	所管部局による点検	- 改善	
		項	目		評価	評価に関する説明
国費	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。					平成26年度の奨励金の支給対象者数は約3.3万人であり、 国民のニーズは高い。
投入の	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。					安定した就職が困難な求職者を対象としていることから、 国が全国のハローワークなどを通して主体的に行う必要かある事業である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 事業か。					平成26年度における常用雇用移行者数は約2.6万人であり、就職困難者の安定的な就職の実現のために有効な手段として活用されており、優先度は高い。
	競争性が	確保されているなど支出先の選定	は妥当か。	-	THE CONTROL OF THE PROPERTY OF	
	受益者との	D負担関係は妥当であるか。		0	事業主が納付した雇用保険料等を財源としており妥当である。	
事業	単位当たり	リコスト等の水準は妥当か。		0	トライアル雇用を実施した月数に応じて一定額の奨励金を支給しており、その水準は妥当である。	
の	資金の流	れの中間段階での支出は合理的な	なものとなっているか	-		
効率性	費目∙使途	きが事業目的に即し真に必要なもの	のに限定されている	か。	0	事業の全額が奨励金として使われており、事業目的に即た支給要件を満たした事業主にのみ支給している。
	不用率が	大きい場合、その理由は妥当か。	(理由を右に記載)		Δ	前年度までの実績を基に予算を積算したものの、実績が見込みを下回ったため、不用が生じたものである。
	その他コス	Rト削減や効率化に向けた工夫は	行われているか		-	
事	成果実績	は成果目標に見合ったものとなっ	ているか		Δ	雇用情勢の改善等により、試行雇用を経ることなく常用雇用に移行できるケースが増加したこと等から、トライアル雇用奨励金の支給実績の低下につながり、目標に見合った成果を上げることができなかった。
業の		こ当たって他の手段・方法等が考 ミコストで実施できているか。	えられる場合、それ	と比較してより効果的	-	
有効性		は見込みに見合ったものであるか	•		Δ	前年度までの実績を基に予算を積算したものの、支給実績が見込みを下回った。
	整備された	:施設や成果物は十分に活用され	ているか。		-	
		事業がある場合、他部局・他府省等 具体的な内容を各事業の右に記載		-		
関連	所管府省・部局名 事業番号 事業名					
事業						
点検・	点検結果	始者数は約4.2万人、常用雇用	伸び悩んな	増加したこと等から、平成26年度におけるトライアル雇用開だ。一方、事業主へのアンケート調査においては、90%以上 は困難者の就労支援ツールとして高い評価を受けており、引		
改善結果	雇用情勢は回復基調であるが、ニート、フリーター、母子家庭の母等、障業主から高い評価を受ける重要な施策である。27年度からは、母子家庭の方向性 カ組を行っていくこととしている。 一方、実績が下回ったことを踏まえ、まずは、周知等にしっかり取り組ん 労働局幹部職員等から経営者団体等に対する周知に努めていくこととして				の母等にでいく必要	ついて助成額を増額する見直しを行うなど、メリハリのある
				外部有識者の所見		
点検対	対象外		/= =	the control of the state of		
	:		行奴事	業レビュー推進チー♪	ムの所見	
	現状通り	点検結果・改善の方向性は妥当て	があり、引き続き、事	業の適正な執行に努め	ること。	
	i		所見を踏まえた	改善点/概算要求に	おける反	映状況
	縮減	執行実績を踏まえて要対人員を見	見直し、概算要求に別	豆映した。		
	-			備考		
			日日 1古 - 上 フ・10	l+mid > i	の事業で	
TZ.	ポックケ 中	711 720 012 014 016 002 004		4去のレビューシート(
	成22年度 成25年度	711,739,912,914,916,923,924 574	平成23年度平成26年度	646,671,786,788,789,7 566	90,921	平成24年度 573,595,694,696,697,703,791



		A. 東京労働局				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	助成金	トライアル雇用奨励金の支給	257			
費目・使途						
(「資金の流れ」においてブロックご						
(「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載						
者について記載する。費目と使途						
する。費目と使途の双方で実情が分かるように記						
載)						
	計		257	計		0
		B. A事業所				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	助成金	トライアル雇用奨励金	3			
	計		3	計		0

支出先上位10者リスト

Α.					
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東京労働局	トライアル雇用奨励金の支給	257	1	_
2	愛知労働局	トライアル雇用奨励金の支給	256	-	-
3	大阪労働局	トライアル雇用奨励金の支給	217	_	_
4	北海道労働局	トライアル雇用奨励金の支給	197	ı	-
5	京都労働局	トライアル雇用奨励金の支給	155	1	_
6	兵庫労働局	トライアル雇用奨励金の支給	146	1	-
7	新潟労働局	トライアル雇用奨励金の支給	138	ı	-
8	広島労働局	トライアル雇用奨励金の支給	123	-	_
9	福岡労働局	トライアル雇用奨励金の支給	119	1	-
10	静岡労働局	トライアル雇用奨励金の支給	117	-	_

В

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	A事業所	トライアル雇用奨励金	3	_	-
2	B事業所	トライアル雇用奨励金	2	_	-
3	C事業所	トライアル雇用奨励金	2	-	-
4	D事業所	トライアル雇用奨励金	2	-	-
5	E事業所	トライアル雇用奨励金	2	-	-
6	F事業所	トライアル雇用奨励金	2	-	-
7	G事業所	トライアル雇用奨励金	2	-	-
8	H事業所	トライアル雇用奨励金	2	_	-
9	I事業所	トライアル雇用奨励金	2	-	-
10	J事業所	トライアル雇用奨励金	2	_	-