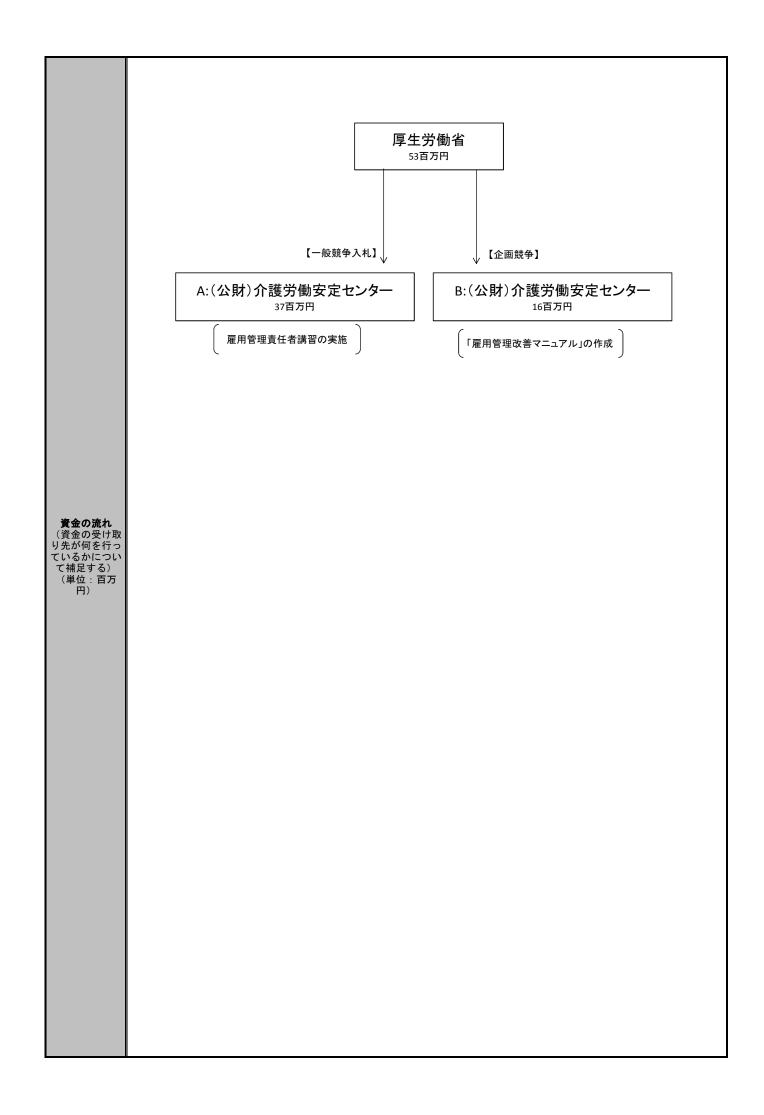
								事業番	号		0517	
			平成27年度	<u>行政</u>	事業レ	<u>゚゙ビュ</u>	ーシート(	<u>J</u>	<u> </u>	働省		<u>)</u>
事業名	雇用管理責任者	<b>皆講習等委託事業</b>	費		担当部	8局庁	職業安定局			11	<b>F成責任者</b>	
事業開始年度	平成23年度 事業終了 (予定)年度 終			なし	担当課室			雇用政策課介護労働対策室		介護労働対策室長		
会計区分					<b>政策・施策名</b> IV − 2 − 1 地域、中小企業、産業の特性に応じ、雇用の 創出及び雇用の安定を図ること							用の
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	雇用保険法第62条第1項第5号					<b>関係する計画、</b> <b>通知等</b> 介護雇用管理改善等計画						
主要政策・施策	高齢社会対策	策、男女共同参	画		主要	<b>主要経費</b> 社会保障						
<b>事業の目的</b> (目指す姿を簡	<ul><li>①介護事業所</li></ul>		理責任者に対して、介護		る事業を実施し、介護労働者の労働環境整備を図る。 皆の採用、就業規則、労働時間管理、賃金管理、退職、解雇、労働保険、社会保険、健康管							
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	②離職率が高んだ「雇用管理 るがでを ③訪問介護事 ドブック」を作り	い事業所をはじ 里改善マニュアル 業所の事務処理 或(28年度)。	い論音を実施。 めとする介護事業所の介 小を作成し、事業主に配き 関を効率化するため、好事 賃金等に関する正しい情	布(26年 ≨例を収	■度)。 ス集・分析し	、類型化	したうえで、好事の	の横展開を図る	ことができ			
実施方法	委託·請負											
			24年度		25年度		26年度	27年			28年度要求	犮
	-	当初予算 補正予算	68		65 -		77 -	61			103	
		度から繰越し	-		-		-	_			-	
予算額 • 執行額	の状況翌年	度へ繰越し	-		-		_	_				
(単位:百万円)	-	予備費等	-		-		_	_				
		計 ————————————————————————————————————	68		65		77	61		103		
	執行額		12	12 41			53					
	執行科	座 (%)	18%		63%		69%					
	定量的な成果目標		成果指標			単位	24年度	25年度	264	丰度	目標最終 32	年度
成果目標及び成 果実績	①平成32年度までの間、雇用管理責任者講習受講者の属する介護事業所のうち、雇用管理責任者を選任していなかった事業所において、雇用管理責任者を選ばいて、雇用管理責任者を選ばいて、雇用管理責任者を選ばいて、雇用管理責任者を選ばない。		雇用管理責任者講習受講 者の属する介護事業所のうち、雇用管理責任者を選任 していなかった事業所にお いて、雇用管理責任者を選		成果実績	%	82.4	81.4	81	1.7		_
(アウトカム)					目標値	%	80	80		0	80	_
	任した率:80%以上		任した率		達成度	%	103%	101.8%	102.1%			
	定量的な成果目標		成果指標			単位	24年度	25年度	26年	丰度	目標最終	年度
成果目標及び成果実績	②雇用管理改善マニュアル の活用によって事業所内の 雇用管理の改善が図られ た(改善が図られる見込み) という事業所の割合:80% (26年度のみ)		雇用管理改善マニュアル の活用によって事業所内の 雇用管理の改善が図られ た(改善が図られる見込み という事業所の割合(26年	「内の	成果実績	%	-	-	92	2.4		_
(アウトカム)				込み)	目標値	%	-	-	8	0	-	
			度のみ)		達成度	%	-	-	115.5%			
	定量的な成果目標		成果指標			単位	24年度	25年度	26年	丰度	目標最終	年度
成果目標及び成 果実績		クの活用によっ の効率化が図	ガイドブックの活用によって		成果実績	%	-	-	-	-		
(アウトカム)	て事業所内の効率化が図られた(図られる見込み)という事業所の割合:80%以上(28年度のみ)		事業所内の効率化が図られた(図られる見込み)という事業所の割合		目標値	%	_	-	-	-		
					達成度	%	-	-	-	-		_
	サートにおいて「介護の仕事に対するイメージが向上した」と回答した者の割合:80%以上(28年度のみ)		成果指標			単位	24年度	25年度	26年	丰度	目標最終	冬年度 年度
成果目標及び成 果実績			コミック版読者へのアンケー		成果実績	%	_	-		-		_
(アウトカム)			トにおいて「介護の仕事に 対するイメージが向上した」 と回答した者の割合		目標値	%	-	-	-	-	-	_
				.回合した名の剖言		%	-	-	-	-		
活動指標及び活	活動指標				17.5.2.2	単位	24年度	25年度		丰度	27年度活	動見込
動実績 (アウトプット)	①雇用管理責任者講習受講者数				活動実績当初見込み	人人	2,452 12.000	10,175 12.000	1	387 000	12.00	00
工具 化基本 - 40	活動指標				三切无处外	単位	24年度	25年度		 手度	27年度活	
活動指標及び活動実績	②好事例等		<u>バロバ</u> のヒアリングを行う事業	手所数	活動実績	社	-	-		4		
(-1) - (1)	(26年度のみ)			当初見込み	社	-	-	7	0	-		

活動指標及び活					単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込		
	動実績	③ガイドブック配布部数(28年度のみ)			活動実績	部	-	-	-		
(ア	ウトプット)	③カイトノック目	化布部数(28年度の)	<i>†</i> +)	当初見込み	部	-	-	-	-	
活動	指標及び活		活動指標			単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込	
	動実績	<b>クラミック性型</b>	布部数(28年度のみ	)	活動実績	部	-	-	-		
(7	ウトプット)	(4)コミクク放配す	川即数(20平度のか	,	当初見込み	部	-	-	-	-	
		算出根拠				単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込	
単	位当たり		① 単位当たりコスト=	·	単位当たりコスト	円	4,984	3,990	2,784	3,330	
	コスト	_	X: 執行額		=1 ====================================		11,993,345円/2,452	40,594,988円/	37,267,560円/	39,960,000円/12,000	
		Y: Ā	<b>星用管理責任者講習</b>	習受講者数 ———————	計算式	X/Y	λ, ,,	10,175人	13,387人	۸ , ۱۰ , ۱۰	
			算出根拠			単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込	
単	位当たり コスト	② 単位当たりコスト=X/Y X:執行額 Y:好事例等を収集するためのヒアリングを行う 事業所数(26年度のみ)				円	-	-	189,262	-	
						X/Y	-	-	15,898,038円/84社	_	
		算出根拠				単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込	
単	位当たり	③ 単位当たりコスト=X/Y				円	-	-	-	-	
		Y:ガィ	計算式	X/Y	-	-	-	-			
			算出根拠			単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込	
単	位当たり	④ 単位当たりコスト=X/Y				円	-	-	-	-	
		Y:⊐ <sup>‡</sup>	計算式	X/Y	-	-	-	-			
平成	費	費 目 27年度当初予算 28年度要求			主な増減理由						
2 7	委託費	61 103			新規事業(③、④)を追加したことに伴う増。						
位 2											
± 8											
:百万円)											
〜算											
内訳											
単		計	61	103							

			事業所	所管部局による点検・	改善			
		項	目		評価	評価に関する説明		
国費投	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。					今後高齢化が進行し、介護サービス需要が増加することにより介護業務に従事する労働者の不足が見込まれ、介護分野における労働力を確保することが喫緊の課題とされており、また、介護労働者の離職率は他の産業と比べて高く、雇用管理改善等を図ることは国民のニーズが高く、国費を投入して取り組む必要がある。		
ᇫ	地方自治体	、民間等に委ねることができない	い事業なのか。	0	介護労働者の雇用管理の改善等の対策を実施していくことは、介護労働者の雇用管理の改善等に関する法律第4条に国の責務として規定されており、国が実施すべき事業である。			
	政策目的の 事業か。	達成手段として必要かつ適切な	事業か。政策体系の	の中で優先度の高い	0	介護雇用管理改善等計画において、介護労働者の雇用管理の改善を図るための施策として位置づけられており、優先度の高い事業である。		
	競争性が確	保されているなど支出先の選定	<b>ごは妥当か</b> 。		0	一般競争入札で選定している。なお、26年度は「雇用管理 改善マニュアル」の作成業務について、業務の性質から企 画競争にて調達しており、複数の応札者から適正に支出 先を選定している。		
_	受益者との1	負担関係は妥当であるか。			0	受益者である事業主が負担する雇用保険料を財源として おり妥当である。		
の	単位当たり	コスト等の水準は妥当か。			0	活動実績が当初見込みを上回ったことにより単位当たりコストも減っており、コスト水準は妥当である。		
効率	資金の流れ	の中間段階での支出は合理的な	なものとなっているた	)' <sub>°</sub>	-			
杜	費目・使途が	が事業目的に即し真に必要なもの	のに限定されている	か。	0	事業の運営に必要な経費に限定されている。		
	不用率が大	きい場合、その理由は妥当か。	(理由を右に記載)		0	講習実施に係る業務について、一般競争入札で選定したことにより契約額が低額になったこと等のため。		
	その他コスト	削減や効率化に向けた工夫は	行われているか		0	活動指標の当初見込みと活動実績が差分に応じて、委託費を委託契約額から減額して支払っており、コスト水準は 妥当。		
事	成果実績は	成果目標に見合ったものとなっ	ているか		0	成果実績は目標値を達成している。		
業		当たって他の手段・方法等が考	えられる場合、それ	と比較してより効果的	-			
有	あるいは低コストで実施できているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。			0	活動指標である受講者数の実績は、当初見込みを上回っている。			
	整備された	施設や成果物は十分に活用され	いているか。		-			
	割分担の具	業がある場合、他部局・他府省等体的な内容を各事業の右に記載	<b>載</b> )		-			
事業		所管府省•部局名	事業番号	事業名				
点検・改	点検結果	平成26年度においては、業務の動実績を残すことができた。	の進捗管理を徹底す	「るとともに、周知広報」	こ力を入れ	れ講習受講者を確保したことにより、当初見込みを超える活		
等結果	改善の 方向性	引き続き、当初見込んだ活動学	実績が達成できるよ <sup>っ</sup>	うに取り組んでいくととも	に、不用	Bが発生している部分については予算要求に反映していく。		
	II.			外部有識者の所見				
点検対	对象外							
	. !		行政事業	≹レビュー推進チーム	の所見			
- - - -	- 事 部 学 中 学 内 容 の	行率を踏まえ、事業内容を見直	すこと。					
			所見を踏まえた	改善点/概算要求に	おける反	映状況		
	執行等改善既	存事業については、執行状況を	おまえた見直しを行	テったうえで、新たに必孕	要な事業に	内容を追加。		
	<u> </u>			備考				
			関連する過	去のレビューシートの	の事業番	号		
平	成22年度	-	平成23年度	新23-0026		平成24年度 872		
平	成25年度	507	平成26年度	506				



	,	A.(公財)介護労働安定センター		E.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	事業費	講師謝金、通信運搬費、教材費等	25					
	管理費	人件費	9					
	消費税	消費税	3					
費目・使途								
(「資金の流れ」においてブロックご								
とに最大の金額 が支出されている								
者について記載する。費目と使途								
の双方で実情が 分かるように記								
載)	計		37	計		0		
	E	 3.(公財)介護労働安定センター			F.			
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	事業費	雑役務費(編集費等)、諸謝金、旅費 等	13					
	管理費	人件費	2					
	消費税	消費税	1					
	計		16			0		

## 支出先上位10者リスト A.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(公財)介護労働安定センター	介護事業所における雇用管理責任者に対して、雇用管理全般についての 講習を実施。	37	2	62%

 支出 先
 業務概要
 支出額 (百万円)
 入札者数 落札率

 1 (公財)介護労働安定センター 「雇用管理改善マニュアル」を作成し、事業主へ配布。
 16 2