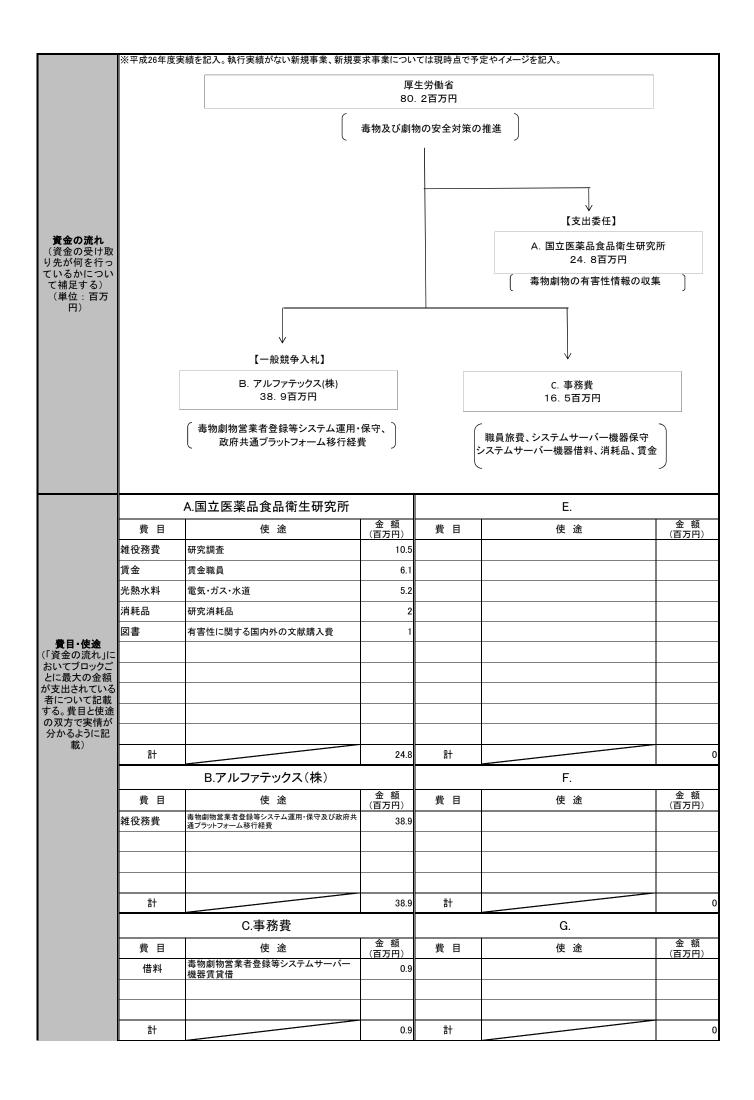
0353

_										事業番	_	0353
				平成	2 7 年度行	<u> </u>	事業レ	<u>,ビュ-</u>	ーシート(		生労働省	)
	<b>事業名</b>					担当部	8局庁	医薬食品局 作品		作成責任者		
	事業開始年度     昭和48年度     事業終了 (予定)年度     終了予定なし			担当	課室	審査管理課化学物質安全対策室 室長 倉持 憲路			會持 憲路			
	<b>会計区分</b> 一般会計			政策・	施策名	施策名:II - 4 - 1 化学物質の適正な評価・管理を推進し、安全性を確保すること						
	根拠法令 (具体的な 条項も記載)	_			関係する通知	5計画、 31等	-					
主要政策・施策					主要	経費	その他の事項経費					
(	事業の目的 目指す姿を簡 こ。3行程度以 内)	○毒物及び劇物取締法の施行に伴う毒物劇物の使用取扱基準の作成。 ○毒物及び劇物の指定。 ○毒物劇物営業者登録等審査事務の迅速・効率化、地方厚生局及び都道府県との情報の共有化を図るための登録システムの運用。										
(5	事業概要 5行程度以内。 別添可)	1. 毒物劇物の使用取扱基準作成 毒物及び劇物の貯蔵等について、法の規定に基づいた基準の作成又は作成準備 2. 毒物劇物指定調査 本邦で毒物劇物に指定されていない化学物質についての毒性評価 毒物及び劇物への新規指定又は解除 3. 毒物劇物営業者登録システム 毒劇物営業者登録事務の迅速化等のためのシステム運用・改修等										
	実施方法	直接実施										
					24年度		25年度		26年度	27年		28年度要求
		油	初予算 正予算		37 —		35		81 —	33		34
	予算額・	ア昇 前年度	から繰越し	_			-		_	_		
	<b>執行額</b> (単位:百万円)	11  10   第中										
			計		37		35		81	33		34
		執行 執行率			36 97%		33 94%		80.2 99%			
-	<b>用口提及水</b> 子	定量的な原			成果指標			単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度
风	果目標及び成 果実績						成果実績	_	-	-	-	- 年度
1	(アウトカム)	_  -				目標値	- %	-	-	-	-	
		ウ目445 D 年 / 5-10.ウマナム 1 7-10.カ			達成度  %     -   -   -   -   -     定性的な成果目標と24~26年度の達成状況・実績							
	定量的な目標が設定できな											
是量的:	い理由及び定 性的な成果目 標								公表、毒物及び劇物指定令の改			
成果	達成目標及び	代替[	目標		代替指標			単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 27 年度
目標の設定		導に 反状 ※目 毒物劇物営業者等立入調 査における改善率【参考指 標】		導につ 反状況	・改善率(毒物劇物監視指導について(立入検査の違反状況報告のお願い)より)※目標値については、一概に増加又は・劇物の適正なもって毒物・劇物の適度を測ることは困難であり、設定していません。参考の指標と		実績	改善率(%)	65.7	65.6	67.7	
<b>な成果目標の設定が困難な場合</b>				もって看 管理の ることに			目標値	%	-	-	-	70
合				して実績	せん。参考の指 遺値の詳細を分 遺評価に活用し	·析等	達成度	%	-	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット) 単位当たり コスト		活動指標				単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込		
		毒物及び劇物の新規指定又は解除検討			活動実績	物質数	6	11	8			
		毒物及び劇物の新規指定又は解除検討			当初見込み	彻貝剱	10	10	10	10		
		算出根拠				単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込		
		X:「毒物劇物取締法施行費に係る執行額」(円) Y:「新規指定または解除検討した物質数」			単位当たりコスト	円	5,951,543	2,987,798	10,030,556	3,333,100		
							計算式		35,709,256/6	32,865,777/11	80,244,448/8	33,331,000/10
PÉ	平 費	責 目 27年度当初予算 28年度要求					<u>'</u>	主な増減理由	·			
立度	職員旅費		0		0							
- 百万円	7 医薬品審査	等業務庁費 33		34								
円割	₹ 2		33 34									
۲Î		<u>=</u> ↓ 00		+	34							
		計 33			J4							

			<del>李</del> 未	所管部局による点検	改善	
			項目		評価	評価に関する説明
国體投入	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。			0	毒物及び劇物の取締について必要な規制を速やかに行ことは、国民の保健衛生を守るために必要であり、毒物が び劇物を取扱う事業者にとっても政府が統一的な技術上の基準を設けることは安全対策の適切な実施に当たって 必要であるため、それらニーズを反映している。	
の必要	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。					毒物及び劇物の取締については、国の指導監督のもと、 都道府県や保健所設置市と連携して行うこととしている。
<b>生</b>	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い 事業か。					毒物及び劇物の取締については、これを怠ると国民の健康に支障を生じるおそれがあるため必要かつ適切な事業であり、優先度は高い。
<b>F</b>	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					一部少額による随意契約があるが、その他は一般競争力 札により競争性を確保している。 なお、支出委任先である国立医薬品食品衛生研究所(厚 生労働省の施設等機関)は、医薬品等の品質、安全性、 効性等について研究を行っている唯一の国立機関であり その選定は妥当である。
ŧ	受益者との	負担関係は妥当であるか。			-	-
の 助	単位当たり	コスト等の水準は妥当か。			0	業務内容を考慮し、単位あたりコストの削減に努めている
区	資金の流れ	の中間段階での支出は合	理的なものとなっている	か。	-	_
生		が事業目的に即し真に必要			0	事業を実施する上で、必要な経費に限定されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか					新規物質の指定や既存物質の解除においては、国連等 既存の研究成果を参考にして検討するなどしてコスト削減
<b>事業</b>	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか					に努めている。 毒物劇物営業者等立入調査においては違反の改善を重 視して指導を行い、また毒物及び劇物の新規指定又は角 除についても必要に応じて速やかに検討しており、成果 績は成果目標に見合ったものとなっている。
		当たって他の手段・方法等	が考えられる場合、それ	こと比較してより効果的	0	国立の機関や都道府県と連携して、適切な活動を実施し
力		コストで実施できているか。	. 7 1.			いる。
_		見込みに見合ったものであ 施設や成果物は十分に活用			0	活動実績は、その見込みに見合ったものになっている。 保健衛生上の見地から、十分に活用されている。
		業がある場合、他部局・他		担を行っているか。(役		
月	割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)					
車事業	_	所管府省•部局名	事業番号	事業名		-
~	_					
* 点矣。 收善 · 点矣。	点検結果 改善の 方向性	・活動内容については事業・支出委任については今後 ・支出委任については今後 本事業の効果等について	後もその必要性等を精査 	€し、適正な額の支出を§ 	実施してし 	べものとする。 
点矣。 炇蜂店	改善の	<ul><li>・支出委任については今後</li></ul>	後もその必要性等を精査 	€し、適正な額の支出を§ 	実施してし 	べものとする。 
点矣。 牧蜂诘果	改善の	<ul><li>・支出委任については今後</li></ul>	後もその必要性等を精査 	Eし、適正な額の支出を9	実施してし 	べものとする。 
点矣。 牧蜂诘果	改善の 方向性	<ul><li>・支出委任については今後</li></ul>	後もその必要性等を精査・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・	Eし、適正な額の支出を9	実施してい	<b>くくものとする。</b> ように努めていく。
点矣。 牧蜂诘果	改善の 方向性 対象外 現状 点	本事業の効果等について	後もその必要性等を精査のである。 引き続き把握分析し、本 行政事 、人体への影響が懸念。	をは、適正な額の支出を 本事業の目的をより一層  外部有識者の所見  業レビュー推進チーム	実施してい 果たせる <b>ふの所見</b>	くものとする。
点矣。 牧蜂诘果	改善の 対象 現状通	・支出委任については今後本事業の効果等について	後もその必要性等を精査の必要性等を精査の必要性等を精査の必要性等を精査の必要性等を精査のである。 「引き続き把握分析し、本 「行政事 「大体への影響が懸念、 「とな執行を図ること。	をは、適正な額の支出を 本事業の目的をより一層  外部有識者の所見  業レビュー推進チーム	実施してい 果たせる <b>、その</b> 使	いくものとする。 ように努めていく。 用を規制するための経費であることから、引き続き必要な
点矣。 牧蜂诘果	対	・支出委任については今後本事業の効果等について	後もその必要性等を精査の必要性等を精査の必要性等を精査の必要性等を精査の必要性等を精査のである。 「引き続き把握分析し、本 「行政事 「大体への影響が懸念、 「とな執行を図ること。	をし、適正な額の支出を 本事業の目的をより一層 <b>外部有識者の所見 業レビュー推進チーム</b> される化学物質を指定し	実施してい 果たせる <b>、その</b> 使	いくものとする。 ように努めていく。 用を規制するための経費であることから、引き続き必要な
点矣。 牧蜂诘果	改 方 向性 現状通り 現状	・支出委任については今後本事業の効果等について	後もその必要性等を精査の必要性等を精査の必要性等を精査の必要性等を精査の必要性等を精査のである。 「引き続き把握分析し、本 「行政事 「大体への影響が懸念、 「とな執行を図ること。	をは、適正な額の支出を 本事業の目的をより一層  外部有識者の所見  業レビュー推進チーム  される化学物質を指定し  で改善点/概算要求に	実施してい 果たせる <b>、その</b> 使	Kものとする。 ように努めていく。  用を規制するための経費であることから、引き続き必要な
点矣。 牧蜂诘果	対	・支出委任については今後本事業の効果等について	後もその必要性等を精査の必要性等を精査の必要性等を精査の必要性等を精査の必要性等を精査のである。 「引き続き把握分析し、本 「行政事 「大体への影響が懸念、 「とな執行を図ること。	をし、適正な額の支出を 本事業の目的をより一層 <b>外部有識者の所見 業レビュー推進チーム</b> される化学物質を指定し	実施してい 果たせる <b>、その</b> 使	Kものとする。 ように努めていく。  用を規制するための経費であることから、引き続き必要な
点矣。 牧蜂诘果	対	・支出委任については今後本事業の効果等について	後もその必要性等を精査 引き続き把握分析し、本 行政事 、人体への影響が懸念。 Eな執行を図ること。 所見を踏まえた	をは、適正な額の支出を 本事業の目的をより一層  外部有識者の所見  業レビュー推進チーム  される化学物質を指定し  で改善点/概算要求に	実施してい 果たせる 、その <b>所見</b> 、その <b>な</b>	いたのとする。 ように努めていく。 用を規制するための経費であることから、引き続き必要な: 映状況
	対	・支出委任については今後本事業の効果等について	後もその必要性等を精査 引き続き把握分析し、本 行政事 、人体への影響が懸念。 Eな執行を図ること。 所見を踏まえた	を は、適正な額の支出を を まま の目的をより一層	実施してい 果たせる 、その <b>所見</b> 、その <b>な</b>	いたのとする。 ように努めていく。 用を規制するための経費であることから、引き続き必要な: 映状況



## 支出先上位10者リスト A.国立医薬品食品衛生研究所

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国立医薬品食品衛生研究所	毒物劇物の有害性情報の収集等	24.8	-	-

## Bアルファテックス(株)

	支 出 先	業務概要	支出額(百万円)	入札者数	落札率
1		毒物劇物営業者登録等システム運用・保守及び政府共通ブラットフォーム移行経 費	38.9	2	55.5%

C事務費

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	NECキャピタルソリューション(核	毒物劇物営業者登録等システムサーバ機器賃貸借等	0.9	随意契約	-
2	(株)ホンヤク社	翻訳(日→英)毒物及び劇物取締法	0.7	随意契約	-
3	日本電気(株)	毒物劇物営業者登録等システムサーバ機器保守	0.3	随意契約	-
4	(有)正陽印刷	毒物劇物政令案印刷	0.2	随意契約	-
5	(独)国立印刷局	入札公告	0.1	随意契約	_