

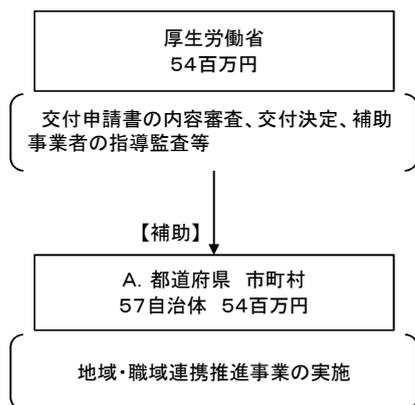
平成27年度行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|-------------------------------|--|-------------------|--------|-------------------|---|-----------------|--------------|----------------|
| 事業名 | 地域・職域連携推進事業費 | | | 担当部局庁 | 健康局 | 作成責任者 | | |
| 事業開始年度 | 平成18年度 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | がん対策・健康増進課保健指導室 | 保健指導室長 島田 陽子 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | | 政策・施策名 | I-10-1 地域住民の健康の保持・増進及び地域住民が安心して暮らせる地域保健体制の確保を図ること | | | |
| 根拠法令(具体的な条項も記載) | - | | | 関係する計画、通知等 | 「地域保健医療等推進事業の実施について」 | | | |
| 主要政策・施策 | 高齢社会対策、自殺対策 | | | 主要経費 | 社会保障 | | | |
| 事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 地域保健と職域保健の連携により、健康づくりのための健康情報の共有や、保健事業を共同実施するとともに、保健事業の実施に要する社会資源を相互に有効活用し、生涯を通じた継続的な保健サービスの提供体制を整備することを目的とする。 | | | | | | | |
| 事業概要(5行程度以内。別添可) | 広域的な地域・職域連携を図り、地域の実情に応じた協力体制を構築することによって生涯を通じ継続的な保健サービスを提供するため、都道府県単位または二次医療圏単位で地域・職域連携推進協議会を設け、管内の地域保健と職域保健が連携して実施する保健事業等について企画・立案・実施、評価等を行う。 【補助率:1/2】 | | | | | | | |
| 実施方法 | 補助 | | | | | | | |
| 予算額・執行額(単位:百万円) | 予算の状況 | 当初予算 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度要求 | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | - | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | - | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - | |
| | | 計 | 52 | 49 | 50 | 58 | 58 | |
| | 執行額 | 54 | 52 | 54 | | | | |
| | 執行率(%) | 104% | 106% | 108% | | | | |
| 成果目標及び成果実績(アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標最終年度 35年度 |
| | 平成35年度に地域・職域連携推進協議会の設置数を490箇所まで引き上げる | 地域・職域連携推進協議会の設置数 | 成果実績 | 箇所 | 373 | 368 | 364 | |
| | | | 目標値 | 箇所 | 362 | 373 | 368 | 対前年度以上 |
| | | | 達成度 | % | 103% | 98.7% | 98.9% | |
| 活動指標及び活動実績(アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度活動見込 |
| | 事業実施自治体数 | 活動実績 | 自治体数 | 51 | 54 | 57 | | |
| | | 当初見込み | 自治体数 | 139 | 140 | 141 | 142 | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込 |
| | 当該年度執行額(千円)／事業実施自治体数 | 単位当たりコスト | 千円 | 1,064 | 957 | 953 | 410 | |
| | | 計算式 | X / Y | 54,246 / 51 | 51,692 / 54 | 54,333 / 57 | 58,224 / 142 | |
| 平成27・28年度予算内訳 (単位:百万円) | 費目 | 27年度当初予算 | 28年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 地方向け補助金 | 58 | 58 | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | | | | | | | | |
| | 計 | 58 | 58 | | | | | |

| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | |
|-------------------------|---|--|----------|--|-----|
| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | ○ | 地域の実情に応じた協力体制を構築することによって、生涯を通じ継続的な保健サービスを提供することができるため、国民のニーズがある事業であり、国費を投入しなければ事業目的を達成できない。 | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | 地域の実情に応じた協力体制を構築し生涯を通じ継続的な保健サービスの提供体制を整備・構築するためには、国が実施要綱を定め、補助を行う必要がある。 | |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | | ○ | 地域の実情に応じた協力体制を構築することによって、生涯を通じ継続的な保健サービスを提供・健康危機管理体制を整備・構築するために必要であり、優先度が高い事業である。 | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | - | - | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | - | - | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | | ○ | 補助金交付にあたり、事業に要する経費について精査をおこなっている。 | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | - | - | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | ○ | 健康づくりのための健康情報の共有や、保健事業を共同実施するとともに、保健事業の実施に要する社会資源を相互に有効活用し、生涯を通じた継続的な保健サービスの提供体制を整備するために必要な費目を補助対象経費としている。 | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | - | - | |
| 事業の有効性 | その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか | | ○ | コスト削減や効率化に向け、執行実績を勘案した予算積算としている。 | |
| | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか | | ○ | 地域・職域連携推進協議会の設置数は高水準で推移しており、成果目標に見合ったものとなっている。 | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | △ | 実施数が見込みの1/3程度であるが、執行率は高水準を推移していることから、実態を把握する必要がある。 | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | ○ | 事業実施自治体数は増加傾向にあり、見込みに見合ったものとなっている。 | |
| 関連事業 | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | - | - | |
| | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | ○ | 本事業費は、地域の実情に応じた広域的な地域・職域連携を図る為の地方向け補助金である。一方、地域保健活動検討経費は自治体では実施できない全国的な事業を直接実施するものであることから、適切な役割分担を行っている。 | |
| | 所管府省・部局名 | 事業番号 | 事業名 | | |
| 厚生労働省・健康局 | - | 地域保健活動検討経費 | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | 保健事業は、健康増進法や労働安全衛生法、健康保険法等に基づき行われているが、根拠法令によって目的や対象者、実施主体、事業内容がそれぞれ異なるため、地域保健と職域保健が連携し、健康情報と健康づくりのための保健事業を共有し、地域全体の健康状況の把握等を行うことが重要である。平成26年度にかけて実施自治体数は増加傾向にあることから、地域保健と職域保健連携の推進が図られていると考えられる。 | | | |
| | 改善の方向性 | 引き続き本事業の周知に努め、地域保健と職域保健の連携を図る。 | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | |
| 点検対象外 | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | |
| 現状通り | 点検結果も妥当であり、広域的な地域・職域連携を図り、地域の実情に応じた協力体制を構築するために必要な事業であり、必要な予算額を確保するとともに、適正な執行を行うこと。 | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | |
| 現状通り | - | | | | |
| 備考 | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | |
| 平成22年度 | 292 | 平成23年度 | 266 | 平成24年度 | 230 |
| 平成25年度 | 270 | 平成26年度 | 283 | | |

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位：百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| A.静岡県 | | | E. | | |
|----------|---------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 需用費 | 連絡会・協議会資料印刷費等 | 2 | | | |
| 旅費 | 連絡会・協議会委員旅費等 | 1 | | | |
| 報償費 | 連絡会・協議会等委員報酬 | 0.8 | | | |
| 役務費 | 連絡会・協議会通信費等 | 0.6 | | | |
| 使用料及び賃借料 | 連絡会・協議会会場使用料等 | 0.3 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 4.7 | 計 | | 0 |
| B. | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| C. | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |
| D. | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支 出 先 | 業 務 概 要 | 支 出 額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------|----------------|----------------|------|-----|
| 1 | 静岡県 | 地域・職域連携推進事業の実施 | 5 | - | - |
| 2 | 岩手県 | 地域・職域連携推進事業の実施 | 4 | - | - |
| 3 | 千葉県 | 地域・職域連携推進事業の実施 | 3 | - | - |
| 4 | 栃木県 | 地域・職域連携推進事業の実施 | 3 | - | - |
| 5 | 和歌山県 | 地域・職域連携推進事業の実施 | 3 | - | - |
| 6 | 大阪府 | 地域・職域連携推進事業の実施 | 2 | - | - |
| 7 | 滋賀県 | 地域・職域連携推進事業の実施 | 2 | - | - |
| 8 | 愛知県 | 地域・職域連携推進事業の実施 | 2 | - | - |
| 9 | 那覇市 | 地域・職域連携推進事業の実施 | 1 | - | - |
| 10 | 青森県 | 地域・職域連携推進事業の実施 | 1 | - | - |

支出先上位10社リスト欄についてさらに記載が必要な場合はチェックの上【別紙3】に記載

チェック