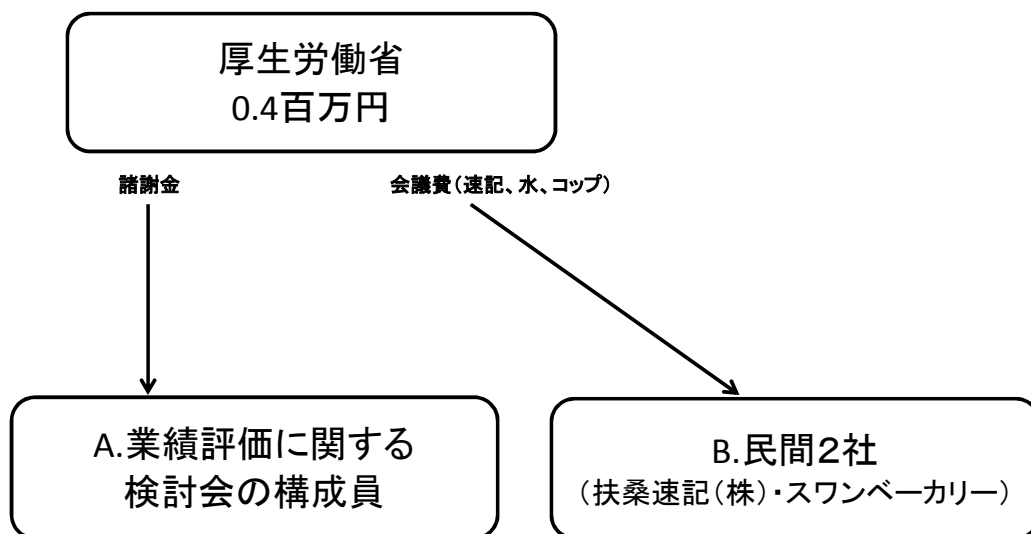


平成27年度行政事業レビューシート ( 厚生労働省 )

<b>事業名</b>	全国健康保険協会業績評価関係経費			<b>担当部局庁</b>	保険局	<b>作成責任者</b>		
<b>事業開始年度</b>	平成21年度	<b>事業終了(予定)年度</b>	終了予定なし	<b>担当課室</b>	全国健康保険協会管理室	後藤 健三		
<b>会計区分</b>	一般会計			<b>政策・施策名</b>	I-9-1 適正かつ安定的・効率的な医療保険制度を構築すること			
<b>根拠法令(具体的な条項も記載)</b>	健康保険法第7条の30			<b>関係する計画、通知等</b>	「第4回全国健康保険協会業績評価に関する検討会開催のご案内」について(平成24年8月14日)			
<b>主要政策・施策</b>				<b>主要経費</b>	その他の事項経費			
<b>事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)</b>	健康保険法第7条の30の規定に基づき、全国健康保険協会の行う健康保険事業等の事業年度ごとの業績についての評価を行い、今後の健康保険事業等の更なる発展を目指す。							
<b>事業概要(5行程度以内。別添可)</b>	健康保険法第7条の30の規定に基づき、全国健康保険協会の行う健康保険事業等の事業年度ごとの業績についての評価を行うもの。							
<b>実施方法</b>	直接実施							
<b>予算額・執行額(単位:百万円)</b>	予算の状況	当初予算	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求	
		補正予算	0	0	0	0		
		前年度から繰越し	0	0	0	0	0	
		翌年度へ繰越し	0	0	0	0		
		予備費等	0	0	0	0		
		計	0.4	0.4	0.3	0.3	0.5	
	執行額	0.3	0.4	0.4				
	執行率(%)	75%	100%	133%				
<b>成果目標及び成果実績(アウトカム)</b>	定量的な成果目標	成果指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 - 年度
	全国健康保険協会の業績を評価し、今後の健康保険事業等の更なる発展を図ることが目的であり、被保険者の生活習慣病予防健診の目標値を目指す。	被保険者の生活習慣病予防健診の実施率	成果実績	%	44.3	45.7	精査中	
			目標値	%	50	50.1	53.8	
			達成度	%	98%	98%	精査中	
<b>活動指標及び活動実績(アウトプット)</b>	活動指標			単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込
	検討会開催回数 25年度より評価にあたって今年度の評価の基準を議論するための会議を春に1回、実績に基づく評価の議論を秋に2回行うこととしている。 25年度以降、2開催分の予算しか計上していないが、旅費の執行が不用となったため、3回の開催が可能となっている。	活動実績	回	2	3	3		
		当初見込み	回	2	2	2	2	
<b>単位当たりコスト</b>	算出根拠			単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
	単位当たりコスト=X/Y			単位当たりコスト	0.1	0.1	0.1	-
	X:執行額 Y:開催回数		計算式	/	266,111円/2	405,104円/3	416,810/3	-
平成27・28年度予算内訳 (単位:百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由				
	業績評価関係経費	0.3	0.5	近年の活動実績に合わせた要求による増。				
	計	0.3	0.5					

事業所管部局による点検・改善					
項目		評価	評価に関する説明		
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	全国健康保険協会の行う事業の事業年度ごとの業績評価を行うものであり、健康保険法の規定に基づく優先度の高い事業である。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	全国健康保険協会の行う事業の事業年度ごとの業績評価を行うものであり、国で実施する必要がある。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	健康保険法第7条の30に基づき、全国健康保険協会の行う健康保険及び船員保険事業の事業年度ごとの業績について評価を行う必要がある。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	諸謝金は適切に支出しているが、会議費は会計法の規定による随意契約を行っている。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		○	真に必要な経費への支出に限っており妥当な水準である。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	真に必要な経費への支出に限定されている。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-	-	
事業の有効性	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか		○	必要最小限のコストで実施しており、コスト削減の工夫は行われている。	
	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか		○	成果目標に見合ったものになっている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	見込みに見合った活動実績となっている。	
関連事業	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-	-	
	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-	-	
	所管府省・部局名	事業番号	事業名		
点検・改善結果	点検結果	適切に事業を実施したことを確認した。			
	改善の方向性	引き続き効率的な執行を行うよう努める。			
外部有識者の所見					
点検対象外					
行政事業レビュー推進チームの所見					
現状通り	引き続き、必要な予算額の確保及び適正な執行に努めること。				
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
現状通り	全国健康保険協会の業績評価の重要性に鑑み、近年の実施回数に合わせた要求とした。				
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年度	281	平成23年度	251	平成24年度	217
平成25年度	250	平成26年度	262		

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)  
(単位：百万円)

**費目・用途**  
 (「資金の流れ」に  
 おいてブロックご  
 とに最大の金額  
 が支出されている  
 者について記載  
 する。費目と用途  
 の双方で実情が  
 分かるように記  
 載)

A.			E.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計		0	計		0
B.			F.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	評価に関する検討会の構成員	構成員業務に対する謝金	0.3	—	—
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	扶桑速記印刷(株)	速記による議事録作成	0.1	随意契約	—
2	スワンペーパー	水の購入	0	随意契約	—
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					