

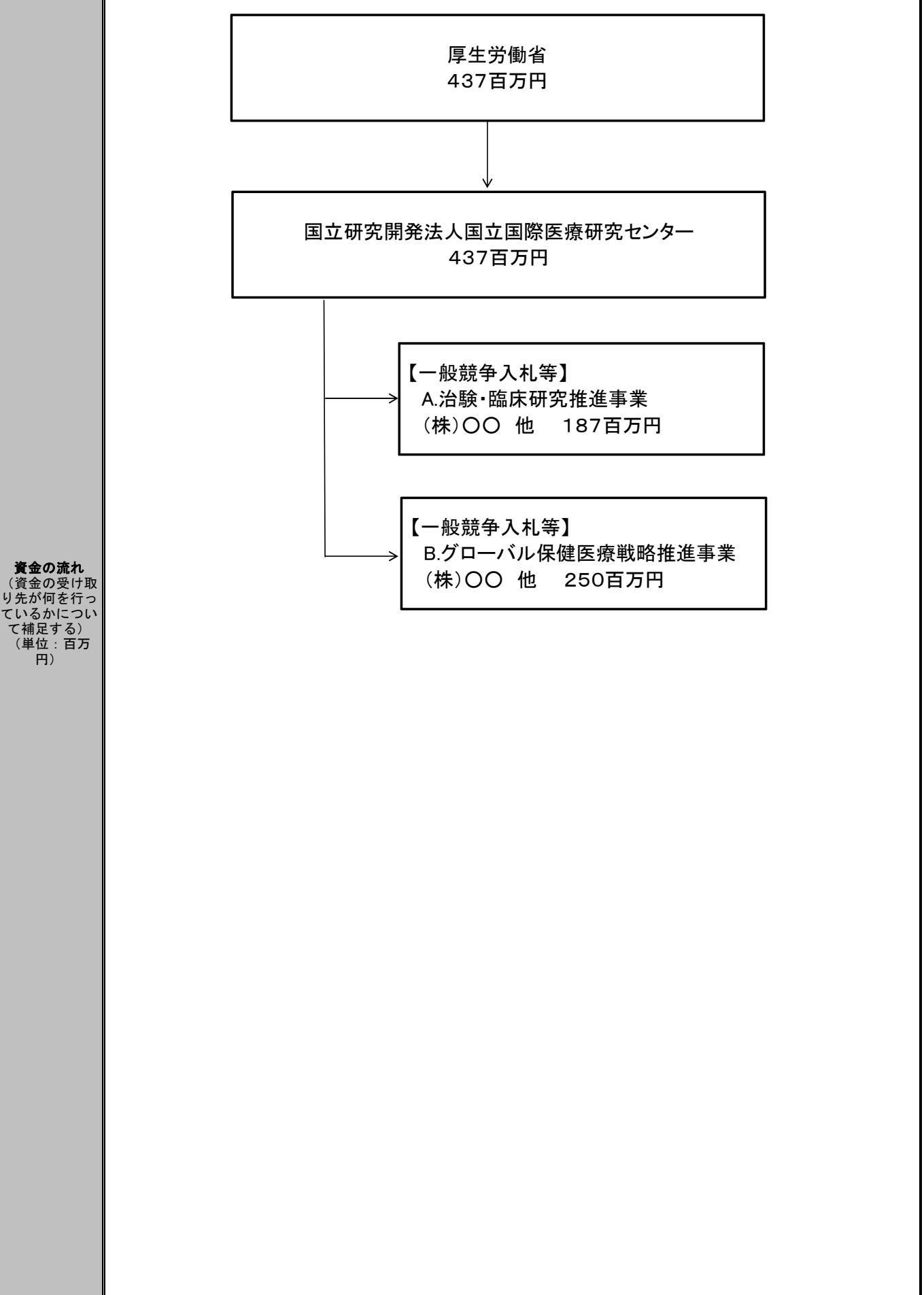
平成27年度行政事業レビューシート(厚生労働省)

事業名	独立行政法人国立国際医療研究センター設備整備費補助金			担当部局	医政局		作成責任者	
事業開始年度	平成26年度	事業終了(予定)年度	平成27年度	担当課室	医療経営支援課		課長:佐藤美幸	
会計区分	一般会計			政策・施策名	I-4-1 政策医療を向上・均てん化させること			
根拠法令(具体的な条項も記載)	独立行政法人通則法(平成11年法律第103号)第46条第1項			関係する計画、通知等	平成27年2月6日厚生労働省発医政0206第9号「平成26年度独立行政法人国立国際医療研究センター設備整備費の国庫補助について」			
主要政策・施策	科学技術・イノベーション			主要経費	社会保障			
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	独立行政法人国立国際医療研究センター(以下「国立国際医療研究センター」という。)の設備の整備のために要する経費を補助することにより、高度専門医療に関する研究等を行う独立行政法人に関する法律(平成20年法律第93号)第16条の業務の円滑な実施及び同業務の推進に資すること。							
事業概要(5行程度以内。別添可)	独立行政法人国立国際医療研究センターについて、国際水準の質の高い治験・臨床研究が確実に実施される仕組みを構築するため治験・臨床研究体制を整備する。							
実施方法	補助							
予算額・執行額 (単位:百万円)		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求		
	当初予算	-	-	-	-	-		
	補正予算	-	-	437	-			
	前年度から繰越し	-	-	-	437			
	翌年度へ繰越し	-	-	▲ 437	-			
	予備費等	-	-	-	-			
	計	0	0	0	437	0		
	執行額	-	-	-				
執行率(%)	-	-	-					
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 27 年度
	治験・臨床研究体制整備の完了年度予定数	治験・臨床研究体制整備の完了数	成果実績	件	-	-	0	
			目標値	件	-	-	1	1
			達成度	%	-	-	-	
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標			単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込
	治験・臨床研究体制ための体制を整備	活動実績	件	-	-	0		
				当初見込み	件	-	-	1
単位当たりコスト	算出根拠			単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
	単位当たりコスト = X / Y X:「当該年度執行額」 Y:「当該施設数」	単位当たりコスト	百万円	-	-	-	437	
				計算式	X/Y	-	-	-
平成27年度予算内訳 (単位:百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由				
	-	-	-					
	計	0	0					

事業所管部局による点検・改善											
	項目		評価	評価に関する説明							
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	国立国際医療研究センターが実施する研究は、他の研究者が実施しない又はできない研究①国民の健康に重大な影響のある疾患のうち、国として早急又は積極的に対応する必要があるという判断した研究②難治性・希少性の疾患に関する研究③中長期に渡って継続的に実施する必要のある疫学的なコホート研究や、専門領域における相当数の症例の積み重ねにより明らかとなった新たな科学的知見を踏まえ、治療指針(ガイドライン等)を作成・改訂するための研究等、その成果の普及及び政策の提言につながる研究)を通じ、国との密接な連携の下、我が国の政策課題となっている感染症等国際的な調査研究が必要な疾患有する高度専門的な医療の開発及び確立、人材育成等を行っていることから、国が実施すべき事業であり、事業の優先度も高く、国費を投入しなければ事業目的が達成できない。							
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	同上							
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	同上							
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		-	-							
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-	-							
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		-	-							
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-	-							
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		-	-							
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-	-							
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか		-	-							
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか		-	-							
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低成本で実施できているか。		-	-							
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		-	-							
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-	-							
	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		○	「事業番号092: 国立研究開発法人国立国際医療研究センター運営費」運営費交付金は研究・臨床基盤経費等の費用であり、建物等の整備費用である施設整備費とは重複しない。 「事業番号097: 国立研究開発法人国立国際医療研究センター施設整備費」施設整備費は建物等の整備を行うための費用であり、研究・臨床基盤経費等の費用である運営費交付金とは重複しない。							
点検・改善結果	点検結果	上記のとおり、点検したところ、現段階では特段問題はないものと考える。なお、予算が繰り越されているので、計画どおりに執行されるよう注視していく必要がある。									
	改善の方向性	計画どおりに執行されるように注視していく。									
外部有識者の所見											
点検対象外											
行政事業レビュー推進チームの所見											
現状通り	本事業については、平成26年度から平成27年度に予算が繰り越されていることから評価ができないが、計画的に事業を行い、適正な執行に努めること。										
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況											
現状通り	-										
備考											
関連する過去のレビューシートの事業番号											
平成22年度	-	平成23年度	-	平成24年度							
平成25年度	-	平成26年度	-	/							

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

(イメージ)



費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	A.			E.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	計		0	計		0
	B.			F.		
費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	計		0	計		0
	C.			G.		
費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	計		0	計		0
	D.			H.		
費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					