0069

											争耒奋	<u> </u>		0069	
				平成 2	7年度行	<u> </u>	事業レ	<u>ビュ-</u>	<u>ーシート</u>	- (厚	生労	働省)
事業名	医療情	報システム等標	標準化推進	事業			担当部	『局庁	医政局					成責任	
事業開始年度	平成	116年度		終了)年度	終了予定な	ìL	担当	課室	研究開発 室	長興課	医療技術情報	段推進 室	屋長:片	岡穣	
会計区分	一般会計				政策•	施策名	I -3-1 医療情報化の体制整備の普及を推進すること						ること		
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	_					Ē	関係する 通知		平成19年 ドデ成20年 平成21年 年成21年 平成21年 平成22年 平成25年	3月: 8月: 8月: 7月: 7月: 6月: 6月: 6月: 6月: 6月: 6月: 7月: 7月: 7月: 7月: 7月: 7月: 7月: 7月: 7月: 7	T新改革戦略 王点計画2008 デジタル新時付 →Japan戦略報の 新たな医療戦闘 建康・長先端IT	護・福祉 代に向け 15 信技術単 各	けた新た 戦略		
主要政策・施策							主要	経費	その他の事	事項 経	費				
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	医療 る医療 ②医療 電子	機関間等の通用語等の共通 用語等の共通 情報システム 化された医療	携や情報 通コード(標 ぬのための) 情報の利润	共有が各の 準マスター 医療知識基 舌用、特にに)の整備、普及盤データベース 自由記載された	するシン 推進を ス研究開 カルテ	図る。 開発事業(等の文書	平成19年	F度~平成27	年度)	るよう、電子カル・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・・				
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	電子 査項目 ②医療 12診	の追加など) 情報システム 療科の約600	情報システ ・普及促進 へのための O疾患に関	・ムで使用で を行い、医 医療知識基 する疾患名	療機関が無償で盤データベース 、症状、発症原	でダウン ス開発事 取、発	ノロードで 事業 症部位、	きるように 治療に用	こしている。 いる薬剤等 <i>0</i>)用語[整備・維持管理 司士の関係を明: ステムの開発を行	示したデー	ータベーフ		
実施方法	委託•	請負													
				24	年度	:	25年度		26年度	Ę	27年	度		28年度要	要求
	当初予算 補正予算 前年度から繰越し 翌年度へ繰越し 予備費等 計			196		120		125		114			28		
				-		<u>-</u>		_		-					
72 Adv. 445				-				_		-			-		
予算額 · 執行額				-	_			_							
(単位:百万円)				_		-		_		-					
				196				125		114		28			
				184			120		121						
		執行率 (%	5)	,	94%		100%		97%						
	京	産量的な成果	:目標		成果指標			単位	24年度	Ę	25年度	26年	F度	目標最 32	最終年度 年度
成果目標及び成 果実績	ᄑᆣᄼ	2年度に振る	フフター			F.	 成果実績	%	-		-	-	-		
(アウトカム)	の利用	2年度に標準 月率を90%ま		医療用語 の利用率	等の標準マス	くター	目標値	%	-		-	_	-		90
	せる			マンイリ/カギ		;	達成度	%	-		-	_	-		
	京	三量的な成果	:目標		成果指標			単位	24年度	E	25年度	26年	F度	目標最	と 経年度 年度
成果目標及び成 果実績					(400床以上)		 成果実績	%	-		-	_	-		
(アウトカム)		2年度に電子			カルテ普及率 実施される医:		目標値	%	-		-	57	'.3	-	90
	及率を90%まで向上させる 年に一度美地される医療施設調査により把握)(26年度			年度	達成度	%	-		_	_	_				
活動指標及び活			活動	集計中) 指標				単位	24年度	E	25年度	26年	F 度	27年度	活動見込
動実績				- 18:	101-1-1-1	ä	活動実績	件	64,105	5	85,270	84,0	039		
(アウトプット)	医療用	月語等の標準	ミマスターの	のダウンロ	一ド件数	<u> </u>	当初見込み	件	85,000)	85,000	85,0	000	85	,000
活動指標及び活			活動	指標				単位	24年度	Ē	25年度	26年	F度	27年度	活動見込
動実績(アウトプット)	≅≙ ++	当	*4			ä	活動実績	件	12		9	10	0		
(7) 71 7 717		学会発表件	奴			=	当初見込み	件	10		10	10	0		10
									1						

			算出根拠			単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
単	位当たり	単位当たりコスト=X/Y X:予算額 Y:標準マスター等のダウンロード件数				円	567	426	414	325
	コスト					X/Y	36,354,000/64,105	36,354,000/85,270	34,821,000/84,039	27,650,000/85,000
		算出根拠				単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
単	位当たり コスト		単位当たりコスト=	:X∕Y	単位当たりコスト	千円	13,342	9,268	9,010	8,657
	726		計算式	X/Y	160,100/12	83,409/9	90,098/10	86,572/10		
平成	費 目 27年度当初予算 28年度			28年度要求	主な増減理由					
7	医療情報システム開発普及 等委託費		114	28	一部事業の	廃止に伴	う減			
位 2										
:百万円)										
円 大										
界内										
訳										
単		計	114	28						

				事業所管部局による点検	•改善			
			項目		評価	評価に関する説明		
国費投	事業の目的	は国民や社会のニーズを	的確に反映して	0	次世代医療ICT基盤協議会等で医療情報の標準化が指摘されるように、国民や社会のニーズを反映していると考える。			
入の	地方自治体	、民間等に委ねることがで	きない事業なの	0	全国的な標準規格の普及を図る上で、自治体等ではなく 国主導で行うべき事業である。			
必要性	政策目的の 事業か。	達成手段として必要かつ過	適切な事業か。i	政策体系の中で優先度の高い	0	医療情報の標準化は、異なる医療機関間での医療情報連携や全国規模での医療情報の分析・研究を進める上で不可欠であり、優先度の高い事業である。		
	競争性が確	保されているなど支出先の	D選定は妥当か	'o	Δ	事業内容に応じて、公募及び企画競争入札を行うことで競 争性を確保している。		
	受益者との:	負担関係は妥当であるか。	,		0	受益者が負担すべき通信費については自己負担としており、負担関係に問題はない。		
事業のは	単位当たり	コスト等の水準は妥当か。		0	事業の実施に必要最低限の経費しか計上していないため、単位当たりコストの削減は困難であるが、その上で必要があれば可能な限りの節減を実施。			
効率性	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。					支出を行うにあたっては、必要性を勘案して合理的なものとしている。		
111	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。					必要最低限の経費のみを予算計上している。		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)					-		
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか					例年、予算要求の際に更なるコスト削減や効率化が可能 か検討しているところ。		
事	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか					ここ数年の医療施設調査の傾向を鑑みると、成果実績は 成果目標に見合ったものとなっている。		
業の	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的 あるいは低コストで実施できているか。					国が実施すべき事業内容であるが、極めて専門的な内容であるため、外部に委託することがより効果的と考える。		
有効	活動実績は見込みに見合ったものであるか。					個々の医療機関等の事情によるため正確な見込みは立て にくいが、活動実績は例年同水準で推移している。		
性	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。					標準マスターを診療報酬請求に使用する等、十分に活用している。		
関		業がある場合、他部局・他 体的な内容を各事業の右		役割分担を行っているか。(役	0	事業名の類似があるものの、当該事業は標準マスターの 管理やオントロジーの構築を外部に委託するものである。		
連		所管府省·部局名	事業番号	事業名	U 74 / 17 0	各部門系システムの相互運用性を確保するための試験の 実施等を外部委託する医療情報システムの相互運用性確		
事業	厚生労働省	医政局	70	医療情報システムの相互運用! ための普及・啓発事業	生催保の	保のための普及・啓発事業や本省職員の出張旅費等に、 出される医療情報システム普及啓発等経費とは事業内?		
	厚生労働省[医政局	71	医療情報システム普及啓発等	経費	が異なり、適切に役割分担を行っている。		
点検・	点検結果	電子カルテの普及啓発を 数や論文・学会発表件数			・ 度からの変化は把握できていない。しかし、ダウンロード件 いる。			
改善結果	改善の 標準マスターについては、民間で維持管理の可能となったものから順次、民間へ移行することとしている。また、オントロジーの構築につ 方向性 も、本年度で開発を終了し、民間での活用を目指す。							

外部有識者の所見

-(公開)での意見を踏まえ一部改善がなされている。長期継続している事業であり、高度医療情報普及推進事業の継続に当たって は、利用率を成果目標にし利用状況を把握すること、1社応札が続いているため引き続き入札周知に努めること、受益者負担や民間運営への切り換えを引き続き 検討して頂きたい。また、医療情報システムのための医療知識基盤データベース開発事業は、「改善の方向性」にも記述されている通り、本年度で開発を終了し、 今後の利活用の可能性に向けてこれまでの研究成果物を国で検収して頂きたい。(栗原)

行政事業レビュー推進チームの所見

事 一部改善・業内容の

高度医療情報普及推進事業の継続については、外部有識者の所見を踏まえ、利用率を成果目標にし利用状況を把握するなど、より適切な活動 指標を設定すること。また、一社応札の改善に努め、受益者負担や民間運営への切り換えを引き続き検討すること。 医療情報システムのための医療知識基盤データベース開発事業については、当初の予定通り、一定の成果を達成したため、平成27年度をもっ

て終了し、今後の利活用の可能性について、研究成果物を検収すること。

所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況

執 行 等 改

所見を踏まえ、高度医療情報普及推進事業については、標準マスターの利用率を成果目標として設定するとともに、引き続き利用状況を把握して いくこととする。また、一社応札が続く状況を改善するため、事業の周知に努めていくほか、昨年度に続いて民間への移行等を進めていく。 また、医療情報システムのための医療知識基盤データベース研究開発事業については、予定通り今年度をもって終了し、来年度からは、研究分 野等における利活用を検討していく。

備考

〇行政事業レビュー 公開プロセス 平成26年6月24日 事業番号64「医療情報システム等標準化推進事業」

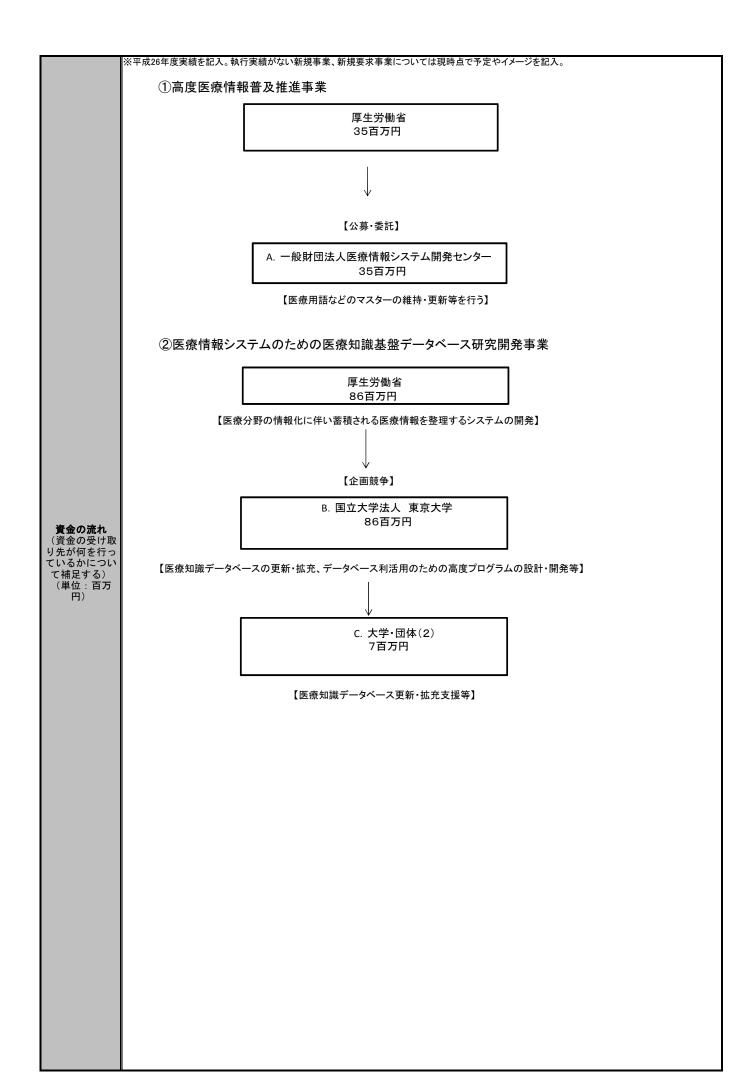
評価結果:取りまとめ役から「事業全体の抜本的改善」が提示されたが、結論を集約することが出来なかったため、下記のとおり票数の分布及び各委員の具体的 な意見を記すこととなった。

廃止3人 事業全体の抜本的改善1人 事業内容の一部改善2人 現状通り0人

【医療情報システムのための医療知識基盤データベース研究開発事業】

平成20~21年度、平成22~24年度、平成25~27年度 国庫債務負担行為

	関連する過去のレビューシートの事業番号										
平成22年度	103	平成23年度	84	平成24年度	63	//					
平成25年度	59	平成26年度	64			//					



	A 一般貝	オ団法人医療情報システム開発・	センター		E.	
	費 目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金 額 (百万円)
	人件費	マスター作成にかかる研究員作業費	24			(日7311)
	諸謝金	会議出席者金及び研究協力謝金	5			
	消費税	消費税	3			
	印刷製本費	「標準マスターの概要と使い方」印刷	1			
	消耗品費	トナー代等	1			
	その他	旅費、通信運搬費等	1			
	計		35	計		0
		B.国立大学法人 東京大学	'		F.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	人件費	教員給与·職員賃金等	48			/H\21.1\
	雑役務費	プログラム開発費用・学会参加費用	12			
	一般管理費	大学の管理経費	8			
ات ا	委託費	国立大学法人大阪大学他	7			
」に額る載途が	消費税	消費税	6			
ハる 載	旅費	会議出席旅費	3			
途が	その他	備品費·通信運搬費等	2			
記						
	計		86	計		0
	計	C.国立大学法人大阪大学	86	計	G.	0
	計費目	C.国立大学法人大阪大学 使 途	金額	計費目	G. 使 途	金額
		ı				
	費目	使 途	金額(百万円)			金額
	費目	使 途	金額(百万円)			金額
	費目	使 途	金額(百万円)			金額
	費目	使 途	金額(百万円)			金額
	費目	使 途	金額(百万円)			金額
	費目	使 途	金額(百万円)			金額
	費目	使 途	金額(百万円)			金額
	費目	使 途	金額(百万円)			金額
	費 目 人件費	使 途	金額 (百万円) 6	費目		金 額 (百万円)
	費 目 人件費	使 途 研究員人件費	金額 (百万円) 6	費目	使 途	金 額 (百万円)
	費 目 人件費	使途 研究員人件費	金額 (百万円) 6	費目	使 途 H.	金額(百万円)
	費 目 人件費	使途 研究員人件費	金額 (百万円) 6	費目	使 途 H.	金 額 (百万円)
	費 目 人件費	使途 研究員人件費	金額 (百万円) 6	費目	使 途 H.	金 額 (百万円)
	費 目 人件費	使途 研究員人件費	金額 (百万円) 6	費目	使 途 H.	金 額 (百万円)
	費 目 人件費	使途 研究員人件費	金額 (百万円) 6	費目	使 途 H.	金 額 (百万円)
	費 目 人件費	使途 研究員人件費	金額 (百万円) 6	費目	使 途 H.	金 額 (百万円)
	費 目 人件費	使途 研究員人件費	金額 (百万円) 6	費目	使 途 H.	金 額 (百万円)
	費 目 人件費	使途 研究員人件費	金額 (百万円) 6	費目	使 途 H.	金 額 (百万円)
	費 目 人件費	使途 研究員人件費	金額 (百万円) 6	費目	使 途 H.	金 額 (百万円)

費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使が 分かるように記 載)

支出先上位10者リスト

A.					
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	一般財団法人 医療情報システム開発センター	マスター作成・維持管理	35	1	100%

В					
	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国立大学法人 東京大学	医療知識データベースの更新・拡充等(国庫債務負担行為)	86	-	-

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国立大学法人大阪大学	医療知識データベース更新・拡充支援等	6	随意契約	-
2	北陸先端科学技術大学院大学	医療知識データベース更新・拡充支援等	1	随意契約	_