

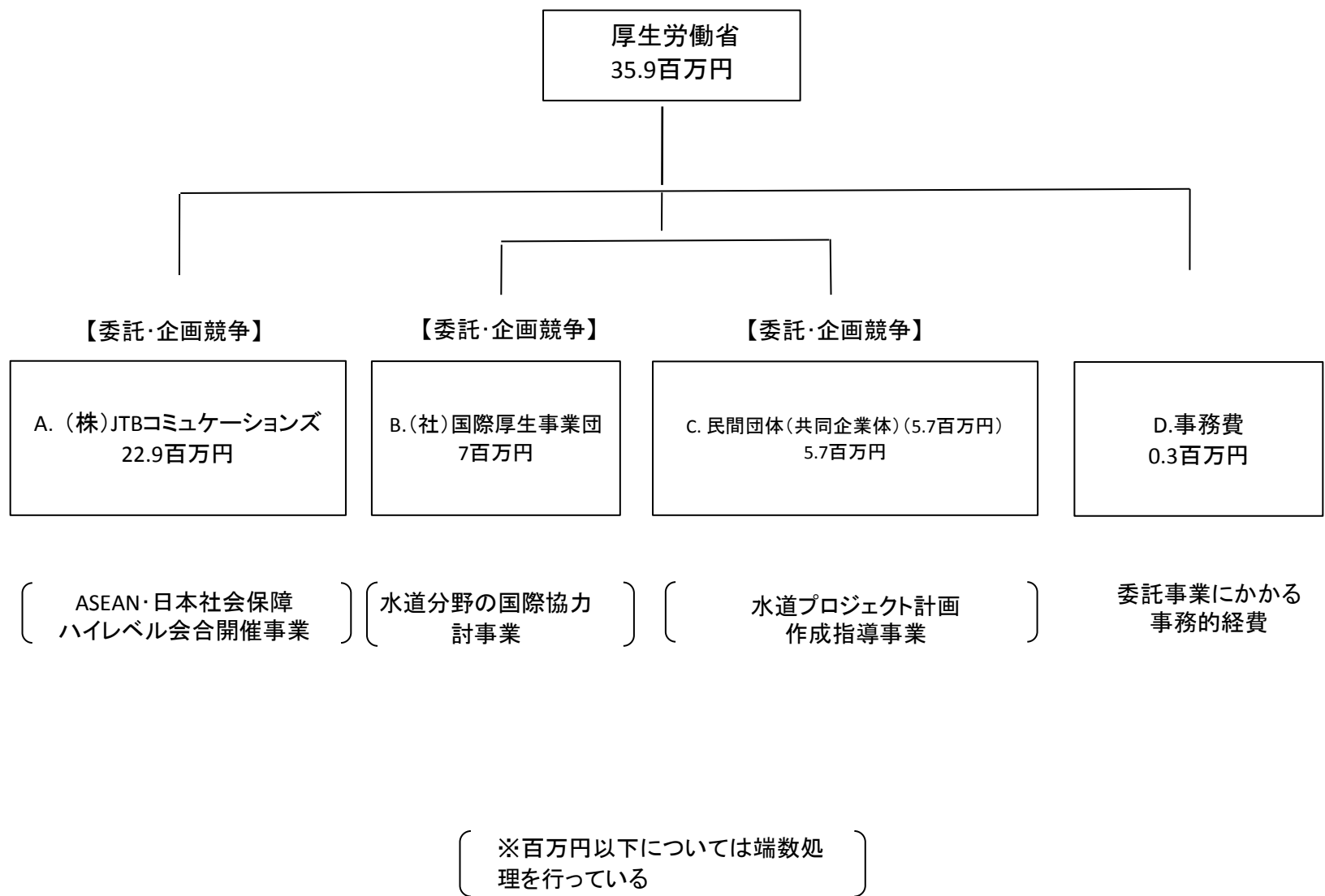
平成27年度行政事業レビューシート (厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|---|------------|--------|------------|---------------------------------------|--------|------|----------------|
| 事業名 | 開発途上国福祉専門家養成等事業 | | | 担当部局庁 | 大臣官房 | | | 作成責任者 |
| 事業開始年度 | 平成15年度 | 事業終了(予定)年度 | 終了予定なし | 担当課室 | 国際課 | | | 井内 雅明 |
| 会計区分 | 一般会計 | | | 政策・施策名 | 施策目標 X-1-2 二国間等の国際協力を推進し、連携を強化すること | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | | 関係する計画、通知等 | 政府開発援助大綱 | | | |
| 主要政策・施策 | | | | 主要経費 | その他の事項経費 | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 平成8年のリヨンサミットにおいて我が国が提唱した「世界福祉構想」の実現に向け、我が国と緊密な関係にあるASEAN諸国の社会保障分野の政策形成の支援及び当該分野での人材育成を強化するため協力を行うとともに、第4回世界水フォーラムにおいて公表した『水と衛生に関する拡大パートナーシップ・イニシアティブ』に基づく我が国の経験や技術を活用した質の高い援助の実施に向け、水供給分野の国際協力における開発効果を高めるため、国際協力事業を実施する。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ASEAN諸国の社会保障分野の政策形成の支援及び当該分野の人材育成を強化するため、ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合を通じ、ASEAN10ヶ国から社会福祉と保健医療政策を担当する局長級行政官を招聘し、高齢化社会への対応、母子・障害者保健福祉、社会的弱者支援等をテーマとした議論を実施している。また、水道分野の国際協力検討事業を通じ、我が国の水道事業者及び厚生労働省が持つノウハウを活用し、水道分野の協力方針の検討を行うとともに、水道プロジェクト計画作成指導事業を通じ、開発途上国における水道分野の技術面・人材面・財政面等の課題について調査・検討を行い、熟度の高い計画となるよう当該国に対し助言・指導を実施している。 | | | | | | | |
| 実施方法 | 委託・請負 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度 | 28年度要求 | | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 48 | 45 | 40 | 42 | 51 | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | | |
| | 計 | 48 | 45 | 40 | 42 | 51 | | |
| 執行額 | 48 | 44 | 36 | | | | | |
| 執行率(%) | 100% | 98% | 90% | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標最終年度 27年度 |
| | ①【ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合】アンケート評価の平均値(会合参加者へのアンケート調査において「会合が有効だった」とする評価。5点満点中4点(80%以上)とする) | 成果実績 | 点 | 4 | 4 | 4.7 | | |
| | | 目標値 | 点 | 4 | 4 | 4 | 4 | |
| | | 達成度 | % | 100% | 100% | 118% | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 定量的な成果目標 | 成果指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 目標最終年度 27年度 |
| | ②【水道分野の国際協力検討事業/水道プロジェクト計画作成指導事業】※本事業は水道分野の国際協力についての検討、及び相手国政府との対話(指導)であり、成果目標を明確な数値で示すことは困難であるが、参考指標として、国連ミレニアム開発目標「2015年までに安全な飲料水及び基礎的な衛生施設を継続的に利用できない人々の割合を1990年(24%)より半減する」(最新データは2012年) (達成度 = 成果実績 / 目標値) (目標値 = 「1990年の割合」(24%)の1/2 = 12%) | 成果実績 | 件 | 11 | 11 | 11 | | |
| | | 目標値 | 件 | 12 | 12 | 12 | 12 | |
| | | 達成度 | % | 92% | 92% | 92% | | |

| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度活動見込 |
|---|---|----------|--------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 活動実績 | 当初見込み | | | | | |
| ①【ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合】 当該会合開催事業参加者(ASEAN 10カ国) | 活動実績 | | 人 | 55 | 63 | 49 | |
| | 当初見込み | | 人 | 60 | 60 | 40 | 40 |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度活動見込 |
| | 活動実績 | 当初見込み | | | | | |
| ②【水道分野の国際協力検討事業/ 水道プロジェクト計画作成指導事業】 | 活動実績 | | 件 | 3 | 3 | 2 | |
| | 当初見込み | | 件 | 3 | 3 | 2 | 3 |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込 |
| | ①【ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合】 単位当たりコスト = X / Y X:「人材育成にかかった金額」 Y:「人材育成を行った行政官数」 | | | | | | |
| | 単位当たり コスト | | 千円/人 | 526 | 442 | 507 | 621 |
| | 計算式 | X / Y | | 28,876千円/55人 | 27,803千円/63人 | 24,869千円/49人 | 24,865千円/40人 |
| 単位当たり コスト | 算出根拠 | | 単位 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度見込 |
| | ②【水道分野の国際協力検討事業/ 水道プロジェクト計画作成指導事業】 単位当たりコスト = X / Y X:「事業実施にかかった金額」 Y:「報告書作成件数」 | | | | | | |
| | 単位当たり コスト | | 千円/件 | 6,017 | 5,371 | 7,390 | 5,553 |
| | 計算式 | X / Y | | 18,051千円/3件 | 16,114千円/3件 | 14,780千円/2件 | 16,659千円/3件 |
| 平成 27・ 28 年度 予算 内訳 (単 位: 百万 円) | 費目 | 27年度当初予算 | 28年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 政府開発援助職員旅費 | 1 | | | | | |
| | 政府開発援助衛生関係指導者育成等委託費 | 41 | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| 計 | 42 | 0 | | | | | |

| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | |
|-------------------------|--|--|----------|---|-----|
| 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の必要性 | 事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。 | | ○ | 保健・水道分野の国際協力に関する国民のニーズ・優先度は高く(保健医療分野の国際協力に関する特別世論調査(平成22年7月))、ASEAN諸国の行政官の人材育成を強化し、ひいてはその国々の厚生労働行政の向上を図るものであることから国費の投入が必要である。 | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | 開発途上国の国の方針や国家間の包括的な取り組みに関わる事項を取り扱っているため、地方自治体、民間等にゆだねることはできない。 | |
| | 政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。 | | ○ | 会合参加者からの評価は高く、優先度の高い事業となっている。 | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | △ | 支出先の選定については、専門的知見を反映させる必要があり、複数事業者の企画競争を行うことで、競争性が確保されている。 | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | ○ | 受益者にも応分の負担を求めている。 | |
| | 単位当たりコスト等の水準は妥当か。 | | ○ | 経費内訳書を作成し確認を行った結果、妥当なものであった。 | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | ○ | 経費内訳書を作成し確認を行った結果、合理的なものであった。 | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | ○ | 経費内訳書を作成し確認を行った結果、必要なものに限定されていた。 | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | ○ | 事業で必要な経費(旅費・消耗品購入等)について、当初見込みよりも圧縮できたことによる。 | |
| | その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか | | ○ | 適宜執行状況を把握し、コストの削減に努めている。 | |
| 事業の有効性 | 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか | | ○ | 目標通りのアンケート評価の結果が得られており、見込みに見合った活動を行っているところである。 | |
| | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | ○ | 一同に会する政策対話及び直接的意見交換で実効性の高い成果が得られている。 | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | ○ | 当初見込みの参加者を概ね達成している。 | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | ○ | 成果物は厚生労働省ホームページに掲載している。会合結果についてASEAN+3保健、社会福祉各大臣会合等で報告している。 | |
| 関連事業 | 関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | | |
| | 所管府省・部局名 | 事業番号 | 事業名 | | |
| | - | - | - | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | (ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合開催事業) ● 会合開催に関する評価を参加者のアンケートにより実施しており、平成26年度事業の成果実績は5点中4.7点と目標に達している。また、アンケート調査によると約80%以上の参加者が「有識者の講演」や「施設訪問」に関するプログラムを高く評価しており、効果的に日本の知見・経験の共有が行われている。 (水道分野の国際協力検討事業/水道プロジェクト計画作成指導事業) ● 平成26年度の水道プロジェクト計画策定事業及び水道分野の国際協力検討事業について、1件当たりの内容をさらに充実すべく、採択件数を平成25年度の3件から2件に削減したが、本事業に対するニーズは高く、規模を25年度並みに維持すべきかが課題となった。 | | | |
| | 改善の方向性 | (ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合開催事業) ● 平成27年度も、多くの参加者に満足していただけるよう、テーマの選定、会議運営、議事進行等についてASEAN事務局と緊密な連携を図りながら進めていき、成果、実績を高めるよう努力したい。 (水道分野の国際協力検討事業/水道プロジェクト計画作成指導事業) ● 上記を踏まえ、質を落とさず、1件当たりのコストを平成25年度並みにすることで、平成27年度の規模を3件にし、高まるニーズに的確に対応できるよう配慮。 | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | |
| 備考 | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | |
| 平成22年度 | 559 | 平成23年度 | 509 | 平成24年度 | 451 |
| 平成25年度 | 844 | 平成26年度 | 844 | | |

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取
り先が何を行っ
ているかについ
て補足する)
(単位:百万
円)

費目・用途
 (「資金の流れ」に
 においてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と用途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| A.(株)JTBCommunications | | | E. | | |
|------------------------|---|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 旅費 | ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合にか かる外国旅費・国内移動費(会合参加者) | 6.4 | | | |
| 会議運営費 | ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合にか かる飲食費、印刷製本費、消耗品費、会場 設営費、会場移動費、通訳費 | 5.9 | | | |
| 人件費 | ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合にか かる人件費 | 7.3 | | | |
| 管理運営費 | ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合にか かる業務経費等 | 3.3 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 22.9 | 計 | | 0 |
| B.(社)国際厚生事業団 | | | F. | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 水道分野の国際協力検討事業にかかる会 議運営、報告書作成に要する人件費 | 3.6 | | | |
| 会議運営費 | 水道分野の国際協力検討事業にかかる会 議費、印刷製本費、消耗品費、通信運搬 費、通訳料等 | 2 | | | |
| 旅費 | 水道分野の国際協力検討事業にかかる旅 費 | 1.4 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 7 | 計 | | 0 |
| C.共同企業体 | | | G. | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 旅費 | 水道プロジェクト計画作成指導事業にか かる外国旅費 | 1.2 | | | |
| 人件費 | 水道プロジェクト計画作成指導事業にか かる人件費 | 2.6 | | | |
| 物品購入等 | 水道プロジェクト計画作成指導事業にか かる消耗品費、翻訳費、報告書の印刷製本等 | 0.8 | | | |
| 管理運営費 | 水道プロジェクト計画作成指導事業にか かる業務経費等 | 1.1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 5.7 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合開催事業

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------------|-------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | (株)JTBコミュニケーションズ | ASEAN・日本社会保障ハイレベル会合開催事業 | 22.9 | 1 | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |

B水道分野の国際協力検討

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|------------|---------------|--------------|------|-----|
| 1 | (社)国際厚生事業団 | 水道分野の国際協力検討事業 | 7 | 1 | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |

C水道プロジェクト計画作成指導事業

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-------|------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 共同企業体 | 水道プロジェクト計画作成指導事業 | 5.7 | 1 | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |

D事務費

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|---|-----|------|--------------|------|-----|
| 1 | 職員A | 旅費 | 0.3 | - | - |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |