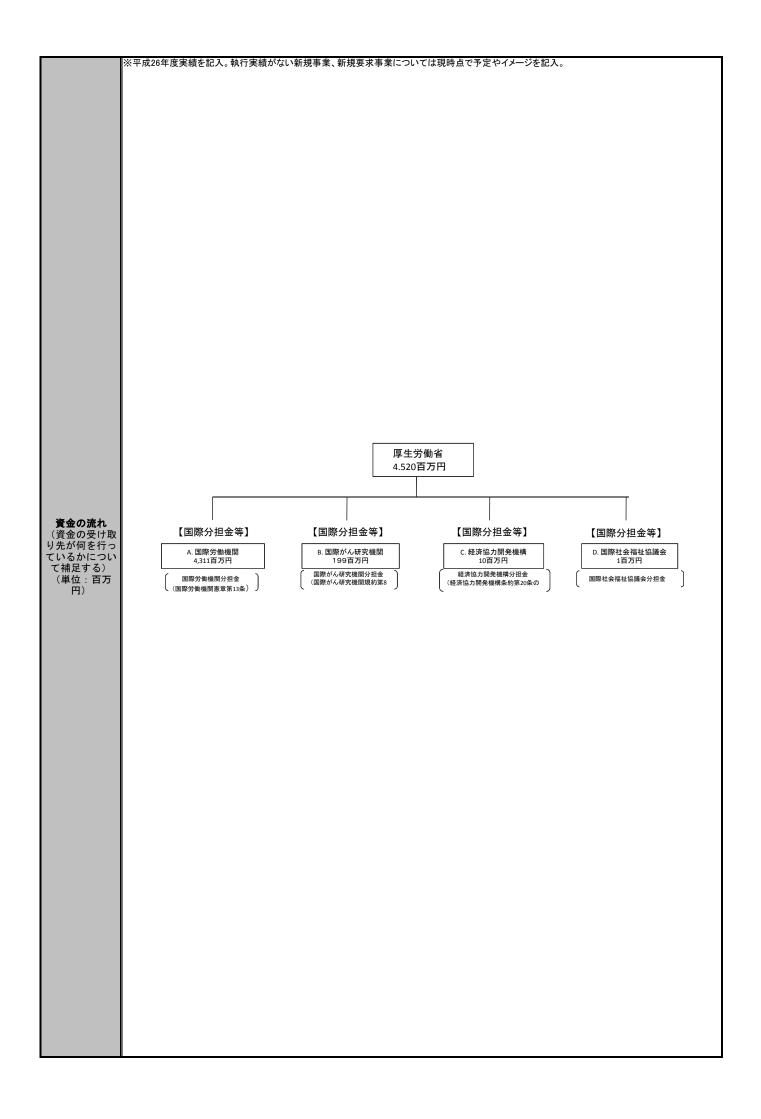
					. غاله ا	. *		.	事業番		0847	
	11		平成27年度行	<u> 丁收</u>						生労働省		
事業名			男 分担金		担当部	8局庁		大臣官房			作成責任者	
事業開始年度	昭和		終了 !) 年度 終了予定力	なし	担当	課室		国際課			雅明	
会計区分					政策・	施策名		X-1-1 国際機関への参画・ て、国際社会に貢献すること			協力や海外広報を通じ	
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		国際労働機関	憲章第13条等		関係する通知	5計画、 3等		_				
主要政策・施策					主要	経費	経費 その他の事項経費					
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	国際協	機関(ILO等)を通じ、労働 3力を推進している。	条件の改善を通じて、社	会正義	を基礎とす	「る世界の	の竹	恒久平和の確立に	こ寄与すること、デ	記全雇用、労使	協調、社会保障等の	
事業概要 (5行程度以内。 別添可)			労働基準の策定及び監視 の活動を実施している。	視、労化	動·生活条(牛の向上	= . J	雇用機会の増進	、基本的人権の増	強のための国	際的な政策や計画	
実施方法	その他	Ь										
			24年度		25年度			26年度	27年	度	28年度要求	
		当初予算	4,285		4,023			4,520	5,04	0		
		補正予算	-		-			-	-			
	予算 の状 況	前年度から繰越し	-		-		-		-			
予算額 · 執行額		翌年度へ繰越し	-		-	-		_				
(単位:百万円)		予備費等	-		-			-	-			
		計	4,285		4,023	4,520		5,04	0	0		
		執行額 4,285			4,023			4,520				
	執行率(%)		100%		100%			100%				
	定量的な成果目標		定量的な成果目標 成果指標			単位		24年度	25年度	26年度	目標最終年月	
	【国際労働機関分担金】		【国際労働機関分担金】		成果実績	国数	3	平成22年から25年までで22か国 集		集計中		
成果目標及び成 果実績	事業会	全体における目標の	事業全体における成果の 一例として、「ILOの支援!		目標値	国数		6年間(平成22年から27		 ら27年まで)で	ご18か国	
(アウトカム)	一例として、「ILOの支援により、雇用に関する政策及び事業を国家の開発枠組みに統合した加盟国数」を取り上げ、目標値とする。		より、雇用に関する政策及び事業を国家の開発枠組みに統合した加盟国数」を取り上げ、アウトカムの参考指標としている。		達成度	%		122%		-		
	Ŕ	定量的な成果目標	成果指標			単位		24年度	25年度	26年度	目標最終年	
成果目標及び成 果実績	【国際 金】	がん研究機関分担	【国際がん研究機関分		成果実績	率/人口10万	万対	127.2	125.6			
米英額 (アウトカム)	がんに	こよる死亡者の減少を	金】	-	目標値	率/人口10万	5対	129.5	127.2	125.6	125.6	
	死亡四	けため、がん年齢調整 軽について、前年度以 数値を目標値とする。	日本におけるがんの年 整死亡率	+ 歌調	達成度	%		102%	101.3%			
		と量的な成果目標 と量的な成果目標	成果指標			単位		24年度	25年度	26年度	目標最終年	
AND INVESTOR	金】	協力開発機構分担	【経済協力開発機構分 金】	-	成果実績	ポイン	۲	4	平成27年実施	平成27年実施	ře (π. length of the length)	
果実績 (アウトカム)	働省な	が分担金を支払った事	OECD事業のうち、厚生 働省が分担金を支払っ		目標値	ポイン	۲	3	3	3	3	
	業「環境保健安全プログラム」の質に対する各国評価 平均(1~5の5段階評価) を3以上		業「環境保健安全プログラム」の質に対する各国評価 平均(1~5の5段階評価)		達成度	%		133%	-	-		
定量的な目標		定量的な目	標が設定できない理由					定性的な成界	果目標と24~26年	年度の達成状	況•実績	
が設定できない理由及び定性的な成果目標			議会(ICSW)に対するか とから、目標値の設定に									

標の		代替目]標	 代替指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度
設定事	「業の妥当性	【国際社会福祉	協議会分担		実績	加盟団体数	113	113	95	27 年度
が困	検証するた	金】		【国際社会福祉協議会分担	目標値	-	-	-	-	
	が、	の実現並びに社 推進などの活動 おり、加盟団体 な達成目標とす	t会開発の かを実施して 数を代替的	国際社会福祉協議会加盟国際社会福祉協議会加盟国数	達成度	%	-	-	-	
== ===	指標及び活		活動	 指標		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込
	相保及いは 動実績 ウトプット)	【国際労働機関			活動実績	決議数	123	109	98	
	・フトンット)	総会及び理事会において、事業活動や運営のための意 思決定を行っており、その決議数を活動実績とする。			当初見込み	決議数	-	-	-	-
			活動	指標		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込
	指標及び活 動実績	【国際がん研究		Λ. Ε.Τ. 1 ° Ζ. Τ. Μ. Φ. Τ. Μ. Φ. Δ.	活動実績	国数	22	22	24	
(ア	71.2.21.7	画・推進等を目	的とした世界	台療及び予防等の研究の企 保健機関(WHO)の付属機 活動実績とする。	当初見込み	国数	-	-	-	-
			活動	 指標		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込
	指標及び活 動実績	【経済協力開発		11年まで2000の国際会議	活動実績	会議数	11	12	13	
(ア	゚ウトプット)	環境保健安全プログラムに関連するOECDの国際会議に、厚生労働省が積極的に関与した会議数を活動実績			当初見込み	会議数	-	-	-	-
		とする。 活動指標				単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込
	指標及び活 動実績 'ウトプット)	【国際社会福祉協議会分担金】 国際連合社会経済理事会への提言数を参考指標とする。			活動実績	国連社 会開発 委員会提 っこ数	3	3	1	
					当初見込み	国連社 会開会 委員の提 っこ数	-	-	-	-
		算出根拠				単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
単	位当たり		【国際労働機関分担金】			スイスフラン	0.1	0.1	0.1	
	コスト	単位当たりコスト = X / Y X:「ILO分担金総額」 Y:「ILO加盟国労働者数」			計算式	X/Y	361,880,400スイ スフラン /3,102,558,250 人	361,880,400スイ スフラン /3,146,527,000 人	380,598,500スイ スフラン /3,190,918,000 人(推計)	-
		算出根拠				単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
単	位当たり			『機関分担金』	単位当たりコスト	ユーロ	0	0	0	-
	コスト	単位当たりコスト(単純平均による世界の人口1人当たりの国際がん研究機関分担金)=X/Y X=国際がん研究機関分担金総額 Y=世界の人口総数			計算式	X/Y	18269091ユーロ/70 億5210万人	19402355ユーロ/70 億8000万人	19739084ユーロ/71 億6200万人	-
		算出根拠				単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
単	位当たり	- ·		き機構分担金】 スト = X / Y	単位当たり コスト	円	688,990	629,410	705,765	-
	コスト	Y:「環境保健5	X:「OECD: 女全プログラ		計算式	X/Y	7,578,895/11	7,552,920/12	9,174,947/13	-
		HOM 1 F-3	算出			単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
単	L位当たり				単位当たりコスト	円	217,296	218,601.3	776,000	-
	コスト	【国際社会福祉協議会分担金】 分担額/提言数		計算式	X/Y	651888/3	655804/3	776000/1	-	
平成		目	27年度当初	予算 28年度要求			É	上な増減理由		
2 7 • 2 8	国際労働機 開発援助国 担金、国際党 経済協力開	関分担金、政府 開際労働機関分 労働機関拠出金 発機構環境政 学品プロジェク	4,802							
万年度予	ト分担金		10							
) 第	(地域経済雇	用開発)プロ	4							
内訳	全	祉協議会分担 2世	1							
単位	全	究機関等分担 ——————	223							
古		<u></u> 計	5,040	0						
		-	-,5.3							

	事業所管部局による点検・改善事業所管部局による点検・改善										
		項	目			評価	評価に関する説明				
国費		は国民や社会のニーズを的				0	国際機関を通した国際貢献であり、国民のニーズがあり、 国費を投入しなければ達成できないと考えられる。				
		、民間等に委ねることができ				0	国際機関への分担金の拠出は、国連において国に支払いが義務づけられているものである。				
の必	政策目的の 事業か。	達成手段として必要かつ適り]な事業か。 西	対策体系の中で優	憂先度の高い	0	国際機関を通した国際貢献であり、優先度が高いと考えられる。				
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。					-	-				
	受益者との:	負担関係は妥当であるか。				-	-				
業の	単位当たり	コスト等の水準は妥当か。				0	適宜執行状況を把握し、単位当たりコストの削減に努めている。				
効率	資金の流れ	の中間段階での支出は合理	的なものとなっ	っているか。		-	-				
性	費目・使途だ	が事業目的に即し真に必要な	ものに限定さ	れているか。		-	-				
	不用率が大	きい場合、その理由は妥当か	、。(理由を右	に記載)		-	-				
	その他コスト	- 削減や効率化に向けた工夫	は行われてし	いるか		-	-				
業	成果実績は	成果目標に見合ったものとな	っているか			0	成果目標とほぼ同等以上の成果実績となっていることから、妥当と考えられる。				
有効	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的 あるいは低コストで実施できているか。					-	-				
性		見込みに見合ったものである 施設や成果物は十分に活用す				-	-				
関	関連する事 割分担の具	業がある場合、他部局・他府・ 体的な内容を各事業の右に	省等と適切な			-					
連事		所管府省·部局名 事業番号 事業名			事業名		 -				
業	_		-	_							
	_		-	=							
点検・改善	点検結果	策や計画の策定及び国際的一方、文書の簡素化等、理 【国際がん研究機関分担金 当でられた分担金は、国際が 当でられた分担金は、国際 が等分野で有効に活用され 【経済協力開発機構分担金 有害な化学物質から人及び の提供などの取組を継続し 働きかけを行った年間の国間 【国際社会福祉協議会分担	打技術の 技術の 大なの 大なの 原にこと 原にこと の はるな はなる。 にい会 はなる。 にい会 にい会 にい会 にい会 にいる。 にい。 にいる。 にいる。 にいる。 にいる。 にいる。 にいる。 にいる。 にいる。 にいる。 にいる。 。 にいる。 。 にいる。 にいる。 にいる。 にいる。 にいる。 にいる。 に、 に、 に、 にいる。 にい。	どの活動を実施し 率化により、決議 治療及び予防要なが るために必要する の人々の健康水が ること等を目的の がら、増加傾向にあり、 や研究・調査など	た結果、社会直 養数は減少して の研究の企画 を費であり、寄生 としてOECDでは 提供や国際会際 での活動を行い	正義の ・成名。 ・成名。 ・進名年い ・成うし ・成うし ・環へ献 に関うる献 に関うる献 に関うる献 に関うる献 に関うる献 に関うる献 に関うる献 に関うる献 に関うる献 に関うる。 に関う。 に関うる。 に関う。 に関う。 に関う。 に関うる。 に関うる。 に関うる。 に関う。 に関うる。 にしる。 にし。 にし。 にしる。 にしる。 にしる。 にし。 にし。 にし。 にし。 にし	建安全プログラムを実施し、化学物質の試験及び評価手法 貢献を行っていく責務があるところ、厚生労働省が能動的に				
善結果	改善の 方向性										
				外部有	献者の所見						
I											

	行政事業レビュー推進チームの所見								
		所見を踏まえた	改善点/概算要求における反	映状況					
			備考						
	関連する過去のレビューシートの事業番号								
平成22年度	553	平成23年度	523	平成24年度	445				
平成25年度	835	平成26年度	837						



		A国際労働機関(ILO)			E.	
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	分担金	国際労働機関加盟国に対し、国際労働機関 憲章第13条の規定により、日本政府に割り	4,311			
	77,2.2	当てられた分担金等	.,,,,,			
	計		4,311	計		0
		B. 国際がん研究機関(IARC)			F.	
費目・使途	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
(「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている	分担金	国際がん研究機関加盟国に対し、国際がん 研究機関規約第8条の規定により、日本政 府に割り当てられた分担金	199			
者について記載する。費目と使途						
の双方で実情が分かるように記						
載)						
	 計		199	計		0
		 C. 経済協力開発機構(OECD)	100	ш	G.	
	費 目	使途	金額	費 目	使 途	金額
	~ 1	〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜 〜	(百万円)	, r	~ ~	(百万円)
	分担金	開発機構条約第20条の2の規定により、日本政府に割り当てられた分担金	10			
			_			
	計		10	計		0
	Г). 国際社会福祉協議会(ICSW)			Н.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)
	分担金	国際社会福祉協議会加盟国に対し、国際社会福祉協議会規約第8条の規定により、日本政府に割り当てられた分担金	1			
	計		1	計		0

支出先上位10者リスト A.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国際労働機関(ILO)	国際労働機関加盟国に対し、国際労働機関憲章第13条の規定により、日本政府に割り当てられた分担金等	4,311	-	-
2					
3					
4					
5					

В

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国際がん研究機関(IARC)	国際がん研究機関加盟国に対し、国際がん研究機関規約第8条の規定により、日本政府に割り当てられた分担金	199	1	1
2					
3					
4					·
5			_		

С

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	経済協力開発機構(OECD)	経済協力開発機構加盟国に対し、経済協力開発機構条約第20条の2の規 定により、日本政府に割り当てられた分担金	10	ı	
2					
3					
4					
5					

D

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国際社会福祉協議会(ICSW)	経済協力開発機構加盟国に対し、経済協力開発機構条約第20条の2の規 定により、日本政府に割り当てられた分担金	1	1	-
2					
3					
4					
5					