

平成27年度行政事業レビューシート(厚生労働省)

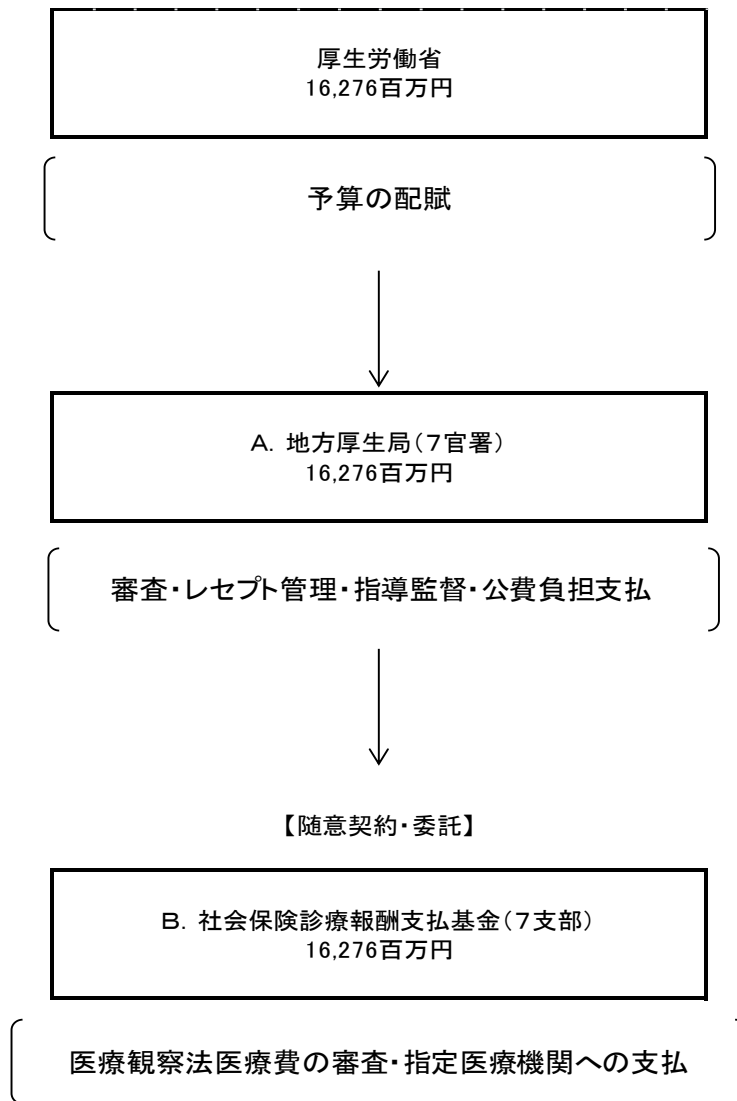
事業名	心神喪失者等医療観察法入院等決定者医療費等			担当部局	社会・援護局障害保健福祉部			作成責任者
事業開始年度	平成17年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	精神・障害保健課医療観察法医療体制整備推進室			江浪 武志
会計区分	一般会計			政策・施策名	Ⅷ-1-1 障害者の地域における生活を支援するため、障害者の生活の場、働く場や地域における支援体制を整備すること			
根拠法令(具体的な条項も記載)	心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者の医療及び観察等に関する法律(平成15年法律第110号)第81条第1項			関係する計画、通知等	-			
主要政策・施策	障害者施策			主要経費	社会保障			
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	心神喪失等の状態で重大な他害行為を行った者の医療及び観察等に関する法律(以下「医療観察法」という。)に基づく裁判所の入院又は通院の決定を受けた対象者に対し、継続的かつ適切な医療並びにその確保のために必要な観察及び指導を行うことによって、その病状の改善及びこれに伴う同様の行為の再発の防止を図り、もってその社会復帰を促進すること。							
事業概要(5行程度以内。別添可)	医療観察法に基づく裁判所の入院又は通院の決定を受けた対象者に対し、医療観察法に基づく医療を提供するために必要な基準に適合した医療機関(指定医療機関)に委託して医療を実施する。							
実施方法	委託・請負							
予算額・執行額(単位:百万円)		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求		
	予算の状況	当初予算	17,470	18,200	18,839	17,641		
		補正予算	▲ 2,080	▲ 2,070	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-			
		予備費等	-	-	-			
	計	15,390	16,130	18,839	17,641	0		
	執行額	14,140	15,186	16,276				
執行率(%)	92%	94%	86%					
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 - 年度
			成果実績	-	-	-	-	
			目標値	-	-	-	-	
			達成度	%	-	-	-	
定量的な成果目標の設定が困難な場合	定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標	定量的な目標が設定できない理由		定性的な成果目標と24~26年度の達成状況・実績				
	事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標	単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 - 年度
	医療観察法に基づく裁判所の入院又は通院の決定を受けた対象者に適切な医療を提供する。	医療観察法に基づく裁判所の入院又は通院の決定を受けた対象者数	実績	人	1,449	1,611	1,780	
			目標値	-	-	-	-	
			達成度	%	-	-	-	
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標			単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込
	医療観察法に基づく裁判所の入院又は通院の決定を受けた対象者数	活動実績	人	1,449	1,611	1,780		
		当初見込み	人	1,552	1,669	1,955	1,924	
単位当たりコスト	算出根拠			単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
	X/Y X:医療費の支出額 Y:裁判所の入院又は通院の決定を受けた対象者数	単位当たりコスト	百万円	9	9	9	9	
		計算式	X/Y		14,140/1,449	15,186/1,611	16,276/1,780	17,641/1,924

平成 27・ 28 年度 予算 内訳 (単位: 百 万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由
	心神喪失者等医療観察法 入院等決定者医療費	17,638		
	心神喪失者等医療観察法 入院等決定者医療費審査 支払事務費	3		
	計	17,641	0	

事業所管部局による点検・改善					
		項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	医療観察法において、対象者の円滑な社会復帰のために必要な医療は国が行うこととされている。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	医療観察法において、対象者の円滑な社会復帰のために必要な医療は国が行うこととされている。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	医療観察法において、対象者の円滑な社会復帰のために必要な医療は国が行うこととされており、優先度が高い。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	医療観察法において、国は診療報酬の支払に関する事務を社会保険診療報酬支払基金等に委託することができるとされており、当該事務の専門性に鑑み、社会保険診療報酬支払基金に審査・支払事務を委託している。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		○	医療観察法において、対象者の円滑な社会復帰のために必要な医療は国が行うこととされている。	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		○	指定医療機関への診療報酬の額の決定に当たっては、医療観察法の規定に基づき、医療に関する審査機関の意見を聴くなど適正に決定している。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		-	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	医療観察法の規定に基づき、対象者への医療にかかる費用について、適正に支出している。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		○	対象者数や対象者1人当たり単価の変動によるものである。	
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか		-	-	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか		○	定量的な目標設定にはなじまないが、裁判所の決定を受けた対象者への医療を支障なく実施できている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-	-	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	裁判所の決定を受けた対象者数には変動があるものの、概ね見込みどおりの実績となっている。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-	-	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-		
	所管府省・部局名	事業番号	事業名		
点検・改善結果	点検結果	医療観察法に基づく裁判所の入院又は通院の決定を受けた対象者に対し、医療観察法第81条第1項により、国はその精神障害の特性に応じ、円滑な社会復帰を促進するために必要な医療を提供することとされている。当該医療費については、将来的な対象者数等を推計し、必要な医療費を積算しているが、近年の実績も概ね当初見込みどおりであるなど、適正な予算確保ができているものとする。			
	改善の方向性	引き続き、これまでの対象者数の推移や執行実績を踏まえ、適正な執行率となるように予算措置を講じていくものとする。			
外部有識者の所見					
行政事業レビュー推進チームの所見					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年度	513	平成23年度	466	平成24年度	410
平成25年度	769	平成26年度	767		

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
 (単位:百万円)



A. 関東信越厚生局			E.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
医療費	入院医療費、通院医療費	7,279			
事務費	審査支払事務費	1			
計		7,280	計		0
B. 社会保険診療報酬支払基金 埼玉支部			F.		
費目	用途	金額 (百万円)	費目	用途	金額 (百万円)
医療費	入院医療費、通院医療費	7,279			
事務費	審査支払事務費	1			
計		7,280	計		0

費目・用途
 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と用途の双方で実情が分かるように記載)

C.			G.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	関東信越厚生局	審査、レセプト管理、指定医療機関の指導監督、公費負担医療の支払事務	7,280	-	-
2	九州厚生局	審査、レセプト管理、指定医療機関の指導監督、公費負担医療の支払事務	2,507	-	-
3	中国四国厚生局	審査、レセプト管理、指定医療機関の指導監督、公費負担医療の支払事務	1,908	-	-
4	東海北陸厚生局	審査、レセプト管理、指定医療機関の指導監督、公費負担医療の支払事務	1,905	-	-
5	近畿厚生局	審査、レセプト管理、指定医療機関の指導監督、公費負担医療の支払事務	1,872	-	-
6	東北厚生局	審査、レセプト管理、指定医療機関の指導監督、公費負担医療の支払事務	724	-	-
7	北海道厚生局	審査、レセプト管理、指定医療機関の指導監督、公費負担医療の支払事務	79	-	-

B.

	支 出 先	業 務 概 要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	社会保険診療報酬支払基金 埼玉支部	審査、指定医療機関への医療費の支払	7,280	随意契約	-
2	社会保険診療報酬支払基金 福岡支部	審査、指定医療機関への医療費の支払	2,507	随意契約	-
3	社会保険診療報酬支払基金 広島支部	審査、指定医療機関への医療費の支払	1,908	随意契約	-
4	社会保険診療報酬支払基金 愛知支部	審査、指定医療機関への医療費の支払	1,905	随意契約	-
5	社会保険診療報酬支払基金 大阪支部	審査、指定医療機関への医療費の支払	1,872	随意契約	-
6	社会保険診療報酬支払基金 宮城支部	審査、指定医療機関への医療費の支払	724	随意契約	-
7	社会保険診療報酬支払基金 北海道支部	審査、指定医療機関への医療費の支払	79	随意契約	-