

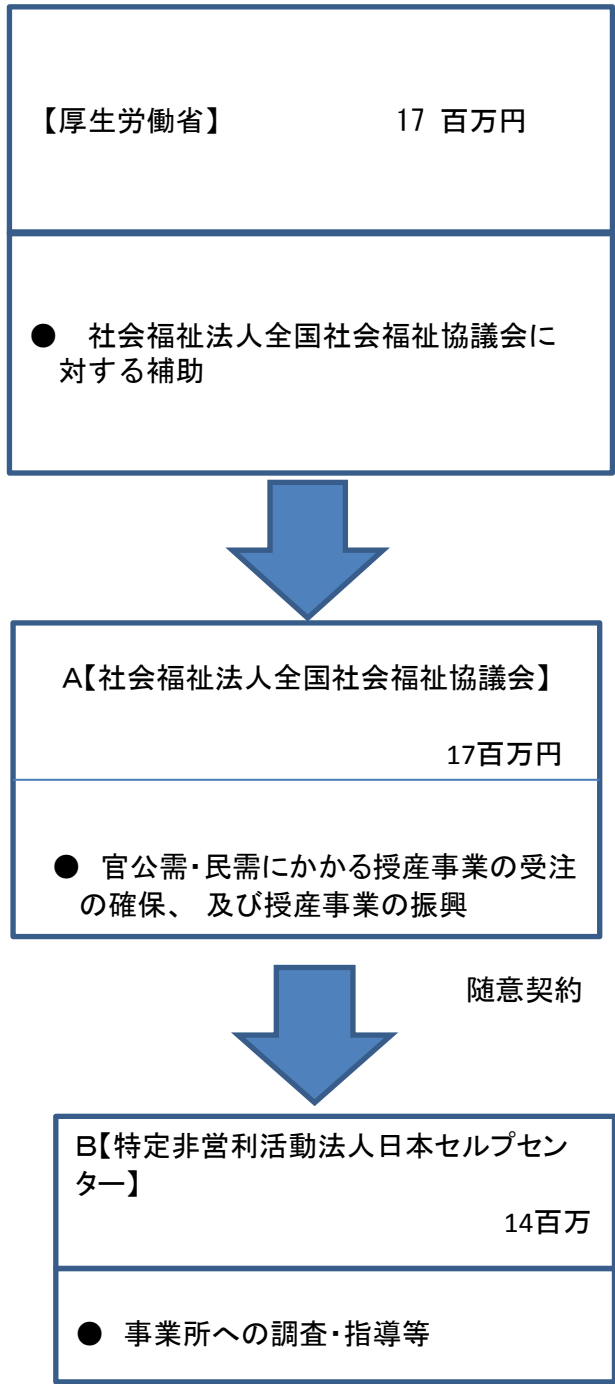
平成27年度行政事業レビューシート(厚生労働省)

事業名	就労系施設生産活動推進事業 (旧 授産事業振興費)			担当部局庁	社会・援護局障害保健福祉部			作成責任者
事業開始年度	昭和59年度	事業終了 (予定)年度	終了予定なし	担当課室	障害福祉課			田中 佐智子
会計区分	一般会計			政策・施策名	VII-4-1 社会福祉に関する事業に従事する人材の養成確保を推進すること等により、より質の高い福祉サービスを提供すること			
根拠法令 (具体的な 条項も記載)	—			関係する計画、 通知等	重点施策実施5か年計画 (平成19年12月25日 障害者施推進本部決定) 等			
主要政策・施策	障害者施策			主要経費	社会保障			
事業の目的 (目指す姿を簡 潔に。3行程度以 内)	就労系事業所の官公需・民需に係る製品等の受注の確保を図り、就労系事業所利用者の就労機会の促進を期するとともに、国・地方公共団体からの官公需や民間からの民需の発注を促進させるための事業を実施							
事業概要 (5行程度以内。 別添可)	<ul style="list-style-type: none"> ● 発注者側(国・民間企業等)に対し、全国の就労系事業所の物品販売・役務提供の内容、連絡先、受注可能数等、発注を行うために必要な情報発信を行う事業 ● 就労系施設の製品開発、販売促進、品質管理等についての指導・研修を実施する事業 ● 就労系施設製品の販路の拡大並びに受注の安定を図るため、展示販売を行う事業 							
実施方法	補助							
予算額・ 執行額 (単位:百万円)	予算 の 状 況	当初予算	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求	
		補正予算	-	-	-	-	-	
		前年度から繰越し	-	-	-	-	-	
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-	-	
		予備費等	-	-	-	-	-	
		計	17	17	17	15	0	
	執行額	17	17	17	-	-		
執行率(%)	100%	100%	100%	-	-			
成果目標及び成 果実績 (アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標	単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 - 年度	
	-	-	成果実績	-	-	-	-	
	-	-	目標値	-	-	-	-	
			達成度	%	-	-	-	
定量的な成果目 標の設定が困難な 場合	定量的な目標 が設定できない 理由及び定性的 な成果目標	定量的な目標が設定できない理由			定性的な成果目標と24~26年度の達成状況・実績			
	事業の妥当性 を検証するた めの代替的な 達成目標及び 実績	代替目標	代替指標	単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 29 年度
	官民一体となった取組を推進し、事業所で働く障害者の工賃水準を引き上げる。	前年度より平均工賃が上回ることを目指す。	実績	円	14,190	14,437	集計中	-
			目標値	円	-	-	15,773	精査中
			達成度	%	-	-	-	-
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込		
	情報発信事業所数	活動実績	事業所数	12	12	集計中		
		当初見込み	事業所数	-	-	-	精査中	
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込		
	商品開発援助事業等の開催数	活動実績	回数	8	8	集計中		
		当初見込み	回数	5	8	10	精査中	
活動指標及び活 動実績 (アウトプット)	活動指標	単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込		
	展示販売事業開催数	活動実績	回数	29	32	集計中		
		当初見込み	回数	32	32	32	精査中	

単位当たり コスト	算出根拠			単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込	
	単位当たりコスト = X / Y			単位当たり コスト	百万円	0.4	0.4	集計中	—
	X:「実績額(百万円)」 Y:「活動実績計」			計算式	X / Y	17/49	17/40	—	—
平成 27・28 年度 予算 内 訳 (単位:百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由					
	補助金	15							
計	15	0							

事業所管部局による点検・改善					
		項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。		○	障害者等の自立支援のため、障害者施策としてのニーズは高いと考える。	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	全国の就労系事業所を対象とするため、国が実施すべき事業である。	
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。		○	施設が提供する物品等への需要を高めるため、優先度が高い事業である。	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		○	全国の就労系事業所への発注を促進するための事業経費を社会福祉法に基づき設置されている社会福祉協議会へ補助することは妥当である。	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		-	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。		○	事業に必要な経費のみを予算化しているため妥当である。	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		○	事業に必要な経費のみを予算化している。	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		○	事業に必要な経費のみを予算化している。	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		-	-	
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか		-	-	
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか		○	前年度より平均工賃が向上しており、見合ったものとなっている。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		○	全国にネットワークを持つ組織に業務を委託をしているため、他の手段・方法等は考えられない。	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	24年度は若干少ないが、25年度に関しては見込みと活動実績が同じである。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		-	-	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-		
	所管府省・部局名	事業番号	事業名		
点検・改善結果	点検結果	就労系施設の生産活動推進のため、全国各地へ事業が展開されており、実効性の高い事業である。平成25年度の活動実績については、展示販売事業の開催数が増加しており、26年度に関しては集計中ではあるが、今後も実効性の高い事業展開ができるものと考えている。			
	改善の方向性	各点検項目による評価も妥当であり、本事業の継続が必要である。			
外部有識者の所見					
行政事業レビュー推進チームの所見					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年度	434	平成23年度	392	平成24年度	340
平成25年度	702	平成26年度	702		

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位：百万円)

費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	A.社会福祉法人全国社会福祉協議会			E.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	委託費	特定非営利活動法人日本セルフセンター	14			
	庁費	印刷製本費、通信運搬費 ほか	3			
	計		17	計		0
	B.特定非営利活動法人日本セルフセンター			F.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
委託費	事業所への調査・指導等	14				
計		14	計		0	

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	社会福祉法人全国社会福祉協議会	官公需・民需にかかる授産事業の受注の確保、及び授産事業の振興	17	-	-

B

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	特定非営利活動法人日本セルフセンター	事業所への調査・指導等	14	-	-