平成27年度行政						政事業し	ノビュ	ーシ	- - - (生労化	動省)		
事業名	各	婦人相	談所運営費負	担金			担当	部局庁	雇用	均等·児童家	家庭局	五 庭局 化		成責任者	
事業開始	年度	平成	14年度		終了)年度	終了予定な	し担	当課室	家庭	福祉課		大	隈 俊	 è弥	
会計区	分	一般会	計				政策	・施策名	児童	VI-4-1 児童虐待防止や配偶者による暴力被害者等への支援体制の 充実を図ること					
根拠法 (具体的 条項も記	な	売春防止法第40条第1項、 配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護等に関す る法律第28条第1項					⁻ る計画、 i知等	·人身取引対策行動計画2009 (犯罪対策閣僚会議(平成21年12月22日)決定)							
主要政策・	-施策	少子化社会対策、男女共同参画				主	要経費	社会	社会保障						
事業のE (目指す姿 潔に。3行れ 内)	姿を簡														
事業概 (5行程度) 別添可	要 以内。	都道府県内における要保護女子等の婦人保護施設等への移送、一時保護した人身取引被害者等への生活支援(通訳の雇上、医療費の負担等)、DV被害者等を他都道府県の婦人相談所等への移動等を都道府県が行う場合に要する経費の負担を行う。 ・実施主体 : 都道府県、婦人相談所を設置する指定都市 ・補助率 : 5/10													
実施方	法	負担													
					24	4年度	25年度	Ę	2	26年度	27年	度		28年度要求	
	⁵ 算額 • 執行額		当初予	·算 ————————————————————————————————————	19		17	17		18	18				
		 予算 の状	補正予				-			_					
予 質頻			前年度から				_	_						-	
執行額		況	翌年度へ		-		_	_		_					
(単位:百7	ク円)	-	予備費	等 ————		-	_			_	-				
			計 ————			19	17			18	18			0	
		執行額			16	15			16						
		執行率(%)		84%		88%	88%		89%						
公田口梅 丁	ι τ¢ dt	定量的な成果目標		目標		成果指標		単位	: 2	24年度	25年度	26年	度	目標最終年度	
成果目標及果実統	責						成果実	漬 –		_	-	-			
(アウトカ	Jム) 	-			_		目標値	<u> </u>		_	_	-		-	
						達成度	E %		_	-	-				
定 定量的	量的な目標	定量的な目標が設定できない理由					定性的な成果目標と24~26年度の達成状況・実績								
定量的な成果目標の設定がい性事業のである。	及び定 或果目	当該経費は負担金であり、保護の対象に応じて、当然必要とな 経費であるため、目標値の設定には馴染まない。						DV被害者など、要保護女子の保護の推進を図ること。 平成24~26年度において、「売春防止法」に基づく、要保護女子等の更生 保護及び「配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護等に関する法律」 に基づく、配偶者からの暴力被害者等の保護に際し、婦人保護施設への 移送や、通訳の雇上や医療費の負担などの生活支援等に寄与している。							
設定が事業の	妥 当 体		代替目標			代替指標		単位		24年度	25年度	26年	 度 	目標最終年度	
	するた	D\/½中'	主者かど 西	_ [保謹 <i>十</i>			実績	件	2	288,313	302,197	303,3	32		
な 達成目	漂及び	子の保	マ護の推進を			炎所における	目標値	件		-	_	_		_	
岩 実績	積 めに 適の	めに、婦人相談所において 適確に相談を受けること。		相談件数		達成度	Ę %		_	_	-				
活動指標及	B78年						単位		24年度	25年度	26年	度	27年度活動見込		
動実績	責		_				活動実統	責 人		1,779	1,408	1,43	8		
(アウトプット)	ツト)	保護人員					———— 当初見込			2,028	1,855	1,84	.2	1,824	

			算出根拠			単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
単	位当たり		単位あたりコスト=	X/Y	単位当たり コスト	円/人	8,991	10,713	11,159	9,964
	コスト		=「当該年度執行額 =「当該年度保護人		計算式	円/人	15,995,334 ∕1,779	15,083,932 ∕1,408	16,046,297 /1,438	18,174,000 /1,824
平	費目		27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由					
成 2	旅費		7							
(単位,	消耗品費		4							
位 : 2	通訳雇上費		2							
百年	通信運搬費		1							
:百万円)	その他		4							
) 算 内										
訳		計	18	0						

				事業	所管部局による点検・	改善				
			項目			評価	評価に関する説明			
国費投入	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。						本事業の目的は、売春防止法や配偶者からの暴力の防止及び被害者の保護等に関する法律に基づき、都道府県域内における要保護女子等の婦人保護施設等への移送、一時保護した外国人のDV被害者や人身取引被害者への通訳の雇上費用、DV被害者等の他都道府県の婦人相談所等への移送などを都道府県が行う場合に要する経費を負担するものであり、DV被害女子等の身体・生命に関わる重要な事業であることから、国で負担する必要がある。			
への必要性	地方自治体	、民間等に委ねること	とができない事業な	のか。	0	売春防止法に基づき、都道府県が支弁した費用のうち「5/10」を負担すると規定されており、また、DV被害女子等の身体・生命に関わる事業であることから、重要性が高く、国が実施すべき事業である。				
	政策目的の 事業か。	達成手段として必要	かつ適切な事業か。	。政策体系	0	売春防止法や配偶者からの暴力の防止及び被害者の 保護等に関する法律に基づく、DV被害者等を一時保護す るための活動経費であり、DV被害者等の身体・生命に関 わる施策であることから、優先度が高い事業である。				
	競争性が確	保されているなど支	出先の選定は妥当	か。		-	-			
	受益者との	負担関係は妥当であ	るか。			0	売春防止法に基づき、都道府県が支弁した費用のうち 「5/10」を負担するものであり、適正なものである。			
事業	単位当たり	コスト等の水準は妥当	áか 。			0	婦人保護に要する必要な経費を負担するものであり、 国として妥当な水準を設定している。			
の効	資金の流れ	の中間段階での支出	は合理的なものと	なっている	か。	-	_			
率性	費目•使途#	が事業目的に即し真に	こ必要なものに限定	されている	るか。	0	交付要綱において、婦人相談所の活動経費を 限定している。			
11.	不用率が大	きい場合、その理由	は妥当か。(理由を	右に記載)		0	要保護女子の人員が予定を下回ったことから執行率が88.9%となったものである。			
	その他コスト	- 削減や効率化に向け	ナた工夫は行われて	ているか		_	-			
事業の	事業実施に	成果目標に見合った	方法等が考えられる		0	平成24年度から平成26年度にかけて、婦人相談所におる相談件数は年々増加しおり、DV被害者など、要保護子の保護の推進が図られている。				
有 効 性	的あるいは低コストで実施できているか。 活動実績は見込みに見合ったものであるか。						平成26年度において、当初見込み1,842人に対して活動 実績が1,438人であることから、ほぼ見込みどおりとなって いる。			
関	関連する事 割分担の具	施設や成果物は十分 業がある場合、他部別 体的な内容を各事業	高・他府省等と適切 の右に記載)	な役割分	- O	- 婦人相談所運営費負担金は、都道府県域内における要保護女子等の婦人保護施設等への移送、一時保護した 人身取引被害者等への生活支援(通訳の雇上、医療費の				
連事		所管府省•部局名	事業番号		事業名		負担等)、DV被害者等を他都道府県の婦人相談所等への移動等を都道府県が行う場合に要する経費の負担を行			
業	雇用均等•児		679		隻事業費補助金 		うものであり、婦人保護事業費補助金や婦人保護事業費 負担金とは事業内容、費目、使途が異なるものであり、適			
点検・改善	雇用均等·児 点検結果	本事業は、都道府県 用、DV被害者等の他 関わる重要な事業であ 予算の執行率は平原	都道府県の婦人相談 5る。 は24年度84.2%、平成 8人、平成26年度に1	→ 女子等の好 所等への和 25年度88.2 ,438人とい	多送などを都道府県が行う 2%、平成26年度88.9%と う実績があり、支援を必要	り場合に要 高い割合で	切な役割分担がなされている。 護した外国人のDV被害者や人身取引被害者への通訳の雇上費 する経費を負担するものであり、DV被害女子等の身体・生命に で推移しており、また、保護人員においても平成24年度に1,779 生に対して必要な相談等を実施する婦人相談所の体制整備を今			
善結果	改善の 方向性	点検結果からも見ら いよう留意し、継続し		ることか	ら、今後においても、当初見込みと活動実績に乖離がでな					
					外部有識者の所見					
				行政事	業レビュー推進チー <i>ム</i>	の所見				
	所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況									
	備考									
	J 19									
					と去のレビューシートの	り事業番				
	成22年度	397		23年度	356		平成24年度 304			
平	成25年度	665	平成	26年度	669					

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 厚生労働省 16百万円 交付申請書の内容審査、交付決定、負担金の確定等 【負担】 A. 都 道 府 県(47か所) 婦人相談所を設置する指定都市 16百万円 婦人相談所の運営事業の実施 **資金の流れ** (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万 円)

		A.東京都		E.				
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
	通信運搬費	通信運搬費	0.6			(,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,,		
	旅費	旅費	0.3					
	通訳雇上費	通訳の委託費	0.1					
	その他	消耗品費等	0.4					
	計		1.4	計		0		
		B.		F.				
費目・使途	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)		
おいてブロックご								
が支出されている								
費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記載								
分かるように記								
載)								
	計		0	計		0		
		C.	A #=	G.				
	費目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)		
	=1			=1				
	計		0	計		0		
		D.	全宛		Н.	全 宛		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)		
	=1			=1		_		
	計		0	計		0		

支出先上位10者リスト

A.					
	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東京都	要保護女子等の婦人保護施設等への移送、一時保護した人身取引被害 者等への生活支援等	1.4	_	_
2	大阪府	II .	1.3	_	_
3	千葉県	II .	1.2	_	_
4	愛知県	II .	0.6	_	_
5	兵庫県	II .	0.4	_	_
6	埼玉県	II .	0.4	_	_
7	京都府	II .	0.3	_	_
8	岐阜県	II .	0.3	_	_
9	福岡県	II .	0.3	_	_
10	新潟県	II .	0.3	_	