

平成27年度行政事業レビューシート(厚生労働省)

事業名	向精神薬対策費			担当部局	医薬食品局			作成責任者	
事業開始年度	昭和48年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	監視指導・麻薬対策課			課長 赤川 治郎	
会計区分	一般会計			政策・施策名	Ⅱ-3-1 規制されている乱用薬物について、不正流通の遮断及び乱用防止を推進すること				
根拠法令(具体的な条項も記載)	麻薬及び向精神薬取締法第60条の2 厚生労働省組織令第54条			関係する計画、通知等	犯罪に強い社会の実現のための行動計画2008 第4次薬物乱用防止5カ年戦略 「世界一安全な日本」創造戦略				
主要政策・施策				主要経費	その他の事項経費				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	向精神薬の乱用及び不正取引を防止し適正な管理を行うための基盤整備を図ることを目的とする。								
事業概要(5行程度以内。別添可)	<ul style="list-style-type: none"> ・捜査機関において規制品目の鑑定を迅速に行えるようにするため、我が国で現在流通していない向精神薬の標準品を作成する。 ・不正取引される向精神薬の迅速かつ効果的な分析法を確立するため、向精神薬の試験法及び標準的分析マニュアルを作成する。 ・「麻薬及び向精神薬不正取引条約」において新たに麻薬及び向精神薬原料として指定される可能性がある物質について、流通実態を把握する。 								
実施方法	直接実施								
予算額・執行額(単位:百万円)	予算の状況	当初予算	24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求		
		補正予算	-	-	-	-			
		前年度から繰越し	-	-	-	-			
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-			
		予備費等	-	-	-	-			
		計	2	2	2	2	0		
	執行額	2	2	2					
執行率(%)	100%	100%	100%						
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 - 年度	
			成果実績	-	-	-	-		
			目標値	-	-	-	-	-	
			達成度	%	-	-	-		
定量的な成果目標の設定が困難な場合	定量的な目標が設定できない理由及び定性的な成果目標	定量的な目標が設定できない理由			定性的な成果目標と24～26年度の達成状況・実績				
	事業の妥当性を検証するための代替的な達成目標及び実績	代替目標	代替指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 - 年度
	間接的な指標として、向精神薬にかかる全国の年間検挙件数を成果実績評価に活用する。(年単位)	年間検挙件数		実績	件	72	62	47	
				目標値	-	-	-	-	
				達成度	%	-	-	-	

活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込
	①鑑定法の作成	活動実績	物質数		8	11	1
当初見込み		物質数		3	3	3	3
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込
	②標準品の製造・整備	活動実績	物質数		4	13	10
当初見込み		物質数		3	3	3	3
単位当たりコスト	算出根拠		単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
	①X:「当該年度の向精神薬対策事業の執行額」(円) / Y:「向精神薬鑑定法作成件数」	単位当たりコスト	円		282,350	154,545	1,728,000
計算式		X/Y		2,258,000/8	1,700,000/11	1,728,000/1	1,728,000/3
単位当たりコスト	算出根拠		単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込
	②X:「当該年度の向精神薬対策事業の執行額」(円) / Y:「向精神薬標準製造件数」	単位当たりコスト	円		564,500	130,769	172,800
計算式		X/Y		2,258,000/4	1,700,000/13	1,728,000/10	1,728,000/3

平成27・28年度予算内訳 (単位:百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由
	庁費	2		
	計	2	0	

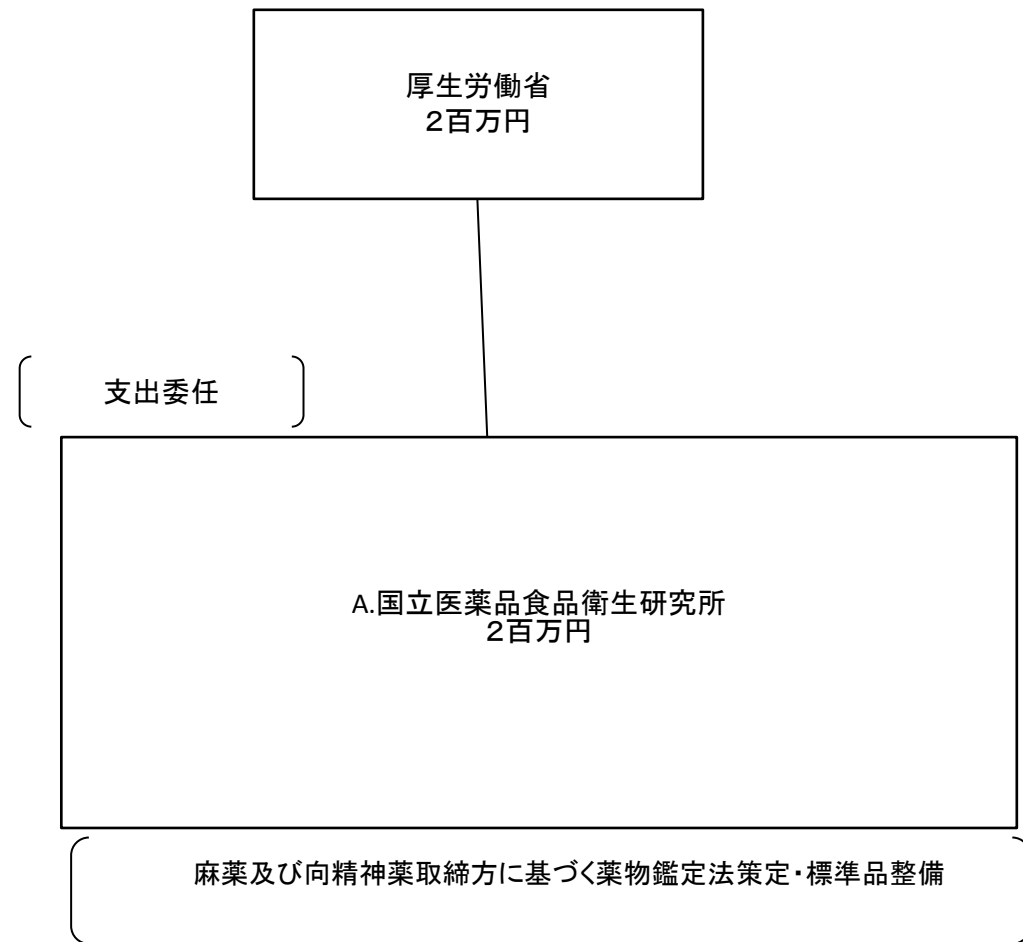
事業所管部局による点検・改善

	項目	評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	向精神薬の取締り等で活用することを目的とした分析法等を整備するもので、国民の安全を確保するために必要な事業であり、ニーズは高い。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	向精神薬の取締り等で活用することを目的とした分析法等を整備するものであり、国が自ら行う必要がある事業である。
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	本事業の成果は向精神薬の乱用等を防止するための取締り等で活用することから、優先度が高い事業である。
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	
	受益者との負担関係は妥当であるか。	-	
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	活動実績は見込みを下回るものもあるが、引き続き取締りを推進していく上では必要不可欠な事業であり、昨今の取締体制の強化によるものと考えられるため、妥当と考える。
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	-	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	標準品の購入や分析に係る経費であり、適正に執行されている。
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	
	その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか	○	効果的な分析法を探索し、鑑定法を作成するよう努めている。

事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか		○	本事業は、犯罪捜査に係る基盤整備を行う事業であり、成果について直接的な指標を示すことは困難であるが、間接指標としての年間検挙数は一定の数値で推移していることから、事業の目標達成に向けて一定の効果があると認められる。	
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		-		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		○	取締り等のためには適切な分析法が必要であり、その目的は達成されている。	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		○	整備された分析法は取締り等に活用されている。	
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-		
	所管府省・部局名	事業番号	事業名		
	-	-	-		
点検・改善結果	点検結果	向精神薬の分析法・鑑定法の整備については、その不正流通等に関する取締りの必要性から、専ら国が実施する必要がある。所要の取り組みについて、活動実績は目標値を下回っているが、昨今の取締体制の強化によるものと考えられる。試薬の購入量は必要最小限とし、可能な限り多くの物質について鑑定法を作成することで、予算の適正かつ効率的な執行に努めている。			
	改善の方向性	効果的な分析法を探索し、可能な限り多くの物質について鑑定法を作成するよう努めていく。			
外部有識者の所見					
行政事業レビュー推進チームの所見					
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況					
備考					
関連する過去のレビューシートの事業番号					
平成22年度	347	平成23年度	315	平成24年度	274
平成25年度	327	平成26年度	338	/	

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

資金の流れ
 (資金の受け取り先が何を
 しているかにつ
 て補足する)
 (単位:百万
 円)



費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が

A.国立医薬品食品衛生研究所			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
庁費	消耗品費、光熱水料費	2			
計		2	計		0

支出先上位10者リスト

A.国立医薬品食品衛生研究所

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国立医薬品食品衛生研究所	麻薬及び向精神薬取締方に基づく薬物鑑定法策定・標準品整備	2	-	-