0201

平成27年度行政事業レビューシート(厚生労働省)					
	事業名	医薬品副作用等被害救済事務費等補助			等補助		担当部局庁		医薬食品局	医薬食品局			作	成責任	者	
事業開始年度				終了 2) 年度 終了予定なし		担当課室		総務課医薬	総務課医薬品副作用被害対策国		室 室:	長 岡	本 利	<u>አ</u>		
	会計区分	一般会計					政策・	策・施策名 I - 6 - 2 医薬品等の品質確保の徹底を図 医薬品等の安全対策等を推進すること				図るとと	もに、			
	根拠法令 (具体的な 条項も記載)	独立行政法人医薬品医療機器総合機構法 15条第1項第1号、第2号						関係する計画、 通知等 日本再興戦略(平成25年6月14日閣議決定)						定)		
=	主要政策・施策							経費	産費 その他の事項経費							
	事業の目的 (目指す姿を簡 (に。3行程度以 内)	② #=	王性の血液料	万里党 <i>庄.</i>	3来製品を介した感染等 O治療のため、健康被害 是供のあり方を検討する	た召け						-	康被害	を受けた	方のQOL	
(事業概要 (5行程度以内。 別添可)	① 医薬品副作用被害救済事業(補助率1/2) 昭和55年5月1日以降に医薬品を適正に使用したにもかかわらず発生した副作用による疾病、障害及び死亡に対して、医療費、医療手当、障害年金、障害児養育年金、遺族中金、遺族一時金、葬祭料の給付を行う。 ② 生物由来製品感染等被害救済事業(補助率1/2) 平成16年4月1日以降に生物由来製品を適正に使用したにもかかわらず発生した感染等による疾病、障害及び死亡に対して、医療費、医療手当、障害年金、障害児養育年金、遺族年金、遺族一時金、葬祭料の給付を行う。 ③ 保健福祉事業(補助率10/10) 先天性の血液凝固異常症であり、その治療のため、血液凝固因子製剤の投与を受けたことによりC型肝炎ウイルスに感染した者で、慢性C型肝炎が進行して肝硬変又は肝がんに疾患している者を対象として、調査研究を実施している。											当、障害			
	実施方法	補助														
					24年度		25年度		26年度	Ē	27年	度	28年度要求		要求	
			当初予		310		285		319		320					
		~ #	補正予算 前年度から過越し		▲ 23	▲ 23		-			-					
	予算額 •	予算の状	1月十度から帰歴し													
	執行額 (単位:百万円)	況	予備費		_		_		_		-					
			計		287	287			319		320		0			
		執行額		278	278		285				_					
		執行率 (%)		97%			100%		0%							
		定量的な成果目標		成果指標	i 標		単位	24年度		25年度	26年	变	目標最	と終年度 年度		
月	成果目標及び成 果実績	-		-		成果実績	-	-		-	-					
	(アウトカム)					目標値	-	-		-	-			-		
							達成度	%	_		_ -					
定量	定量的な目標 が設定できな	定量的な目標が設定できない理由						定性的な成果目標と24~26年度の達成状況・実績								
定量的な成果目標の設定が困難な場合	い理由及び定 性的な成果目 標	健康被害者が医薬品医療機器総合機構に 対し行う請求に基づき救済給付の可否を審査し、 救済給付を行うため、目標の設定は困難である。					24年度、25年度共に1,000件以上の支給決定が行われた。									
	めの代替的な達成目標及び実績	代替目標		代替指標			単位	24年度		25年度 26年		变	目標最	と 経年度 年度		
				保健の向上に資する	医薬品副作用被害救済制		実績	件	1,001		1,011	1,01	011			
		ため、医薬品の副作生物由来製品を介		した感染	度、生物由来製品感 害救済制度における	染等被 審査に	目標値	-	-		-	-	-		-	
			よる健康被害者の迅速 斉を図ること。		基づき決定された支給件数		達成度	%	-		_	-	-			
		活動指標						単位	24年度	Ē	25年度	26年)	叓	27年度活動見込		
活動指標及び活動実績		医薬品副作用被害救済制度、生物由来製品感染等被害					活動実績	件	1,222		1,375	1,37	5			
	(アウトプット)	救済制度における審査件数			T IX II	当初見込み	-	-		-	-		-			
		算出根拠					単位	24年度		25年度	26年)	变	27年度見込			
	単位当たり					単位当たり コスト	円	144,84	5	117,091	117,0	91	-			
コスト		X:「事業①、②の執行額(円)」/Y:「審査件数(件)」				計算式	X/Y	177.000.000/1.	222 161	1.000.000/1.375	161.000.000/	/1.375 –				

平	費目	27年度当初予算	28年度要求
成 2	人件費	155	
単.	管理諸費	165	
位 ₂ : g			
百年			
万円)			
界内			
訳	計	320	0

	事業所管部局による点検・改善											
			I	頁 目		評価						
20		事業の目的	は国民や社会のニーズを的	確に反映しているか。	0							
要 音楽的。	投	地方自治体	、民間等に委ねることができ	ない事業なのか。	0	医薬品等による副作用等による被害者の迅速な救済を うための制度であり、その円滑な実施のために国が補助						
要生者との負担際係は安生であるか。			達成手段として必要かつ適	切な事業か。政策体系の	0	うための制度であり、優先度の高い事業である。						
▼ 報信金とり入手物の本年は受益か。		競争性が確	保されているなど支出先の	選定は妥当か。	0	定められた業務であり、支出先は妥当である。						
変金の混れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 # 本事金の国施特部分については、本事業に必要なも外に関定されているか。 # 本事金の国施は変動か、(環面を右に記載) # の他コスト制減や効率化に向けた工夫は行われているか # 本事実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合。それと比較してより効果的 # おあいほとれて実施できたいるか # 本事実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合。それと比較してより効果的 # おあいほとれて実施できたいるか # 本事実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合。それと比較してより効果的 # おあいほとれて実施できたいるか # 正確をおれた記録を作業時に大きに通わるするか。 # 正確をおれた記録を作業時に大きに表からのであるか。 # 正確をおれた記録を作業時に大きに表のようのであるか。 # 正確をおれた記録を作業時に大きに表します。 # 本制度の教済給付に係る資用は、その全額を医業品等の製造販売業名等からの扱出金で精う一方、制度運用に係る事務実については、1 / 2 を固定者間の1 / 2 に立てを変かるのようにおいます。 # 本制度の教済給付に係る資用は、その全額を医業品等の製造販売業名等からの扱出金で精う一方、制度運用に係る事務実については、1 / 2 を固定者間の1 / 2 に立て接続して まままままままままままままままままままままままままままままままままままま					0	の拠出金で運営されており、負担関係も妥当である。						
の					0	事業内容を把握し単位当たりコストの削減に努めている						
議 表 日 使	の	資金の流れ	の中間段階での支出は合理	里的なものとなっているカ	-	-						
マの他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか	率	費目•使途/	が事業目的に即し真に必要な	なものに限定されている	0	等の事務費で、費目・使途は真に必要なものに限定され						
# 成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか 関係を選出を登録機に対し行う語文に 基づき要求的付の可含を審支 1. 残余的付付を行うため、		不用率が大	きい場合、その理由は妥当	か。(理由を右に記載)	-	-						
事 成果実績に現上の大きない。		その他コスI	ト削減や効率化に向けたエラ	失は行われているか	0	事業内容を把握し単位当たりコストの削減に努めている						
あらいは低コストで実施できているか。	業の	成果実績は	成果目標に見合ったものとク	なっているか	0	基づき救済給付の可否を審査し、救済給付を行うため、定量的な目標の設定は困難であるが、救済給付の支給件数は従前より千件以上と多く、健康被害者の迅速な救済に必						
括動実舗は見込みに見合ったものであるか。	有			が考えられる場合、それ	と比較してより効果的	-	-					
関連する過去のドランドの表現会・他部局・他府省等と適切な役割が担を行っているか。(役割が担の具体的な内容を各事業の方に記載)	性			るか。		-	-					
割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) 所管府名・部島名		整備された	施設や成果物は十分に活用	されているか。		-	-					
議事業	関	割分担の具	体的な内容を各事業の右に	記載)	-							
□	連		所管府省·部局名	事業番号	事業名		_					
展検結果 2を国庫補助(1)2は企業の拠出金)としている。本国庫補制がについては、国において医業品等の承認等を行っていることによる社会的責任を果たすための最小限のものであり、見直すことは困難である。 本事業は、医薬品副作用被害救済、生物由来製品感染等被害救済に必要な経費であり、見直しの余地はないが、引き続き事業計画等検証の上、必要な予算措置に努める。 小部有識者の所見 「行政事業レビュー推進チームの所見 「所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 「関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152			-	-	_							
展検結果 2を国庫補助(1)2は企業の拠出金)としている。本国庫補制がについては、国において医業品等の承認等を行っていることによる社会的責任を果たすための最小限のものであり、見直すことは困難である。 本事業は、医薬品副作用被害救済、生物由来製品感染等被害救済に必要な経費であり、見直しの余地はないが、引き続き事業計画等検証の上、必要な予算措置に努める。 小部有識者の所見 「行政事業レビュー推進チームの所見 「所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 「関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152			-	-	-							
マー	改善	改善の	検結果 2を国庫補助(1/2は企業の拠出金)としている。本国庫補助については、国において医薬品等の承認等を行っていることによる社会的責任を果たすための最小限のものであり、見直すことは困難である。									
行政事業レビュー推進チームの所見 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 (備考 関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152	果	方向性										
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 備考 関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152					外部有識者の所見							
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 備考 関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152												
備考 関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152				行政事	業レビュー推進チー ム	の所見						
備考 関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152												
備考 関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152				正日之味ナニュ	小美占/振 笙 西卡!	セルスロ	· 44· 40					
関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152				か 兄で暗 ふんに	以音点/ 似异安水 - (のいの以	urry.//i					
関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152												
関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152												
関連する過去のレビューシートの事業番号 平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152												
平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152	· 備考											
平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152												
平成22年度 206 平成23年度 183 平成24年度 152				関連する過	去のレビューシートの	の事業番	号					
平成25年度 178 平成26年度 192	平	成22年度	206									
	平	成25年度	178	平成26年度	192							

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 厚生労働省 318.6円 補助金の支出 **資金の流れ** (資金の受け取 り先が何を行っているかについ て補足する) (単位:百万 【補助】(補助率1/2) 円) A. (独)医薬品医療機器総合機構 318. 6百万円 ①医薬品の副作用による健康被害を受けた者に対する救済給付の支給等 に関する業務。 ②生物由来製品の感染等による健康被害を受けた者に対する救済給付の 支給等に関する業務。 ③血液凝固因子製剤の投与を受けたことによりC型肝炎ウイルスに感染した 者で、慢性C型肝炎が進行して肝硬変又は肝がんとなった者を対象として調 査研究を行う業務 **費目・使途** (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 A.(独)医薬品医療機器総合機構 E. 金 額 費目 費目 使 途 使 途 (百万円) (百万円) が支出されている 人件費 役員及び職員に対する給与等 151.8 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 事業費 122.4 諸謝金 事業費 事務庁費 1.6 載) 事業費 委員等旅費 0.2 管理諸費 事務庁費 41.5 管理諸費 諸謝金 0.6 管理諸費 公課費 0.3 管理諸費 職員旅費 0.2 管理諸費 委員等旅費 管理諸費 委員手当

支出先上位10者リスト A.(独)医薬品医療機器総合機構

計

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	(独)医薬品医療機器総合機構	①医薬品の副作用による健康被害を受けた者に対する救済給付の支給等に関する業務 ②生物由来製品の感染等による健康被害を受けた者に対する救済給付の支給等に関する業務 ③血液凝固因子製剤の投与を受けたことによりC型肝炎ウイルスに感染した者で、慢性C型肝炎が進行して肝硬変又は肝がんに疾患している者に対する調査研究	318.6		

318.6

計