事業番号

0060

平成27年度行政事業レビューシート(厚生労働省)					
事業名 看護教員等養成講習推進費						担当部局庁 医政局		医政局			作	成責任者			
事	業開始年度	平成22年度 事業		事業(予定	終了 ②)年度 終了予定なし		なし	担当	課室	看護課		課長:岩		澤 和子	
£	計区分	一般包	会計					政策・対	施策名	I-2-2 医療従事者の資質の向上を図ること					
(,	拠法令 具体的な 項も記載)	_						関係する通知	計画、 1等	_					
主要	政策•施策							主要統	経費	その他の事項経費					
(目:	業の目的 指す姿を簡 3行程度以 内)		支育の質と	晨の双方の充	実強化	を図るために都道	的原 ⁽	等において看	 [護教員	他の養成講習会を	着実に実施するたの	めの調整を	行うこと	さを目的とする。	
(5行	¥無要 程度以内。 引添可)	看護教員等の養成を円滑に行うため、ブロック単位での需給調整を行い、教員養成講習を開催するための調整会議を開催するために必要な経費である。													
美	溪施方法	直接到	実施												
		当初予算			24年度 4		25年度 2		26年度	27 年	度	28年度要求			
		予算	補正予算												
			 予算 前年度から繰越し		_		_		_	_	-				
予算額 • 執行額		の状況				-				_	_	_			
(単	位:百万円)		予備費等			_									
			計			4	2		1	1	1		0		
		執行額				3		2		0.9					
		執行率(%)				75%		100%		90%					
- 13 田			定量的な成果目標		成果指標			単位	24年度	25年度	26年)	度	目標最終年度 27 年度		
;	目標及び成り 果実績	平成27年度に看護教員等 養成講習会参加人数を前 年度以上とする		看護教員等養成講習会参 加人数		소 소	成果実績	人	599	588	538				
()	゚ウトカム)					目標値	人	459	599	636		538			
		十茂以工とする				達成度	%	130.5%	98.2%	84.69	%				
活動	指標及び活	活動			指標 				単位	24年度	25年度	26年)	度	27年度活動見込	
	動実績 ウトプット)	看護	教員養成 罰	講習会開催 箇	所数		活動実績	か所	16	19	17				
								当初見込み	か所	32	16	8		18	
				艮拠			単位	24年度	25年度	26年)	度	27年度見込			
単位当たり コスト							単位当たりコスト	円	4,375	3,608	1,59	3	2,130		
	補助金			金の執行額)執行額/講習参加者数			計算式	X/Y	2,620,789円/599人	2,121,671円/588人	857,497円/53	38人	1,146,000円/538人	
平				刀予算 28年度要求						主な増減理由					
成 2	職員旅費			1											
(単 位 2	庁費		0												
12 ÷ 8															
1年度				<u> </u>											
円予															
:百万円) 28年度予算内訳															
D/C		計 1		, 1	0										

				事業所	所管部局による点検・	·改善				
		I	 頁 目			評価	評価に関する説明			
国費	事業の目的	は国民や社会のニーズを的		こいるか。			看護教員の養成は看護師確保のために必要な事業であり、看護師確保とともに国民のニーズ高い。			
投		、民間等に委ねることができ			0	看護職員等の養成を円滑に行うため、ブロック単位での需給調整を行い、都道府県が教員養成講習会を開催するためにも国が実施するべきである。				
必	政策目的の 事業か。	達成手段として必要かつ適	刃な事業か。	政策体系(の中で優先度の高い	0	看護師確保につながる看護教員の養成は優先度が高く、 推進するためには有効な手段と考える。			
	競争性が確	保されているなど支出先の違	選定は妥当が	١,		-	-			
	受益者との負	負担関係は妥当であるか。		-	-					
事業	単位当たりコ	コスト等の水準は妥当か。				0	事業目的に必要なものだけに補助を行っているため、コスト等妥当なものである。			
の	資金の流れ	の中間段階での支出は合理	的なものとな	いているか	ن '،	-	-			
効率	費目・使途か	が事業目的に即し真に必要な	ものに限定	0	旅費等必要なものに限定されている。					
	不用率が大	きい場合、その理由は妥当:	か。(理由をも	-	-					
	その他コスト	削減や効率化に向けたエチ	こく こくしょく こくしょく こくしょく こくしょく しょく しょく こくしょ しょく しょく しょく しょく しょく しょく しょく しょく しょく	いるか	0	事業の実施に必要最低限の経費のみを計上しているため、コストの削減に努めている。				
事業	成果実績は	成果目標に見合ったものとな	ぶっているか			Δ	開催回数ごとの参加者が少数だったため、見込みを下回った。			
の有		当たって他の手段・方法等 <i>だ</i> コストで実施できているか。	「考えられる」	場合、それ	と比較してより効果的	0	旅費等必要なものに限定されており、他の方法がない。			
		見込みに見合ったものである。	 るか。			0	活動見込みを超えている。			
		を設や成果物は十分に活用		,		-	-			
		<u> </u>		-						
関		体的な内容を各事業の右に		- I ((I D X)		0				
連事業		所管府省·部局名 医政局看護課	事業番号 064			f)改善経	看護教員養成講習会に通信制教育(eーラーニング)導入 するための経費であり、役割分担されている。			
検・改善結果	できなくなるなどにより、各回の受講者が伸びなかったことが原因と考えられる。 改善の 一字数の課習会関係策形が存得できていることが。 一字数の課習会関係策形が存得できていることから、会後の執行状況等を数まえて、引き続き、訂正な執行を行ってまいます。									
				行政事刻	業レビュー推進チー <i>ム</i>	の所見				
	,		所見を	踏まえた	改善点/概算要求に	おける反	映状況			
			匪	連する過	去のレビューシートの	の重業系	: E			
V.	 成22年度	_	-	1 注する 地 23年度	848	ノデ木田	平成24年度 735			
		F1					1 19027712 100			
1//	成25年度	51	半成	26年度	56					

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。 厚生労働省 0. 9百万円 (看護教育の質と量の双方の充実強化を図るために都道府県等において 看護教員の養成講習会を着実に実施するための調整費用) A. 事務費 0. 9百万円 (看護教員の養成講習会を着実に実施するための調整費用) **資金の流れ** (資金の受け取 り先が何を行っ ているかについ て補足する) (単位:百万 円)

		A.			E.	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金 額 (百万円)
	計		0	計		0
		В.	ᇫᄧ		F.	A \$5
	費目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使途 の双方で実情が 分かるように記 載)						
おいてブロックごとに最大の金額						
が支出されている者について記載						
する。費目と使途の双方で実情が						
分かるように記 載)						
	計		0	計		0
		C.	全 頞		G.	全 宛
	費目	使 途	金額(百万円)	費 目	使 途	金額(百万円)
	=1			=1		
	計		0	計		0
		<u> </u>				
	费 日	D. 使 注	金額		H. 佐 诠	金 額
	費目	D. 使 途	金額(百万円)	費目	H. 使 途	金額(百万円)
	費目		金額(百万円)		T	金額(百万円)
	費目		金額(百万円)		T	金額(百万円)
	費目		金額(百万円)		T	金額(百万円)
	費目		金額(百万円)		T	金額(百万円)
	費目		金額(百万円)		T	金額(百万円)
	費目		金 額 (百万円)	費目	T	金 額 (百万円)

支出先上位10者リスト A._____

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1	職員(複数)	看護教員の養成講習会を着実に実施するための調査出張	0.6	_	-
2	期間業務職員	期間業務職員の賃金等	0.3	_	_