

平成27年度行政事業レビューシート (厚生労働省)

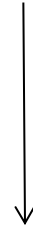
事業名	小児救急医療体制の充実			担当部局	医政局		作成責任者	
事業開始年度	平成11年度	事業終了(予定)年度	終了予定なし	担当課室	地域医療計画課 救急・周産期医療等対策室		室長：西嶋 康浩	
会計区分	一般会計			政策・施策名	I-1-1 日常生活圏の中で良質かつ適切な医療が効率的に提供できる体制を整備すること			
根拠法令(具体的な条項も記載)	-			関係する計画、通知等	救急医療対策事業実施要綱等			
主要政策・施策	子ども・若者育成支援、少子化社会対策			主要経費	社会保障			
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	小児救急医療を担う機関に対し支援を行うことで、小児救急医療体制の充実を図る。							
事業概要(5行程度以内。別添可)	小児救急医療を担う医療機関の運営費や小児救急医療に従事する医師等の研修に必要な経費について財政支援を行う。							
実施方法	補助							
予算額・執行額(単位:百万円)		24年度	25年度	26年度	27年度	28年度要求		
	予算の状況	当初予算	250億円の内数	227億円の内数	151億円の内数	134億円の内数		
		補正予算	-	-	-	-		
		前年度から繰越し	-	-	-	-		
		翌年度へ繰越し	-	-	-	-		
		予備費等	-	-	-	-		
	計	0	0	0	0	0		
	執行額	1,715	1,759	318				
執行率(%)	-	-	-					
成果目標及び成果実績(アウトカム)	定量的な成果目標	成果指標		単位	24年度	25年度	26年度	目標最終年度 27年度
	幼児(1~4歳)死亡率(人口10万対)を前年度以下にする。	幼児(1~4歳)死亡率(人口10万対) (厚生労働省統計情報部「人口動態調査」) (平成26年度実績は集計中、平成27年度目標値は平成26年度実績値)	成果実績	%	20.9	18.6	-	
			目標値	%	27.6	20.9	18.6	-
			達成度	%	100%	100%	-	
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込	
	小児救命救急センター設置数	活動実績	施設	4	8	8		
		当初見込み	施設	4	4	8	8	
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標		単位	24年度	25年度	26年度	27年度活動見込	
	小児初期救急センター数	活動実績	施設	12	13	11		
		当初見込み	施設	12	12	13	11	
単位当たりコスト	算出根拠		単位	24年度	25年度	26年度	27年度見込	
	単位当たりコスト=X/Y		百万円	428.8	219.9	39.8	39.8	
	X:執行額 Y:小児救命救急センター数	計算式	X/Y	1,715百万円/4	1,759百万円/8	318百万円/8	318百万円/8	
平成27・28年度予算内訳(単位:百万円)	費目	27年度当初予算	28年度要求	主な増減理由				
	医療提供体制推進事業費補助金	134億円の内数						
	計	0	0					

事業所管部局による点検・改善

項目		評価	評価に関する説明				
国費投入の必要性	事業の目的は国民や社会のニーズを的確に反映しているか。	○	救急医療は、国民が安心して暮らしていく上で、欠かすことができないものであり、国費を投入すべき。				
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	救急医療の充実を図っていくためにも、引き続き国の施策として実施すべき事業である。				
	政策目的の達成手段として必要かつ適切な事業か。政策体系の中で優先度の高い事業か。	○	今後の我が国の社会を担う若い生命を守り、育て、また保護者の育児面における安心の確保を図る観点から休日夜間を含め小児救急患者の受入ができるが体制を整備することは重要であることから、優先度は高い。				
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-	-				
	受益者との負担関係は妥当であるか。	○	国庫補助率は1/3又は1/2となっており、受益者も応分の負担をしている。				
	単位当たりコスト等の水準は妥当か。	○	当該事業に必要な補助基準額の設定を行っている。				
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	○	地域の実情に応じて、都道府県が補助先等を選定しており、また概算払いも可能となっていることから、支出を委任している都道府県において、合理的に支出されているものとする。				
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	○	医療提供体制推進事業費補助金交付要綱に記載する当該補助事業の対象経費を交付額の算定方法に従い算出している。				
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	-	-				
その他コスト削減や効率化に向けた工夫は行われているか	-	-					
事業の有効性	成果実績は成果目標に見合ったものとなっているか	-	-				
	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	-	-				
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	○	活動実績は見合ったものとなっている。				
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	-	-				
関連事業	関連する事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		-				
	所管府省・部局名	事業番号	事業名				
	-	-	-				
点検・改善結果	点検結果	小児救急医療体制の整備については非常に重要な課題であり、幼児(1~4歳)死亡率(人口10万対)が平成24年度20.9%、平成25年度18.6%と着実に減少している。また、小児救命救急センターについては、平成24年4施設、平成25年度8施設、平成26年度8施設と施設数が増えており、引き続き、休日・夜間を含め小児救急患者の受入ができる体制の整備を図っていく必要がある。なお、小児救急電話相談事業等については、地域医療介護総合確保基金とにおいて対象となる事業であり、平成25年度までで事業の廃止を行った。					
	改善の方向性	小児救命救急センターの整備事業等については、引き続き、救急患者が円滑に受け入れられるように体制の整備を行いつつ、適正な予算執行に努めていきたい。					
外部有識者の所見							
行政事業レビュー推進チームの所見							
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況							
備考							
<p>○事業仕分け第1弾 平成21年11月12日 事業番号:2-9「医師確保、救急・周産期対策の補助金等(一部モデル事業)」 評価結果:予算要求の縮減(半額) とりまとめコメント:「要求どおり」は、0名である。その背景としては、昨日議論した診療報酬の見直しと組み合わせた形で本補助金を有効なものにするというのが、本WGの思いだと思える。したがって、このWGの判断としては、「予算半額」を結論としたい。今後の診療報酬見直しの経緯を見ながら、真に必要なならば平成22年度補正予算での対応もありえると思える。平成22年度当初予算についても、真に必要な事項に絞ることとし、支給する方法、内容、支給先についても厚生労働省の政務三役としっかり相談してもらいたい。</p> <p>○事業仕分け第3弾 平成22年11月16日 事業番号A-9「医師確保、救急・周産期対策の補助金等」 評価結果:見直しを行う とりまとめコメント:診療報酬改定で対応可能な事業の廃止、医師不足対策への実効性が定かではない事業の廃止、不用額の確実な反映をさらにしっかりとやっていただきたいということが結論。医師確保、救急・周産期対策そのものについては大変重要であることは全員共通しているが、今の補助金の仕組みそのものが本当に効果的なやり方なのか、議論の中では包括的に支払うとか、必要なものについては補助率を高めるとかいろいろな議論があったので、減らす方向での対応をしっかりやっていただくとともに、より使い勝手がよく、より効果的なやり方を今日の議論を踏まえて検討していただくということを結果に付随して申し上げ、全体として結論としたい。</p>							
関連する過去のレビューシートの事業番号							
平成22年度	54	平成23年度	46	平成24年度	024-7		
平成25年度	004-7	平成26年度	004-7				

※平成26年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

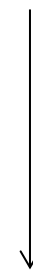
厚生労働省
平成26年度 318百万円



※補助先: 都道府県(間接補助先: 市町村、その他厚生労働大臣が認める者)
補助率: 1/3

【補助】

A. 都県 (12)
318百万円
(補助額1位: 東京都 87百万円)



小児救急医療を担う医療機関の運営費や小児救急医療に従事する医師等の
研修に必要な経費について財政支援を行う。

【補助】

B. 東京都医療機関等 (2)
87百万円
(補助額1位: 国立成育医療
研究センター 43百万円)

【上記医療機関の運営に係る給与等、研修に係る経費等】

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

費目・使途 (「資金の流れ」においてブロックごとに最大の金額が支出されている者について記載する。費目と使途の双方で実情が分かるように記載)	A.東京都			E.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	補助金	小児救急医療を担う医療機関の運営に対する補助	87			
	計		87	計		0
	B.国立成育医療研究センター			F.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
	給与費	小児科医、看護師等給与費	43			
	計		43	計		0
	C.			G.		
	費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0	
D.			H.			
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)	
計		0	計		0	

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	東京都	小児救命救急センター運営事業に対する補助	87	-	-
2	長野県	小児救命救急センター運営事業に対する補助、小児初期救急センター運営事業に対する補助	45	-	-
3	静岡県	小児救命救急センター運営事業に対する補助	44	-	-
4	熊本県	小児救命救急センター運営事業に対する補助	43	-	-
5	福岡県	小児救命救急センター運営事業に対する補助	32	-	-
6	茨城県	小児救命救急センター運営事業に対する補助	32	-	-
7	香川県	小児救命救急センター運営事業に対する補助	30	-	-
8	福島県	小児初期救急センター運営事業に対する補助	2	-	-
9	富山県	小児初期救急センター運営事業に対する補助	1	-	-
10	長野県	小児初期救急センター運営事業に対する補助	0.9	-	-

B

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1	国立成育医療研究センター	小児救命救急センター運営事業に対する補助	43	-	-
2	都立小児総合医療センター	小児救命救急センター運営事業に対する補助	43	-	-