

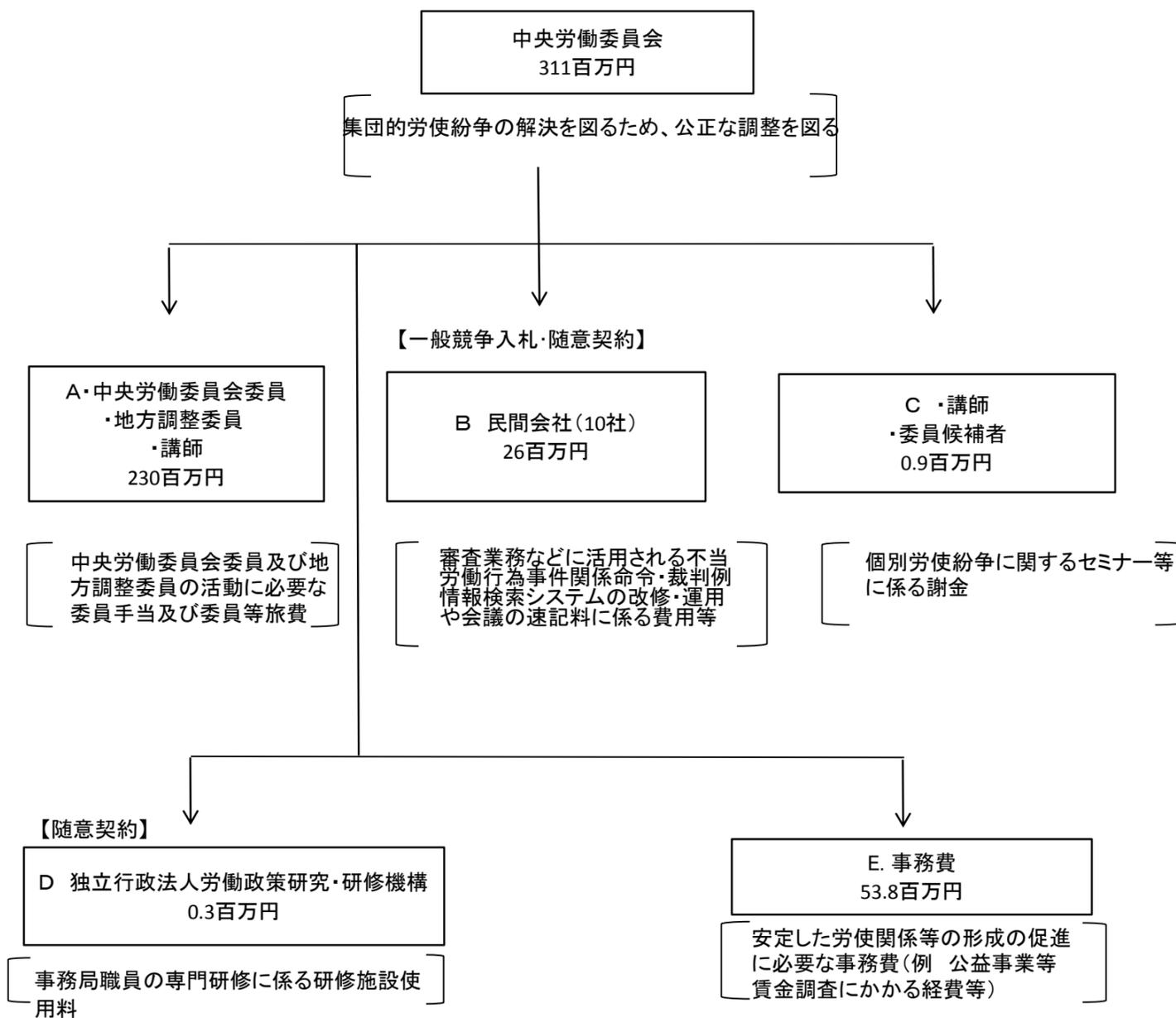
平成26年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|------------|------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| 事業名 | 安定した労使関係等の形成に必要な経費 | | 担当部局庁 | 中央労働委員会事務局 | | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 開始年度:平成20年度 終了(予定)年度:終了予定なし | | 担当課室 | 総務課 | | 畑中 啓良 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 政策・施策名 | Ⅲ-6-1 安定した労使関係の形成を促進する | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 労働組合法、労働関係調整法、特定独立行政法人等の労働関係に関する法律、地方公営企業等の労働関係に関する法律、個別労働関係紛争の解決の促進に関する法律 | | 関係する計画、通知等 | — | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 労働者の団結権等の保護による労使関係が将来にわたり安定的に推移するよう集团的労使関係のルール確立及び普及等を図るとともに、集团的労使紛争の迅速かつ適切な解決を図ること。また、個別労働関係紛争の解決を促進すること。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 労働者の団結権等の保護及び集团的労使紛争の解決を図るため、中央労働委員会委員による不当労働行為の審査並びに労働争議のあっせん、調停及び仲裁を実施するために次のことを推進する。 ・不当労働行為事件を迅速かつ確に解決・処理すること ・労使紛争を早期かつ適切に解決すること ・集团的労使関係法制の普及啓発を図ること 個別労働関係紛争の解決の促進をするため、各都道府県労働委員会に対し助言・指導を行う | | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度要求 | |
| | 予算 の 状 況 | 当初予算 | 377 | 382 | 350 | 378 | 369 | |
| | | 補正予算 | - | ▲ 26 | - | - | - | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | - | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | - | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - | |
| | 計 | | 377 | 356 | 350 | 378 | 369 | |
| | 執行額 | | 329 | 308 | 311 | - | - | |
| 執行率 (%) | | 87.3 | 86.5 | 88.8 | - | - | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 目標値 (26年度) |
| | 労使関係が「安定的に維持されている」及び「概ね安定的に維持されている」と認識している当事者の割合75%以上 | | 成果実績 | % | 86.8% | 79.1% | 精査中 | — |
| | | | 目標値 | % | 50.0% | 75.0% | 75.0% | 75.0% |
| | | | 達成度 | % | 173.6% | 105.4% | 精査中 | — |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度活動見込 |
| | 不当労働行為事件の新規申立事件の終結までの平均処理日数456日以内 | | 活動実績 | 日 | 385 | 385 | 362 | — |
| | | | 当初見込み | 日 | (548) | (548) | (548) | (456) |
| | 調整事件の終結までの日数(取下げ事件等を除く)が2か月以内(自主交渉による中断がある事件は3か月以内)である割合100% | | 活動実績 | % | 100 | 100 | 57 | — |
| 当初見込み | | | % | (100) | (100) | (100) | (100) | |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | 単位 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度見込 |
| | 436,879円 単位あたりコスト=X/Y | | 単位当たりコスト | 円 | 395,495 | 394,912 | 436,879 | 531,270 |
| | X:安定した労使関係等の形成に必要な経費執行額(311,057,582円) Y:不当労働行為事件係属事件数+労働争議調整事件数(712件) | | 計算式 | 円 | 329,051,859/832 | 308,426,533/781 | 311,057,582/712 | 378,264,000/712 |
| 平成26・27年度予算内訳 (単位:百万円) | 費目 | 26年度当初予算 | 27年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 委員手当 | 257 | 257 | 執行実績を踏まえた減 | | | | |
| | 諸謝金 | 1 | 1 | | | | | |
| | 旅費 | 26 | 25 | | | | | |
| | 庁費 | 79 | 73 | | | | | |
| | 公益事業等賃金調査費 | 15 | 13 | | | | | |
| | 計 | 378 | 369 | | | | | |

| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | | |
|-------------------------|--|--|----------|--|-------|-----|
| | 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の 必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | | ○ | 本事業を実施することにより、不当労働行為事件を迅速かつ的確に解決・処理等が図られることから、広く国民のニーズがあると考えられるため、国費を投入して実施すべき事業である。 | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | 労働組合法第19条より労働者が団結することを擁護し、労働関係の公正な調整を図る必要があることから、国が実施すべき事業である。 | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | | ○ | 本事業を実施することにより、不当労働行為事件を迅速かつ的確に解決・処理等が図られることから、優先度は高い。 | | |
| 事業の 効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | ○ | 一般競争入札及び少額随契により調達している。 | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | - | - | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | | ○ | 入札の実施等により経費の節減に努めており、妥当である。 | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | - | - | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | ○ | 集团的労使紛争の解決を図るための不当労働行為の審査等に必要な庁費、旅費等で構成されており、必要なものに限定されている。 | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | ○ | 契約価格が予定を下回ったこと等によるものである。 | | |
| 事業の 有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | - | - | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | ○ | 当初見込みを上回った活動実績となっている。 | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | - | - | | |
| 重複 排除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | | |
| | - | - | - | | | |
| 点検・ 改善 結果 | 点検結果 | 成果実績及び活動実績については、各年度とも、目標を上回っており、効果的に事業を実施できている。なお、活動実績のうち、労働争議調整事件の終結までの処理日数については、平成25年度の実績が目標の6割程度にとどまっているが、これは当事者間の自主中断が長期に及んだためである。 | | | | |
| | 改善の 方向性 | 「単位当たりコスト」が上昇傾向にあることから、申立件数の波動性・事件の機動的な対応の必要性に配慮しつつ、無駄を排除した予算執行を図る必要がある。 | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| 点検対象外 | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| 現状 通り | 点検結果も妥当であり、不当労働行為事件の再審査及び労働争議の調整等について成果実績からも迅速に対応出来ていることから、引き続き、適正な予算額の確保を行うとともに、適正な執行を行うこと。 | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| 現状 通り | - | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| | 平成23年 | 587 | 平成24年 | 524 | 平成25年 | 446 |

※平成25年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位：百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| A. A氏. | | | E. 一般財団法人労委協会 | | |
|--------------------|-----------------------------|-------------|---------------|----------------|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 人件費 | 中央労働委員会委員及び地方調整委員に係る経費 | 6 | 備品費 | 労働委員会関係法規集等の購入 | 11 |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 6 | 計 | | 11 |
| B. 富士通株式会社 | | | F. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 雑役務費 | 不当労働行為事件関係命令・裁判例情報検索システムの運用 | 13 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 13 | 計 | | 0 |
| C. 芝税務署 | | | G. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 諸謝金 | 謝金等の源泉徴収 | 0.1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0.1 | 計 | | 0 |
| D. 独立行政法人労働政策・研修機構 | | | H. | | |
| 費目 | 使途 | 金額 (百万円) | 費目 | 使途 | 金額 (百万円) |
| 借料及び損料 | 研修施設使用料 | 0.3 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0.3 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----|-------------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | A氏 | 中央労働委員会委員及び地方調整委員の活動に必要な委員手当及び委員等旅費 | 5.6 | — | — |
| 2 | B氏 | 中央労働委員会委員及び地方調整委員の活動に必要な委員手当及び委員等旅費 | 5.3 | — | — |
| 3 | C氏 | 中央労働委員会委員及び地方調整委員の活動に必要な委員手当及び委員等旅費 | 5.3 | — | — |
| 4 | D氏 | 中央労働委員会委員及び地方調整委員の活動に必要な委員手当及び委員等旅費 | 5.1 | — | — |
| 5 | E氏 | 中央労働委員会委員及び地方調整委員の活動に必要な委員手当及び委員等旅費 | 4.8 | — | — |
| 6 | F氏 | 中央労働委員会委員及び地方調整委員の活動に必要な委員手当及び委員等旅費 | 4.7 | — | — |
| 7 | G氏 | 中央労働委員会委員及び地方調整委員の活動に必要な委員手当及び委員等旅費 | 4.3 | — | — |
| 8 | H氏 | 中央労働委員会委員及び地方調整委員の活動に必要な委員手当及び委員等旅費 | 4.0 | — | — |
| 9 | I氏 | 中央労働委員会委員及び地方調整委員の活動に必要な委員手当及び委員等旅費 | 3.9 | — | — |
| 10 | J氏 | 中央労働委員会委員及び地方調整委員の活動に必要な委員手当及び委員等旅費 | 3.8 | — | — |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------------|-----------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 富士通株式会社 | 不当労働行為事件関係命令・裁判例情報検索システムの運用 | 12.5 | 1 | 95% |
| 2 | 株式会社中野サンプラザ | 全国労働委員会連絡協議会総会会場借料 | 3.4 | 随意契約 | — |
| 3 | 社会福祉法人日本盲人職能開発センター | 中央労働委員会の会議における議事録の納品 | 2.5 | 随意契約 | — |
| 4 | 株式会社大和プリント | 不当労働行為命令集の印刷 | 2.0 | 随意契約 | — |
| 5 | 株式会社日比谷コンピューターシステム | 賃金比較分析集計処理業務 | 1.8 | 随意契約 | — |
| 6 | 野崎印刷紙器株式会社 | 不当労働行為命令集の印刷 | 1.6 | 随意契約 | — |
| 7 | 株式会社成光社 | 不当労働行為命令集の印刷 | 0.9 | 随意契約 | — |
| 8 | 株式会社日比谷情報サービス | 賃金事情等総合調査集計作業 | 0.8 | 随意契約 | — |
| 9 | 鹿児島国際観光株式会社 | 全国労働委員会会長・事務局長連絡会議会場借料 | 0.4 | 随意契約 | — |
| 10 | 渡邊写真館 | 行政訴訟事件謄写 | 0.0 | 随意契約 | — |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------|-----------------------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 芝税務署 | 個別労使紛争に関するセミナー等に係る講演・会議出席謝金等の源泉徴収 | 0.1 | — | — |
| 2 | A氏 | 個別労使紛争に関するセミナー等に係る講演・会議出席謝金 | 0.1 | — | — |
| 3 | B氏 | 個別労使紛争に関するセミナー等に係る講演・会議出席謝金 | 0.1 | — | — |
| 4 | C氏 | 個別労使紛争に関するセミナー等に係る講演・会議出席謝金 | 0.1 | — | — |
| 5 | D氏 | 個別労使紛争に関するセミナー等に係る講演・会議出席謝金 | 0.1 | — | — |
| 6 | E氏 | 個別労使紛争に関するセミナー等に係る講演・会議出席謝金 | 0.1 | — | — |
| 7 | F氏 | 個別労使紛争に関するセミナー等に係る講演・会議出席謝金 | 0.0 | — | — |
| 8 | G氏 | 個別労使紛争に関するセミナー等に係る講演・会議出席謝金 | 0.0 | — | — |
| 9 | H氏 | 個別労使紛争に関するセミナー等に係る講演・会議出席謝金 | 0.0 | — | — |
| 10 | I氏 | 個別労使紛争に関するセミナー等に係る講演・会議出席謝金 | 0.0 | — | — |

D.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------------|----------------------|--------------|------|-----|
| 1 | 独立行政法人労働政策研究・研修機構 | 事務局職員の専門研修に係る研修施設使用料 | 0.3 | 随意契約 | — |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

E.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-----------------|------------|--------------|------|-----|
| 1 | 一般財団法人労委協会 | 備品の調達 | 10.7 | 随意契約 | — |
| 2 | A氏 | 非常勤職員賃金 | 3.0 | — | — |
| 3 | B氏 | 非常勤職員賃金 | 2.9 | — | — |
| 4 | C氏 | 非常勤職員賃金 | 2.8 | — | — |
| 5 | D氏 | 非常勤職員賃金 | 2.6 | — | — |
| 6 | 株式会社JTBビジネストラベル | 職員の出張に係る旅費 | 2.2 | 随意契約 | — |
| 7 | 日本郵便株式会社 | 後納郵便料金 | 2.1 | 随意契約 | — |
| 8 | 株式会社ぎょうせい | 追録代等 | 2.1 | 随意契約 | — |
| 9 | F氏 | 非常勤職員賃金 | 2.0 | — | — |
| 10 | 株式会社リコー | コピー機保守等 | 1.1 | 随意契約 | — |

平成26年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | | |
|----------------------------|--|----------|------------|--|---------------------|---------------------|--------------------------|-----------|
| 事業名 | 国際労働関係事業費 | | 担当部局庁 | 政策統括官(労働担当) | 作成責任者 | | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 開始年度:平成14年度 終了(予定)年度:終了予定なし | | 担当課室 | 労政担当参事官室 | 労政担当参事官 | | | |
| 会計区分 | 労働保険特別会計 雇用勘定 | | 政策・施策名 | Ⅲ-6-1 労使関係が将来にわたり安定的に推移するよう集团的労使関係のルール確立及び普及等を図るとともに、集团的労使紛争の迅速かつ適切な解決を図ること | | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | 雇用保険法第62条第1項第5号 雇用保険法施行規則第115条第13号 | | 関係する計画、通知等 | - | | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | アジア、アフリカ、中南米などの国・地域の労働組合指導者、使用者団体指導者等を対象とした招へい研修や現地セミナーの開催等により、我が国の労使関係法制や労働事情等に対する理解を深めさせ、労使協調による労使関係の普及や民主的かつ自主的な労使関係の構築、我が国との良好な関係の構築を推進し、ひいては、日本国内の雇用の安定を図ること。 | | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | ○発展途上国を中心とする各国の労働関係指導者(労働組合関係、使用者団体関係等)を我が国に招へいし、座学による講義や企業訪問、我が国労使関係者との意見交換等を行うことにより、我が国の労使関係法制や労働事情等に関する理解を深めさせるもの。 ○我が国の労働関係有識者を派遣し、アジアなどの労働関係指導者に対して、健全な労使関係の形成と発展を促進するためのセミナーを現地で開催し、講義やディスカッション、団体交渉や労使協議のロールプレイング等を通じて我が国の労使関係法制、労働事情、労使関係の安定の重要性等に対する理解を深めさせるもの。セミナーの一部は開催国の周辺諸国の労働関係指導者も参加し、多国間の相互理解と知識普及を図っている。 ※本事業は諸外国に対する技術協力の一環としてODA事業とされている。 | | | | | | | |
| 実施方法 | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | | | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度 | 27年度要求 | |
| | 予算の状況 | 当初予算 | 436 | 419 | 409 | 409 | 406 | |
| | | 補正予算 | - | - | - | - | - | |
| | | 前年度から繰越し | - | - | - | - | - | |
| | | 翌年度へ繰越し | - | - | - | - | - | |
| | | 予備費等 | - | - | - | - | - | |
| | 計 | | 436 | 419 | 409 | 409 | 406 | |
| | 執行額 | | 384 | 403 | 384 | - | - | |
| 執行率(%) | | 88% | 96% | 94% | - | - | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | | 単位 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 目標値(26年度) |
| | 本事業により学んだ日本の労働法制及び労使慣行等の雇用安定施策について、本事業の参加者が所属する労働組合及び企業において、実際に活用する割合 | | 成果実績 | % | 96 | 96 | 92 | - |
| | | | 目標値 | % | 90 | 90 | 90 | 90 |
| | | | 達成度 | % | 100 | 100 | 100 | - |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | | 単位 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度活動見込 |
| | 本事業による研修を受講した研修生の人数 | | 活動実績 | 人 | 1,011 | 1,336 | 1,566 | - |
| | | | 当初見込み | 人 | 1,070 | 1,159 | 1,617 | 1,403 |
| 単位当たりコスト | 算出根拠 | | | 単位 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度見込 |
| | 単位当たりコスト = X / Y | | 単位当たりコスト | 円/人 | 380,261 | 301,995 | 245,011(暫定値) | - |
| | X:「本事業にかかった費用(円)」 Y:「受講した研修生の人数(人)」 | | 計算式 | X / Y | 384,444,151 / 1,011 | 403,465,220 / 1,336 | 383,687,515 / 1,566(暫定値) | - |
| 平成26・27年度予算内訳 (単位:百万円) | 費目 | 26年度当初予算 | 27年度要求 | 主な増減理由 | | | | |
| | 事業費(旅費) | 137 | 135 | 中国からの労働関係指導者の招へいに係る事業の廃止による減 | | | | |
| | 事業費(庁費等) | 95 | 93 | | | | | |
| | 人件費 | 116 | 118 | | | | | |
| | 運営費 | 30 | 30 | | | | | |
| | その他(消費税) | 30 | 30 | | | | | |
| | 計 | 408 | 406 | | | | | |

| 事業所管部局による点検・改善 | | | | | | |
|-------------------------|---|--|----------|--|-------|-----|
| | 項目 | | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | | ○ | 途上国の労使関係の発展、国内の雇用の安定等、我が国の国益に資する事業として広く国民のニーズがあり、国費を投入しなければ事業目的が達成できない。 | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | | ○ | 本事業はODA事業であり、国が実施すべき事業である。 | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | | ○ | 途上国など海外における労使関係の発展のために行う事業であり、労使関係の安定と雇用の安定を図るという政策目的達成に向けて、優先度の高い事業である。 | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | | △ | 企画競争により委託先を選定している。 | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | | ○ | 研修生から費用は徴収しないが、海外の労使のリーダーを育成し日本の国益に資するという目的から妥当。 | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | | ○ | 研修生1人あたりの渡航費や宿泊費等は複数社から見積書入手した上で安価なものを選んでいるため妥当である。 | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | | - | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | | ○ | 真に必要なものに限定し、委託費の精算の際に確認。 | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | | - | | | |
| 事業の有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | | - | | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | | △ | 平成24年度の研修参加者数を上回ったものの、平成25年度の見込みに達しなかった。 | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | | ○ | 本事業で得た情報を公開・配信する等活用されている。 | | |
| 重複排除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | | - | | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | | |
| | | | | | | |
| 点検・改善結果 | 点検結果 | <ul style="list-style-type: none"> 活動実績が当初見込みに達しているかどうかについては年度によりばらつきがあり、平成25年度は当初見込みの人数に達しなかった。事業の有効性を確保するため、当初の計画通りに事業を実施できるようにすることが必要である。 成果実績は毎年目標を達成しており、おおむね良好な効果が上がっていると考えられる。 単位当たりコストは減少傾向にあることから、事業の効率性は改善が進んでいると考えられる。 | | | | |
| | 改善の方向性 | <ul style="list-style-type: none"> 委託事業に関する支出先・使途については、契約候補者決定時、事業実施時、事業終了後の精算時等の各段階において、事業実施に要する費用が適正なものとなっているか確認し、必要に応じ委託先に対し助言・指示を行っており、今後も効果的な事業の実施に努める。 | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | | |
| 点検対象外 | | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | | |
| 現状通り | 引き続き、コスト削減による効率性を図り、必要な予算額を確保し、適正な執行に努めること。 | | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | | |
| 現状通り | - | | | | | |
| 備考 | | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | | |
| | 平成23年 | 606 | 平成24年 | 541 | 平成25年 | 447 |

※平成25年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。

国際労働関係事業

厚生労働省
384百万円

〔委託者として本事業を統括〕

【企画競争・委託】

A. 公益財団法人国際労働財団
262百万円

〔受託者として労働組合関係者に対する
招へい研修、現地セミナー等の実施〕

【企画競争・委託】

B. 一般財団法人海外産業人材育成協会
118百万円

〔受託者として使用者団体関係者に対する
招へい研修、現地セミナー等の実施〕

【企画競争・委託】

C. 公益財団法人日中技能者交流センター
4百万円

〔受託者として中国の労働関係指導者に対
する招へい研修の実施〕

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位: 百万円)

※平成25年度執行額が未確定のため、暫定値。

費目・用途
 (「資金の流れ」に
 においてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と用途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

| A.公益財団法人国際労働財団 | | | E. | | |
|---------------------|-----------------------|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 旅費、庁費、謝金等 | 158 | | | |
| 人件費 | 本事業に係る職員給与(社会保険料等を含む) | 70 | | | |
| 運営費 | 借料・通信運搬費等 | 22 | | | |
| その他 | 消費税等 | 12 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 262 | 計 | | 0 |
| B.一般財団法人海外産業人材育成協会 | | | F. | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 旅費、庁費、謝金等 | 70 | | | |
| 人件費 | 本事業に係る職員給与(社会保険料等を含む) | 41 | | | |
| 運営費 | 借料・通信運搬費等 | 1 | | | |
| その他 | 消費税等 | 6 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 118 | 計 | | 0 |
| C.公益財団法人日中技能者交流センター | | | G. | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| 事業費 | 旅費、庁費等 | 2.9 | | | |
| 人件費 | 通訳 | 0.6 | | | |
| 運営費 | 通信運搬費、借料 | 0.1 | | | |
| その他 | 消費税 | 0.1 | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 4 | 計 | | 0 |
| | | | H. | | |
| 費目 | 用途 | 金額 (百万円) | 費目 | 用途 | 金額 (百万円) |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| | | | | | |
| 計 | | 0 | 計 | | 0 |

支出先上位10者リスト

A.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|--------------|-----------------------------------|--------------|------|-------|
| 1 | 公益財団法人国際労働財団 | 受託者として労働組合関係者に対する招へい研修、現地セミナー等の実施 | 262 | 1 | 99.1% |
| 2 | | ※平成25年度は未確定のため、暫定値 | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

B.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|------------------|------------------------------------|--------------|------|-------|
| 1 | 一般財団法人海外産業人材育成協会 | 受託者として使用者団体関係者に対する招へい研修、現地セミナー等の実施 | 118 | 1 | 99.9% |
| 2 | | ※平成25年度は未確定のため、暫定値 | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |

C.

| | 支出先 | 業務概要 | 支出額 (百万円) | 入札者数 | 落札率 |
|----|-------------------|------------------------------|--------------|------|------|
| 1 | 公益財団法人日中技能者交流センター | 受託者として中国の労働関係指導者に対する招へい研修の実施 | 4 | 1 | 100% |
| 2 | | | | | |
| 3 | | | | | |
| 4 | | | | | |
| 5 | | | | | |
| 6 | | | | | |
| 7 | | | | | |
| 8 | | | | | |
| 9 | | | | | |
| 10 | | | | | |