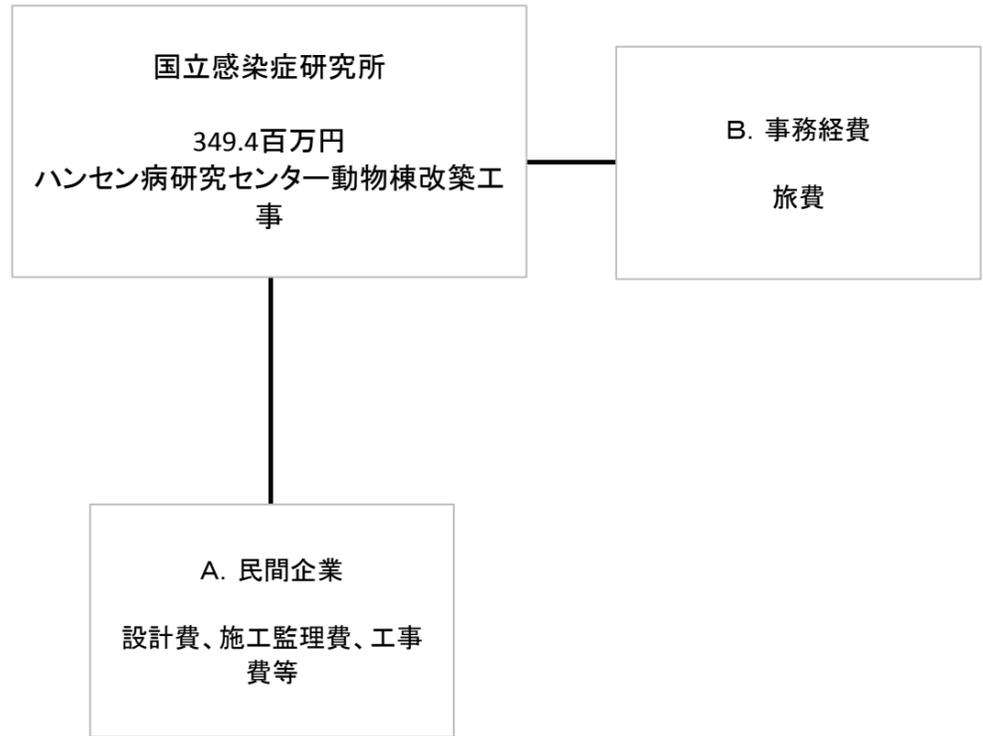


平成25年行政事業レビューシート (厚生労働省)

事業名	国立感染症研究所施設整備経費		担当部局庁	国立感染症研究所		作成責任者		
事業開始・終了(予定)年度	平成26年度(開始)・平成28年度(終了)		担当課室	総務部会計課		金山 和弘		
会計区分	一般会計		政策・施策名	XI-1-1 国立試験研究機関の適正かつ効果的な運営を確保する				
根拠法令(具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-				
事業の目的(目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	既存動物棟は建築後30年以上経過しており、老朽化による実験動物の適切な飼育管理が困難となっていることや、地域周辺への環境対策が十分でなくなっていることから、改築を行うことにより、適切な研究体制及び飼育環境の確保を図るとともに、大規模地震が発生した場合の地域周辺の環境への重大な影響を未然に防ぐことを目的とする。							
事業概要(5行程度以内。別添可)	老朽化した既存の動物棟(第一実験動物棟及び第二実験動物棟)を、実験動物の適切な飼育環境及び研究体制確保のための改築工事を行う。 (建物工事、インフラ整備工事及び外構工事、飼育装置等工事)							
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他							
予算額・執行額(単位:百万円)		22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求		
	予算の状況	当初予算	-	-	-	-	349	
		補正予算	-	-	-	-	-	
		繰越し等	-	-	-	-	-	
		計	-	-	-	-	349	
		執行額	-	-	-	-	-	
	執行率(%)	-	-	-	-	-		
成果目標及び成果実績(アウトカム)	成果指標			単位	22年度	23年度	24年度	目標値(28年度)
	事業の成果は、老朽化による施設の早急な改築工事による施設運営上の安全確保であるため定量的な指標の設定は困難。		成果実績	-	-	-	-	竣工
			達成度	%	-	-	-	100%
活動指標及び活動実績(アウトプット)	活動指標			単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	-		活動実績(当初見込み)		-	-	-	-
単位当たりコスト	(円/ )		算出根拠	-				
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由				
	施設施工旅費	0	2	26'新規要求				
	施設施工庁費	0	16					
	施設整備費	0	331					
計	0	349						

事業所管部局による点検				
	項目		評価	評価に関する説明
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。		○	ハンセン病研究センターにおける研究及び業務は世界的にも注目されており、動物棟の改築工事は、ハンセン病発症予防方策樹立のための適切な研究環境を確保するものであり、重要度及び優先度が高い事業である。
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。		○	
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。		—	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。		—	
	受益者との負担関係は妥当であるか。		—	
	単位当たりコストの水準は妥当か。		—	
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。		—	
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。		—	
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)		—	
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。		—	
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。		—	
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。		—	
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)		—	—
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名	
点検結果	—			
外部有識者の所見				
点検対象外				
行政事業レビュー推進チームの所見				
—	本事業は、老朽化して実験に支障をきたしているハンセン病研究センターを整備する事業であり、必要性の観点から優先度の高い事業である。			
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
—	—			
備考				
—				
関連する過去のレビューシートの事業番号				
	平成22年		平成23年	平成24年

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ  
(資金の受け取  
り先が何を行っ  
ているかについ  
て補足する)  
(単位：百万  
円)



支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					