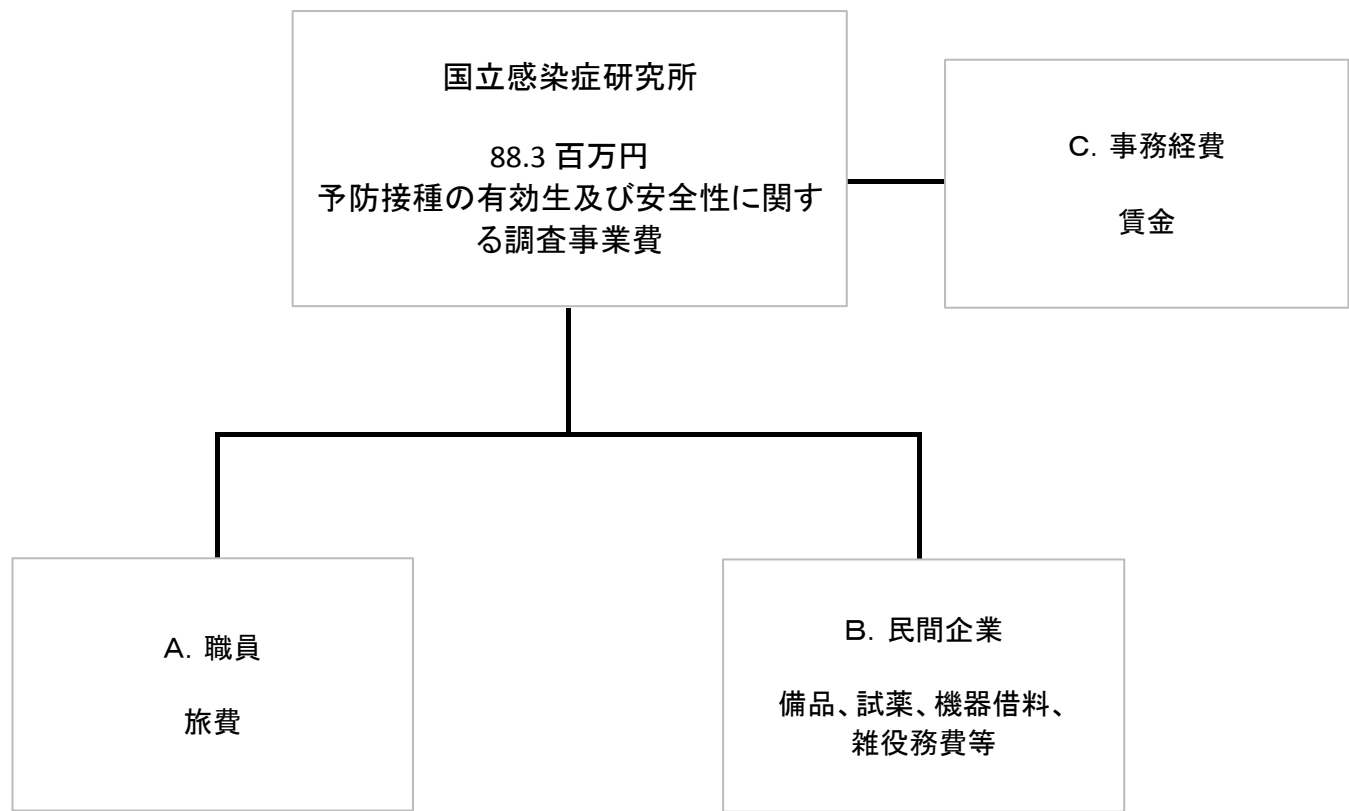


平成25年行政事業レビューシート (厚生労働省)

事業名	予防接種の有効性及び安全性に関する調査事業費		担当部局庁	国立感染症研究所		作成責任者	
事業開始・終了(予定)年度	平成26年度		担当課室	総務部会計課		金山 和弘	
会計区分	一般会計		政策・施策名	XI-1-1 国立試験研究機関の適正かつ効果的な運営を確保する			
根拠法令 (具体的な条項も記載)	-		関係する計画、通知等	-			
事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内)	予防接種法に基づいて新たに定期接種に導入された疾病に対するワクチンの有効性と、予防接種法に基づいて新たに全ての医師に義務づけられた予防接種後副反応報告を、国立感染症研究所で実施している国家検定の結果ともあわせて解析し、副反応の異常な集積により厚生労働省から依頼があった場合の積極的疫学調査の資料を作成し、予防接種の有効性ならびに安全性に関する研究及び調査を行う。						
事業概要 (5行程度以内。別添可)	1) 迅速に異常を探知するシステムの構築と、副反応の症状と国家検定で得られた検査値をリンクさせ、ワクチンの品質と症状の関係について解析し原因究明をはかる 2) 副反事例の集積があった場合は、積極的疫学調査を実施 3) 国内外の最新の予防接種後副反応情報の入手とワクチン副反応のリスクコミュニケーションに関する研究 4) 疫学情報に係る国の審議会等への資料の提出 5) 予防接種政策に資する情報の発信と国民への正しい情報提供 6) サーベイランスの強化と疾病負担、定期接種導入後の効果に関する調査 7) 小児用肺炎球菌およびHibワクチン接種後の血清オプソニン活性や殺菌活性測定法を用いたワクチン無効例の解析の事業内容の内、1)、2)、4)、5)に関連するシステムの構築となる。						
実施方法	<input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他						
予算額・執行額 (単位:百万円)	予算の状況	当初予算	22年度	23年度	24年度	25年度	26年度要求
		補正予算	-	-	-	-	-
		繰越し等	-	-	-	-	-
		計	-	-	-	-	88
	執行額	-	-	-	-	-	
	執行率(%)	-	-	-	-	-	
成果目標及び成果実績 (アウトカム)	成果指標		単位	22年度	23年度	24年度	目標値(27年度)
	科学的なエビデンスに基づいた予防接種施策への反映、国民の安心・安全の確保と予防接種施策への反映、迅速な対応として積極的疫学調査の実施、国民への情報発信の強化			成果実績	-	-	-
活動指標及び活動実績 (アウトプット)	活動指標		単位	22年度	23年度	24年度	25年度活動見込
	-			活動実績(当初見込み)	-	-	-
単位当たりコスト	(円/)		算出根拠	-			
平成25・26年度予算内訳	費目	25年度当初予算	26年度要求	主な増減理由			
	職員旅費	0	1	26'新規要求 「新しい日本のための優先課題推進枠」88			
	備品費	0	5				
	消耗品費	0	16				
	通信運搬費	0	0				
	借料	0	3				
	賃金	0	8				
	雑役務費	0	55				
計	0	88					

事業所管部局による点検				
	項目	評価	評価に関する説明	
国費投入の必要性	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	○	保健医療の向上や感染症に関する研究を行うことが国立感染症研究所の責務であり、国費の投入が必要	
	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	○	感染症法に基づく国の責務を踏まえ実施する事業である	
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。	—	—	
事業の効率性	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	—		
	受益者との負担関係は妥当であるか。	—		
	単位当たりコストの水準は妥当か。	—		
	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	—		
	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	—		
	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)	—		
事業の有効性	事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。	—		
	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	—		
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	—		
重複排除	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	—		
	事業番号	類似事業名	所管府省・部局名	
点検結果	—			
外部有識者の所見				
点検対象外				
行政事業レビュー推進チームの所見				
—	本事業は、予防接種の有効性等に関する調査事業であり、必要性の観点から優先度の高い事業である。			
所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況				
—	—			
備考				
—				
関連する過去のレビューシートの事業番号				
	平成22年		平成23年	
				平成24年

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ
(資金の受け取り先が何を行っているかについて補足する)
(単位：百万円)

費目・使途
 (「資金の流れ」に
 おいてブロックご
 とに最大の金額
 が支出されている
 者について記載
 する。費目と使途
 の双方で実情が
 分かるように記
 載)

A.			E.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
a					
計		0	計		0
B.			F.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
C.			G.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0
D.			H.		
費目	使途	金額 (百万円)	費目	使途	金額 (百万円)
計		0	計		0

支出先上位10者リスト

A.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

B.

	支出先	業務概要	支出額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					