

平成26年行政事業レビューシート

(厚生労働省)

| | | | | | | | |
|----------------------------|---|----------|-----------------|---|-----------------|--------|-------------|
| 事業名 | 風しんに係る普及啓発経費 | | 担当部局 | 健康局 | 作成責任者 | | |
| 事業開始・終了(予定)年度 | 平成26年度 | | 担当課室 | 結核感染症課 | 結核感染症課 正林 督章 | | |
| 会計区分 | 一般会計 | | 政策・施策名 | I-5-1 感染症の発生・まん延の防止を図ること | | | |
| 根拠法令 (具体的な条項も記載) | - | | 関係する計画、通知等 | - | | | |
| 事業の目的 (目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 平成25年の風しんの流行により1月～7月までに13,000人以上の風しん患者と9人の先天性風しん症候群患者が報告され平成20年の全数把握調査の開始以降、最大の流行となっている。また、国際社会ではWHOの主導による風しん排除計画が進められている。今回の流行の中心は20代～40代の成人であり、この世代の約8～9割は既に抗体を保有している。このため、真に予防接種が必要である者を抽出するための抗体検査の促進による効果的な予防接種を実施し、風しんの感染予防やまん延防止を図る。 | | | | | | |
| 事業概要 (5行程度以内。別添可) | 真に予防接種が必要である者を抽出するための抗体検査や予防接種等について必要な情報提供を行う。 | | | | | | |
| 実施方法 | <input checked="" type="checkbox"/> 直接実施 <input type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他 | | | | | | |
| 予算額・執行額 (単位:百万円) | 予算の状況 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度 | 26年度要求 | |
| | | 当初予算 | | | | 24 | |
| | | 補正予算 | | | | | |
| | | 繰越し等 | | | | | |
| | 計 | | | | | 24 | |
| | 執行額 | | | | | | |
| 執行率(%) | | | | | | | |
| 成果目標及び成果実績 (アウトカム) | 成果指標 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 目標値 (年度) |
| | 風しんに関する抗体検査や予防接種等について普及啓発することにより、国民の意識向上を図る。 | | 成果実績 | - | - | - | - |
| | | | 達成度 | % | - | - | - |
| 活動指標及び活動実績 (アウトプット) | 活動指標 | | 単位 | 22年度 | 23年度 | 24年度 | 25年度活動見込 |
| | 普及啓発回数 | | 活動実績 (当初見込み) | - | - | - | - |
| | | | | - | - | - | () |
| 単位当たりコスト | - | | 算出根拠 | 26年度単位当たりコスト= 26年度の普及啓発経費の執行実績/26年度の普及啓発実施回数 | | | |
| 平成25・26年度予算内訳 | 費目 | 25年度当初予算 | 26年度要求 | 主な増減理由 | | | |
| | 社会保障関係情報化業務庁費 | - | 24 | 「新しい日本のための優先課題推進枠」24 | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | | | | | | | |
| | 計 | 0 | 24 | | | | |

| 事業所管部局による点検 | | | | | |
|-------------------------|---|-------|---|-------|---|
| | 項目 | 評価 | 評価に関する説明 | | |
| 国費投入の必要性 | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。 | ○ | 風しん対策を中長期的に推進することについて、国民のニーズがあり、国費を投入して行うべき事業である。 | | |
| | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。 | ○ | 風しん対策は全国の広域的な対応が必要であり、国が直接実施すべき事業である。 | | |
| | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。 | ○ | 平成25年からの風しんの流行によって、風しんの中長期的な対策を推進することについて、国民のニーズがあり、国費を投入して行うべき事業である。 | | |
| 事業の効率性 | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。 | — | | | |
| | 受益者との負担関係は妥当であるか。 | — | | | |
| | 単位当たりコストの水準は妥当か。 | — | | | |
| | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。 | — | | | |
| | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。 | — | | | |
| | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) | — | | | |
| 事業の有効性 | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。 | — | | | |
| | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。 | — | | | |
| | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。 | — | | | |
| 重複排除 | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載) | — | | | |
| | 事業番号 | 類似事業名 | 所管府省・部局名 | | |
| | | | | | |
| 点検結果 | <p>・平成25年の風しんの流行により1月～7月までに13,000人以上の風しん患者と9人の先天性風しん症候群患者が報告され平成20年の全数把握調査の開始以降、最大の流行となっている。今回の流行の中心は20代～40代の成人であり、この世代の約8～9割は既に抗体を保有しているが、抗体価の確認のため抗体検査を促進し、抗体価が低い者に対しては、予防接種を検討してもらい、風しんの感染予防やまん防止を図る必要があるため、対象者に的確な情報提供を行う必要がある。</p> | | | | |
| 外部有識者の所見 | | | | | |
| 点検対象外 | | | | | |
| 行政事業レビュー推進チームの所見 | | | | | |
| — | 今般流行している風しんへの対策は、広く国民のニーズがあるものであるが、効果的・効率的な執行となるよう努めるべき。 | | | | |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 | | | | | |
| — | — | | | | |
| 備考 | | | | | |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号 | | | | | |
| 平成22年 | — | 平成23年 | — | 平成24年 | — |

厚生労働省 24百万円



〔 随意契約、一般競争入札 〕

A 民間会社 24百万円

〔 風しんに係る普及啓発経費 〕

資金の流れ
(資金の受け取り先が何を
しているかについて補足する)
(単位: 百万円)

