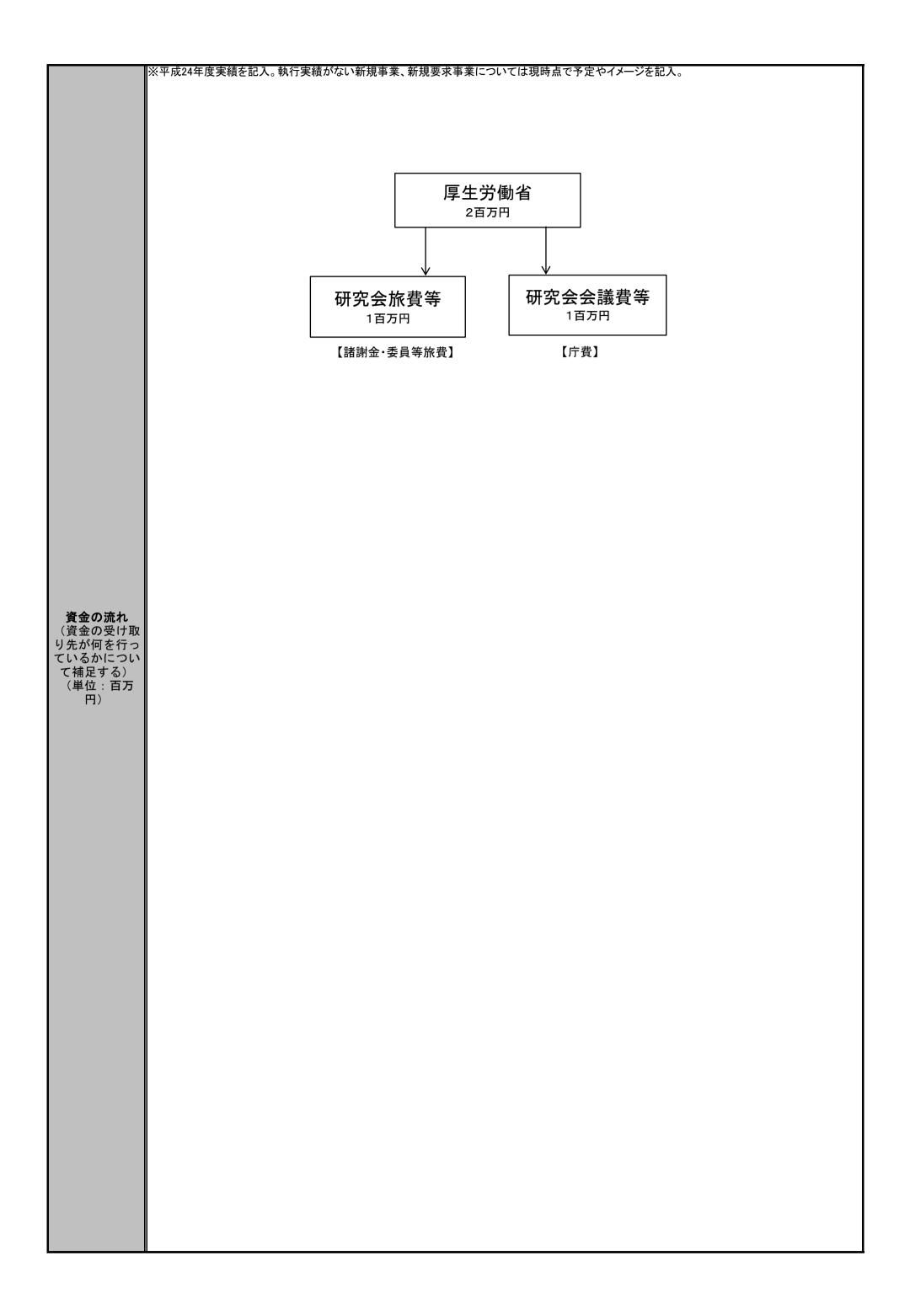
事業番号 新25-044

平成25年行政事業レビューシート(厚生労働省)									動省)					
Į	ジョブコーチ制度の在り方に関する研究会			関する研究会	担当部	吊庁	職業安定局高	龄•障害者雇用対	障害者雇用対策部 作成責任者					
	業開始 • (予定) 年度	平成25年度(開始			始)・終了年度未定		担当	課室	地域就労支援室			地域就労支援室長 金田 弘幸		
会	計区分			一般的	会計		政策・	施策名	Ⅳ-3-1	高齢者・障害者 と	・若年者	音等の雇	₹用の安定・	
根拠法令 (具体的な 条項も記載)		-					関係する通知		- CE CE O C					
(目扌	業の目的 指す姿を簡 3行程度以 内)	今後より一層増加する精神障害者等の求職者や、企業等からのニーズに対応するため、ジョブコーチ養成数の拡大、ジョブ コーチの活動促進、専門性の向上等を図るとともに、一定の活動実績があるジョブコーチが安定して支援が実施できるように るなど、ジョブコーチ制度について見直し検討を行う。										大、ジョブ ぎきるようにす		
(5行	· 業概要 程度以内。 添可)													
実	施方法	■直接実施 □委託·		□委託・討	請負 □補助 □		□負担	□3	を付 口貸	付 口その	D他			
						22年度	23年度		24年度	25年	度	26年度要求		
予算額 • 執行額 (単位:百万円)				切予算							2		2 0	
		予算の状	の状となりな											
		況	況 一〇一											
		執行額											0	
		執行率(%)												
					+E-1##							1左度 目標値		
+ = 1		成果指標						単位	22年度	23年度	24年	·度	(年度)	
Ì	目標及び成 果実績	事業の内容が研究会を開催するものであることからアウトカム指標になじまないため、目標設定を行っていない。			成果実績	-	-	-	-		-			
(ア	ウトカム)							0/						
							達成度	%	-	-	-			
		活動指 			旨標			単位	22年度	23年度	24年	度	25年度活動見込	
	指標及び活 動実績						活動実績		_	-	-		_	
		研究会開催回数				(当初見込	回							
							み)		(()	() (4)		
	位当たり	_					算出根拠	-						
コスト							并出权风							
	費目		25年度当初予算 26年度要求				Ì	な増減理由						
平成	諸謝金		金 1 0				本年度限以	りの事業であるた	め。					
2 5	委員等旅費		貴	0		0								
2	庁費			1		0								
6 年														
度予														
算 内														
訳	<u> </u>		2		0									

事業所管部局による点検								
	項目	評価	評価に関する説明					
国	広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。	0	本事業は、今後より一層増加する精神障害者等の求職者や、企業等からのニーズに対応するため、ジョブコーチ制度について見直し検討を行うものであり、国民ニーズは高い。					
必要性 の	地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。	0	本事業は、国の制度であるジョブコーチ制度についての 見直し検討を行うものであり、実施主体である国が実施 すべき。					
	明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業と なっているか。	0	本事業は、今後より一層増加する精神障害者等の求職者や、企業等からのニーズに対応するため、ジョブコーチ制度について見直し検討を行うものであり、優先度は高い。					
	競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。	-						
事		_						
業		_						
の効率	資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。	_						
44-	費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。	0						
		_	事業の天地に必要な性質に限定されている。					
_	不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載) 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的		 有識者から成る研究会において議論を行うものであり、					
業	あるいは低コストで実施できているか。	0	他の手段と比較して実効性が高いと考えられる。					
13	活動実績は見込みに見合ったものであるか。	-						
	整備された施設や成果物は十分に活用されているか。	_						
	類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。 (役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)	_						
重複排除	事業番号 類似事業名 所管府省・部局名							
排除								
1737								
点検結果	点 検 検 は は は は は は は は は は は は は は は は は							
	 外部有識者の所見							
点検対象外								
AID POAGE SOAT								
	行政事業レビュー推進チーム	の所見						
	ー 特になし(平成25年度限りで廃止)							
			± 16 200					
		がける反映	哭状况					
	関連する過去のレビューシートの	事業番号	를					
	平成22年 - 平成23年 -		平成24年 新25-0056					



		A.			E.		
	費目	使 途	金 額 (百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	а						
	計		0	計		0	
		В.			F.		
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額 (百万円)	
費目・使途 (「資金の流れ」に おいてブロックご とに最大の金額 が支出されている 者について記載 する。費目と使が 分かるように記 載)							
おいてブロックごとに最大の全類							
が支出されている							
する。費目と使途の双方で実情が							
分かるように記載)							
+xv/	計		0	計		0	
		C.			G.	, <u> </u>	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	計		0	計		0	
		D.	全 頞		Н.	一	
	費目	使 途	金額(百万円)	費目	使 途	金額(百万円)	
	計		0	計		0	

支出先上位10者リスト A.

A.	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					

В.

	支 出 先	業務概要	支 出 額 (百万円)	入札者数	落札率
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					