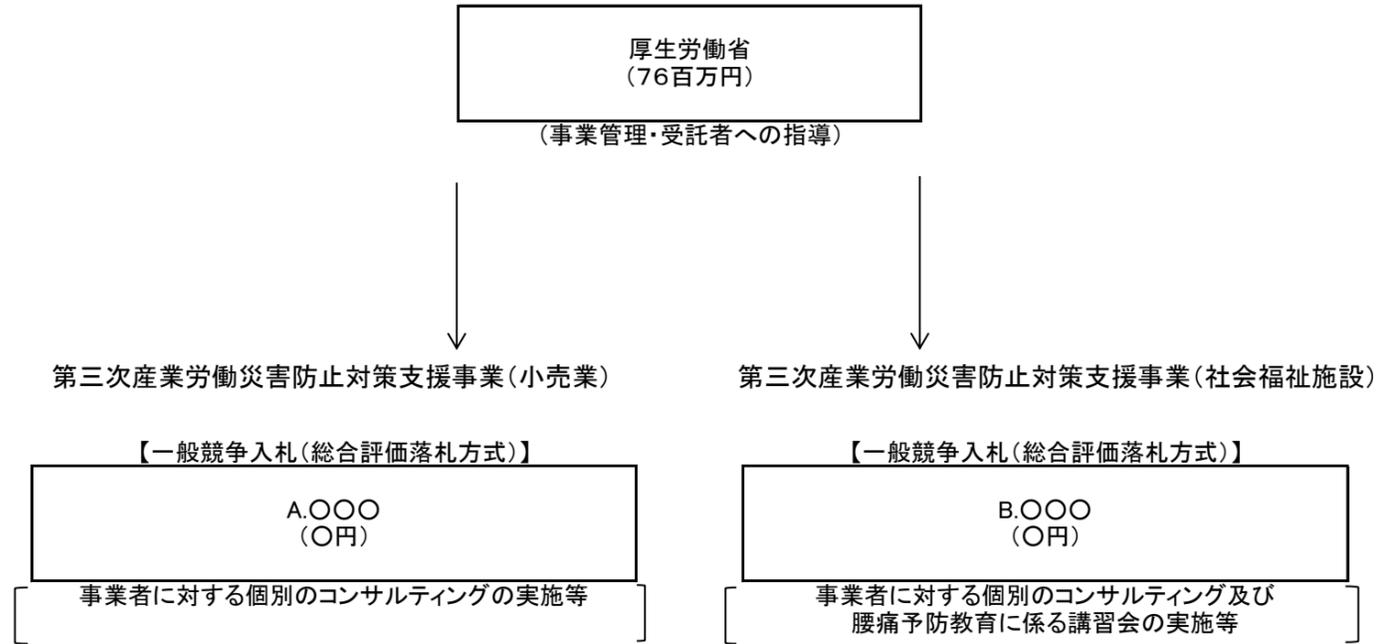


平成25年行政事業レビューシート (厚生労働省)

|                            |  |          |                |   |      |       |           |    |
|----------------------------|--|----------|----------------|---|------|-------|-----------|----|
| 事業名                        | 第三次産業労働災害防止対策支援事業  |          | 担当部局庁          | 労働基準局安全衛生部  |      | 作成責任者 |           |    |
| 事業開始・終了(予定)年度              | 平成25年度   |          | 担当課室           | 安全課   |      | 奈良 篤  |           |    |
| 会計区分                       | 労働保険特別会計 労災勘定  |          | 政策・施策名         | Ⅲ-2-1 労働者の安全と健康が確保され、労働者が安心して働くことができる職場づくりを推進すること。                      |      |       |           |    |
| 根拠法令<br>(具体的な条項も記載)        | 労働者災害補償保険法第29条第1項第3号<br>労働安全衛生法第3条第2項  |          | 関係する計画、通知等     | 第12次労働災害防止計画  |      |       |           |    |
| 事業の目的<br>(目指す姿を簡潔に。3行程度以内) | 第三次産業における労働災害は、労働災害の約4割を占め、高水準に推移している状況にあり、第三次産業における労働災害を減少させることが必要不可欠である。とりわけ、小売業と社会福祉施設については、第三次産業の中で災害多発業種のうち上位の2業種であり、第12次労働災害防止計画において目標数値が設定されるなど、これらの業種における労働災害発生件数の減少が急務となっている。                                   |          |                |   |      |       |           |    |
| 事業概要<br>(5行程度以内。別添可)       | 第三次産業のうち、労働災害の特に多発している業種である社会福祉施設、小売業を対象に、職場内の危険箇所の「見える化」を推進して最も多い事故型である転倒災害につながる不安全行動の撲滅を目指しつつ、事業者に対するコンサルティングの実施等を通じて、事業者、労働者それぞれの安全に対する動機付け・意識高揚を喚起するとともに、介護従事労働者の腰痛予防教育の実施等、腰痛予防対策を講じることにより、第三次産業における労働災害の大幅な減少を目指す。 |          |                |   |      |       |           |    |
| 実施方法                       | <input type="checkbox"/> 直接実施 <input checked="" type="checkbox"/> 委託・請負 <input type="checkbox"/> 補助 <input type="checkbox"/> 負担 <input type="checkbox"/> 交付 <input type="checkbox"/> 貸付 <input type="checkbox"/> その他     |          |                |   |      |       |           |    |
| 予算額・執行額<br>(単位:百万円)        | 予算の状況  | 当初予算     | 22年度           | 23年度  | 24年度 | 25年度  | 26年度要求    |    |
|                            |  | 補正予算     |                |   |      | 76    | 69        |    |
|                            |  | 繰越し等     |                |   |      |       |           |    |
|                            |  | 計        |                |   |      | 76    | 69        |    |
|                            | 執行額  |          |                |   |      |       |           |    |
| 執行率(%)                     |  |          |                |   |      |       |           |    |
| 成果目標及び成果実績<br>(アウトカム)      | 成果指標   |          | 単位             | 22年度  | 23年度 | 24年度  | 目標値(25年度) |    |
|                            | 事業場に対するコンサルティングにおいて、アンケートを取り、「職場内の危険箇所の「見える化」のためのツール」も含めコンサルティングが有用であった旨の評価を80%以上の事業場から得る。   |          | 成果実績           | %   |      |       |           | 80 |
|                            |  |          | 達成度            | %   |      |       |           |    |
| 活動指標及び活動実績<br>(アウトプット)     | 活動指標   |          | 単位             | 22年度  | 23年度 | 24年度  | 25年度活動見込  |    |
|                            | 小売業、社会福祉施設に対するコンサルティングを計800事業場に対して実施する。  |          | 活動実績           |   |      |       | —         |    |
|                            |  |          | (当初見込み)<br>事業場 |   |      |       | (800)     |    |
| 単位当たりコスト                   | 95,000 (円/事業場)   |          | 算出根拠           | 25年度予算額76,000千円 ÷ 800事業場  |      |       |           |    |
| 平成25・26年度予算内訳              | 費目   | 25年度当初予算 | 26年度要求         | 主な増減理由  |      |       |           |    |
|                            | 委託費  | 76       | 69             | ・職場の危険の見える化ツールの開発の修了による減<br>・腰痛対策のコンテンツ制作検討会回数及びパンフレット、テキスト作成部数の見直しによる減 |      |       |           |    |
|                            |  |          |                |   |      |       |           |    |
|                            |  |          |                |   |      |       |           |    |
|                            |  |          |                |   |      |       |           |    |
|                            |  |          |                |   |      |       |           |    |
| 計                          | 76   | 69       |                |   |      |       |           |    |

| 事業所管部局による点検             |   |       |  |       |         |
|-------------------------|---|-------|--|-------|---------|
|                         | 項目  | 評価    | 評価に関する説明   |       |         |
| 国費投入の                   | 広く国民のニーズがあるか。国費を投入しなければ事業目的が達成できないのか。   | ○     | 労働災害を業種別でみた場合、第三次産業の占める割合は年々増加しており、特に最近2年間は大幅に増加している。高齢化による医療、介護関連産業の拡大や社会全体のサービス経済化が進展していることから、第三次産業の労働災害防止対策の強化は優先度が高く国費を投入して実施すべき事業である。                   |       |         |
|                         | 地方自治体、民間等に委ねることができない事業なのか。  | ○     | 第三次産業の労働災害は転倒や動作の反動などの行動災害が多く、安全装置の設置による改善が困難であるため、直接個々の労働者の危険感受性を高めることができる新たな手法が求められる。また、第三次産業の中には事業場の安全意識が低い業種があるため、地方自治体や民間等に委ねるのではなく、国が効果的な手法を確立する必要がある。 |       |         |
|                         | 明確な政策目的(成果目標)の達成手段として位置付けられ、優先度の高い事業となっているか。  | ○     | 事業を実施することが、第三次産業の労働災害の減少につながっていくことから、政策目的を達成するものである。   |       |         |
| 事業の効率性                  | 競争性が確保されているなど支出先の選定は妥当か。  | ○     | 一般競争入札(総合評価落札方式)で支出先を選定することとしている。  |       |         |
|                         | 受益者との負担関係は妥当であるか。   | ○     | 本事業は、労働災害の防止に貢献するものであり、労働者ひいては事業者の利益になることから、事業者から徴収した労災保険料からの支出が適当であり、受益者との負担関係は妥当である。   |       |         |
|                         | 単位当たりコストの水準は妥当か。  | ○     | 専門家が実施するのに係る、業務費用(ツール作成、個別コンサルティング等)としては、妥当である。  |       |         |
|                         | 資金の流れの中間段階での支出は合理的なものとなっているか。   |       | -  |       |         |
|                         | 費目・使途が事業目的に即し真に必要なものに限定されているか。  | ○     | 事業の執行に必要な人件費、講師謝金、旅費、ツールの作成等に限定している。   |       |         |
|                         | 不用率が大きい場合、その理由は妥当か。(理由を右に記載)  | -     | -  |       |         |
| 事業の有効性                  | 事業実施に当たって他の手段・方法等が考えられる場合、それと比較してより効果的あるいは低コストで実施できているか。  | -     | -  |       |         |
|                         | 活動実績は見込みに見合ったものであるか。  | -     | -  |       |         |
|                         | 整備された施設や成果物は十分に活用されているか。  | -     | -  |       |         |
| 重複排除                    | 類似の事業がある場合、他部局・他府省等と適切な役割分担を行っているか。<br>(役割分担の具体的な内容を各事業の右に記載)   | -     |  |       |         |
|                         | 事業番号  | 類似事業名 | 所管府省・部局名   |       |         |
|                         |   |       |  |       |         |
| 点検結果                    | これまでに実施してきた事業での課題等(執行率の適正化、仕様書の見直し)を反映の上、事業内容等を定めている。なお、調達方法については、より高い透明性・公平性を担保できるよう、一般競争入札によることとした。なお、25年度新規事業であるため、評価結果は出ていない。 |       |  |       |         |
| 外部有識者の所見                |   |       |  |       |         |
| -                       |   |       |  |       |         |
| 行政事業レビュー推進チームの所見        |   |       |  |       |         |
| -                       | 本事業は、多発する第三次産業の労働災害を防止する事業であり、広く国民のニーズがあり、優先度が高く、効果的・効率的な執行となるよう努めるべき。  |       |  |       |         |
| 所見を踏まえた改善点/概算要求における反映状況 |   |       |  |       |         |
| -                       | -   |       |  |       |         |
| 備考                      |   |       |  |       |         |
|                         |   |       |  |       |         |
| 関連する過去のレビューシートの事業番号     |   |       |  |       |         |
| 平成22年                   | -   | 平成23年 | -  | 平成24年 | 新25-034 |

※平成24年度実績を記入。執行実績がない新規事業、新規要求事業については現時点で予定やイメージを記入。



資金の流れ  
(資金の受け取り先が何を  
行っているかについて補  
足する)  
(単位:百万円)

費目・使途  
 (「資金の流れ」に  
 おいてブロックご  
 とに最大の金額  
 が支出されている  
 者について記載  
 する。費目と使途  
 の双方で実情が  
 分かるように記  
 載)

| A. |    |             | E. |    |             |
|----|----|-------------|----|----|-------------|
| 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) | 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) |
| a  |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
| 計  |    | 0           | 計  |    | 0           |
| B. |    |             | F. |    |             |
| 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) | 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
| 計  |    | 0           | 計  |    | 0           |
| C. |    |             | G. |    |             |
| 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) | 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
| 計  |    | 0           | 計  |    | 0           |
| D. |    |             | H. |    |             |
| 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) | 費目 | 使途 | 金額<br>(百万円) |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
|    |    |             |    |    |             |
| 計  |    | 0           | 計  |    | 0           |